Lietas arhīva Nr. C-2566-17/13
ECLI:LV:RZRT:2017:1121.C32256617.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2017. gada 21. novembrī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
tiesnese Baiba Ozoliņa
ar tiesas sēdes sekretāru Dzintaru Kalniņu
piedaloties pieteicējas pilnvarotajam pārstāvim zvērināta advokāta palīgam /pers. A/
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu "/Nosaukums A/Latvijas filiāle kreditora maksātnespējas procesa pieteikumā par Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „/Nosaukums B/" maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

2017. gada 3. novembrī "/Nosaukums A/Latvijas filiāle (turpmāk – pieteicējs) iesniegusi Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā pieteikumu par Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „/Nosaukums B/" (turpmāk – parādnieks) maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas tiesneses 2017. gada 6. novembra lēmumu maksātnespējas procesa pieteikums pieņemts un ierosināta maksātnespējas lieta.

Pieteicējs, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 2. punktu, lūdz tiesu, pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

Pieteikumā norādīts, ka jau vairākus gadus starp pieteicēju un parādnieku pastāv sadarbības attiecības, proti, pieteicējs (kā viesnīcas Roma pārvaldniece) nodrošina parādniekam viesu izmitināšu. Savukārt parādnieks veic samaksu par šo pakalpojumu atbilstoši pieteicēja izrakstītajiem rēķiniem.

Kopš 2016. gada sākuma parādnieks sāka iekavēt rēķinu apmaksu, maksājumus veica neregulāri un nepilnā apmērā, kā rezultātā līdz 2017. gada 5. oktobrim parādnieka parādsaistības pieauga līdz 11 794,50 EUR, par ko pieteicējs informēja parādnieku brīdinājumā par nodomu iesniegt juridiskā personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

2017. gada 11. oktobrī saņemta atbilde no parādnieka, ka tas nespēj izpildīt savas saistības pret pieteicēju, jo viņu klienti nav veikuši samaksu vairāk kā 400 000 EUR apmērā, kā arī norādīja uz grāmatvedības vešanas kļūdām un uzņēmuma valdes locekles vīra slikto veselības stāvokli. Iepriekš minētājā vēstulē parādnieks, atzīstot savas parādsaistības pret pieteicēju, apņēmās tās nokārtot pakāpeniski atbilstoši maksājumu grafikam, taču arī šo pašu sastādīto maksājumu grafiku parādnieks nespēja ievērot. 2017. gada 13. oktobrī parādnieks pārskaitīja pieteicējam 2500 EUR, 2017. gada 23. oktobrī 600 EUR, 2017. gada 31. oktobrī 2000 EUR. Vairs maksājumu no parādnieka nav bijuši.

Pieteicējs 2017. gada 1. novembrī izmantoja savas Civillikuma 1843. pantā noteiktās tiesības un daļu saņemtās summas 754,39 EUR apmērā ieskaitīja nenomaksāto procentu dzēšanai, par ko rakstveida paziņoja parādniekam, pievienojot klāt detalizētu procentu un aktuālās parāda summas aprēķinu.

Pieteicējs brīdinājumu par nodomu iesniegt parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumu nosūtīja 2017. gada 5. oktobrī, tādējādi secināms, ka parādniekam bija iespēja samaksāt savu parādu līdz 2017. gada 26. oktobrim vai arī celt pamatotus iebildumus uz prasījumu.

Parādnieks **atzina savu parādu un iebildumus necēla,** tādējādi neizpildīto saistību daļa pamatparāda apmērā uz pieteikuma sagatavošanas dienu ir 7448,89 EUR, kas pārsniedz Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 2. punktā noteikto summu 4268 EUR.

Pieteicēja ieskatā pastāv ne tikai juridiski formālais, bet arī faktiskais pamats pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu, jo kopš 2016. gada ievērojami ir pasliktinājušies parādnieka finanšu rādītāji, samazinājies apgrozījums, gads noslēdzies ar zaudējumiem, kaut arī iepriekš parādnieks strādājis ar peļņu, kā arī samazinājušies kopējie maksājumi valsts budžetā un krasi pasliktinājusies nodokļu nomaksa termiņā.

Kā izriet no Valsts ieņēmumu dienesta 2017. gada 1. novembra izziņas Nr. 284724, parādnieka nodokļu parāds valstij sastāda 78 287,98 EUR, kas jau ilgāk par gadu turpina augt, proti, parādnieks ilgstoši nespēj nomaksāt nodokļus atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem.

Nepasludinot maksātnespējas procesu un ļaujot turpināt parādnieka lejupslīdi, pastāv iespēja, ka uzņēmumā vairs nepaliks aktīvu, no kuriem būtu iespējams apmierināt kreditoru prasījumus, tajā skaitā Valsts ieņēmuma dienesta prasījumu 78 287,98 EUR apmērā.

Pieteicējs apliecina, ka parādnieks nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

Parādnieka pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, lai gan par lietas izskatīšanas laiku un vietu parādniekam paziņots saskaņā ar Civilprocesa likuma 56. panta otrās un sestās daļas prasībām, nosūtot tiesas pavēsti uz juridisko adresi. Par neierašanās iemesliem parādnieka pārstāvis tiesu nav informējis, kā arī nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzina, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[11] panta pirmo daļu lietu var izskatīt parādnieka pārstāvju prombūtnē.

Tiesas sēdē pieteicējas pilnvarotais pārstāvis zvērināta advokāta palīgs /pers. A/ pieteikumu uzturēja uz tajā norādītajiem apstākļiem un pamata, lūdza pieteikumu apmierināt un papildus paskaidroja, ka arī pēc maksātnespējas pieteikuma iesniegšanas tiesā parādnieks savas saistības pret pieteicēju nav izpildījis.

Motīvu daļa

Tiesa, noklausījusies pieteicēja pilnvarotā pārstāvja paskaidrojumus un pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 60. panta pirmās daļas 1. punkta nosacījumiem, juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu var iesniegt kreditors vai kreditori, ja pastāv kāda no Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 1., 2., 3. vai 4.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 2. punktu parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: parādnieks – sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība – nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš,

un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta otro daļu, tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

No lietas materiāliem redzams, ka pieteicējs 2017. gada 5. oktobrī nosūtījis parādniekam brīdinājumu (8., 9. lietas lapa) par nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, kurā lūdz nekavējoties nokārtot savas maksājuma saistības pret pieteicēju 11 794,50 EUR apmērā.

No parādnieka elektroniskas atbildes vēstules uz pieteicēja nosūtīto brīdinājumu par nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu (10. lietas lapa) redzams, ka parādnieks atzīst parādsaistības pret pieteicēju, norādot, ka daži no parādnieka klientiem nav samaksājuši rēķinus par kopējo summu vairāk nekā 400 000,00 EUR, kas ir pamats tam, ka pieteicēja piestādītie rēķini netika apmaksāti pilnā apmērā.

Valsts ieņēmumu dienests 2017. gada 1. novembrī izdevis izziņu Nr. 284724 (19. lietas lapa), no kuras redzams, ka parādniekam ir nodokļu parāds 78 287,98 EUR apmērā.

No parāda aprēķina (12. lietas lapa), neapmaksāto rēķinu žurnāla izdrukas (20.-21. lietas lapa) un pieteicēja izrakstītajiem rēķiniem (22.-59. lietas lapa) redzams, ka parādnieka neizpildīto parādsaistību apmērs pret pieteicēju uz pieteikuma sagatavošanas dienu ir 7448,89 EUR.

Pieteicējs 2017. gada 1. novembrī nosūtījis parādniekam atgādinājumu pielikumā pievienojot parāda aprēķinu (11.-13. lietas lapa), kurā lūdz parādnieku samaksāt parādu 7448,89 EUR.

Parādnieks pēc maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanas pamatotus iebildumus pret prasījumu nav cēlis, kā arī nav iesniedzis pierādījumus par saistību izpildi.

Līdz ar to tiesa secina, ka pieteicējs maksātnespējas procesa pieteikumu iesniedzis pamatoti un atbilstoši Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 2. punktā noteiktajai maksātnespējas procesa pazīmei.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka ir pamats pasludināt parādnieka juridiskās personas maksātnespējas procesu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10] pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

Maksātnespējas administrācija par parādnieka administratoru maksātnespējas procesā ieteikusi iecelt Ilonu Pilmani, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr. 00374, adrese – /adrese/ (67.-69. lietas lapa).

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 13., 20. un 21. pantā paredzētie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, Ilona Pilmane ieceļama par Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „/Nosaukums B/" maksātnespējas procesa administratoru.

Saskaņā ar lietas materiālos esošo informāciju, tiesai nav pamata lemt par EK Regulas 1346/2000 noteikumu piemērošanu.

Civilprocesa likuma 363.[13] panta desmitā daļa noteic, ka atzinusi maksātnespējas procesa pieteikumu par nepamatotu vai apzināti nepatiesu, tiesa piedzen no maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja tiesāšanās izdevumus. Pārējos gadījumos šie izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Pieteicējs iesniedzot maksātnespējas procesa pieteikumu samaksājis valsts nodevu 355,72 EUR (60. lietas lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 EUR (63. lietas lapa). Tādējādi minētie tiesāšanās izdevumi ir iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[13] pantu, tiesa

nosprieda:

Pieteikumu apmierināt.

Pasludināt Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „/Nosaukums B/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori Ilonu Pilmani, sertifikāta Nr. 00374, adrese – /adrese/ par Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „/Nosaukums B/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, maksātnespējas procesa administratori.

Iekļaut maksātnespējas procesa izdevumos "/Nosaukums A/Latvijas filiāle, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, samaksātos tiesāšanās izdevumus - valsts nodevu 355,72 EUR (trīs simti piecdesmit pieci *euro* 72 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 EUR (trīs *euro* 20 centi).

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese Baiba Ozoliņa