Lietas Nr. C28348913
Lietas arhīva Nr. C-2527-14/10

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 12.maijā

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa:

tiesnese G.Viļumsone

ar tiesas sēdes sekretāri L.Balamu,

piedaloties prasītājai /pers. A/, atbildētājam /pers. B/, /pers. B/ pilnvarotajai pārstāvei M.Dervu, 2014.gada 28.aprīlī izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu apmēra palielināšanu.

Aprakstošā daļa

2013.gada 6.jūnijā /pers. A/ cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu apmēra palielināšanu. *Maza apmēra prasība pamatota sekojoši:*

Ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2012.gada 12.janvāra spriedumu no atbildētāja prasītājas labā ir piedzīti uzturlīdzekļi Ls 60 apmērā ik mēnesi katra bērna uzturam, taču pašlaik tas ir nepietiekoši bērnu viņu trīs kopējo bērnu uzturēšanai, līdz ar to prasītāja lūgusi palielināt no atbildētāja piedzenamos uzturlīdzekļus bērniem līdz Ls 100 jeb EUR 142, 29 katram bērnam. Prasības pamatojumam norādīts Civillikuma 179.pants.

Prasībā lūgts:

-Palielināt no /pers. B/ piedzenamo līdzekļu apmēru un piedzīt tos 1999.gada 23.aprīlī dzimušā dēla /pers. C/ uzturam Ls 100 apmērā ik mēnesi, bet ne mazāk kā 30% no valstī noteiktās minimālās algas līdz dēla pilngadībai.

- Palielināt no /pers. B/ piedzenamo līdzekļu apmēru un piedzīt tos 2005.gada 18.augustā dzimušā dēla /pers. E/ uzturam Ls 100 apmērā ik mēnesi, bet ne mazāk kā 30% no valstī noteiktās minimālās algas līdz dēla pilngadībai.

- Palielināt no /pers. B/ piedzenamo līdzekļu apmēru un piedzīt tos 2007.gada 17.martā dzimušā /pers. D/ uzturam Ls100 apmērā ik mēnesi, bet ne mazāk kā 30% no valstī noteiktās minimālās algas līdz dēla pilngadībai.

*Atbildētājs /pers. B/ rakstveida paskaidrojum*os prasību neatzīst, jo maksā Ls 60 mēnesī par katru bērnu, strādā SIA /Nosaukums A/ par kuģa tehniskās apgādes nodaļas speciālistu ar pamatalgu Ls 583 pirms nodokļu samaksas. Atbildētājs apmaksā kredītu Ls 55 mēnesī „Baltijas-Amerikas Uzņēmējdarbības fondam", kura labā ir ieķīlāts dzīvoklis, kurā dzīvo prasītāja ar bērniem. Prasītājai ir nodokļu atvieglojumi par apgādājamajiem. Atbildētājs lūdz atstāt negrozītu uzturlīdzekļu summu Ls 60 apmērā katram bērnam.

Tiesas sēdē prasītāja /pers. A/ prasības pieteikumu uzturēja pilnā apmērā, norādot, ka vienošanās par uzturlīdzekļiem Ls 60 apmērā katram bērnam tika noslēgta tad, kad atbildētājam bija mazi ienākumi. Par saviem līdzekļiem viņa apmaksā dzīvokli, bērnu dārzu un skolu. Atbildētājs iegādājas bērniem mantas, nesaskaņojot ar prasītāju un nerēķinoties ar patiesajām bērnu vajadzībām. Piemēram, gatavojot bērnus skolai, atbildētājs nopirka tikai mācību grāmatām vākus. Lūdz prasību apmierināt, ņemot vērā to, ka bērni aug un viņu vajadzības pieaug līdz ar viņiem, bez tam ir palielinājušies atbildētāja ieņēmumi, atbildētājs ņem bērnus pie sevis 8 dienas mēnesī un uz nepilnu laiku, turklāt tikai jaunākos bērnus, jo ar vecāko bērnu viņam nav kontakta. Prasītāja strādā tirdzniecības centrā /Nosaukums/ par pavāri ar vidējo izpeļņu EUR 500 mēnesī, kā arī saņem īres maksu par dzīvokļu īri EUR 130 un EUR 180, izdevumi bērniem mēnesī kopā ir EUR 731, no tā vecākajam bērnam EUR 280, vidējam bērnam EUR 231 un jaunākajam bērnam EUR 220 mēnesī, prasītāja ar bērniem pagaidām dzīvo atbildētāja dzīvoklī.

Atbildētājs/pers. B/ un viņa pilnvarotā pārstāve M.Derva tiesas sēdē paskaidroja, ka atzīst uzturlīdzekļu piedziņu Ls60 apmērā. Atbildētājs regulāri maksā iepriekš piespriestos alimentus Ls 60 mēnesī un brīvdienas pavada kopā ar bērniem, nodrošina bērnus, atmaksā kredītsaistības par dzīvokli, atbildētājs strādā UAB /Nosaukums A/ ar izpeļņu EUR 1000 pēc nodokļu nomaksas, maksā EUR 100 īri mēnesī par dzīvokli, kurā dzīvo, atbildētājam pieder motocikls EUR 4000 vērtībā.

Motīvu daļa

Uzklausot procesa dalībnieku paskaidrojumus, tiesas sēdē, novērtējot lietā iesniegtos pierādījumus, pārbaudot tos kopsakarā ar pārējiem lietas materiāliem, prasība ir atzīstama par pamatotu un ir apmierināma.

Civillikuma 177.pants nosaka, ka vecākiem ir ne tikai tiesības, bet arī pienākums rūpēties par bērnu, jo līdz pilngadības sasniegšanai bērns ir vecāku aizgādībā. Saskaņā ar Civillikuma 179. panta pirmo daļu vecāku pienākums ir samērā ar savu mantas stāvokli uzturēt bērnus. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns var pats sevi apgādāt. Pienākums gādāt par bērnu uzturēšanu

neizbeidzas, ja bērns nedzīvo kopā ar kādu no vecākiem. Uzturlīdzekļu apmēram jābūt samērīgam ar pušu materiālo stāvokli, ienākumiem un apgādājamo personu skaitu ģimenē, tas nevar būt mazāks par Ministru kabineta noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam.

Ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2012.gada 12.janvāra spriedumu C28408411 atbildētājam ir piespriests maksāt uzturlīdzekļus Ls 60 apmērā katram bērnam sākot no 2011.gada 20.septembra līdz bērnu pilngadībai. Puses 2012.gada 05.jūlijā noslēgušas Vienošanos par kopīgo nepilngadīgo bērnu aizgādību, saskarsmes tiesībām, bērnu uzturlīdzekļiem un kopīgās mantas sadali pie zvērinātas notāres Ilonas Grikkes. Saskaņā ar šo vienošanos, ir sadalīta laulāto kopmanta atbildētājs apņemas maksāt bērnam uzturlīdzekļus atbilstoši Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2012.gada 12.janvāra spriedumā noteiktajam apmēram – Ls 60. No prasītājas iesniegtajiem konta izrakstiem redzams, ka atbildētājs pilda noslēgto vienošanos un maksā prasītājai trīs bērnu uzturam mēnesī Ls180 mēnesī.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 203.panta ceturto daļu, ja pēc tam, kad likumīgā spēkā stājies tiesas spriedums, ar kuru no atbildētāja piespriesti periodiski maksājumi, mainās apstākļi, kas ietekmē maksājumu apmēra vai ilguma noteikšanu, katra puse ir tiesīga, iesniedzot jaunu prasību, prasīt maksājumu apmēra vai termiņa grozīšanu. Prasītāja lūdz uzturlīdzekļu apmēra palielināšanu līdz Ls 100 ik mēnesi katram bērnam, norādot, ka nespēj nodrošināt bērnu uzturēšanai nepieciešamos izdevumus. Prasītāja norāda, ka bērniem mēnesī vidēji nepieciešami EUR 731.

Tiesas sēdes laikā noskaidrots, ka bērni pie atbildētāja pavada aptuveni 8 dienas mēnesī ar jaunākajiem bērniem. Ņemot vērā to, ka bērnu dzīves vieta ir ar prasītāju, viņa realizē bērnu ikdienas aprūpi, nodrošina visas viņu vajadzības un ir tiesīga saņemt no atbildētāja līdzekļus bērnu uzturam.

Lietā būtiski ir noskaidrot, vai atbildētāja gūtie ienākumi ir pietiekoši, lai nodrošinātu uzturlīdzekļu maksāšanu tādā apmērā kā to lūdz prasītāja, kā arī vai tie ir mainījušies pēc sprieduma taisīšanas par uzturlīdzekļu piedziņu 2012.gada 12.janvārī.

Saskaņā ar 2013.gada 31.jūlija VSAA izziņu Nr.13/1727525, no 2013.gada janvāra līdz 2013.gada jūnijam prasītājas ienākumi ir Ls 2385,39, kas vidēji mēnesī ir Ls 397,57 pirms nodokļu nomaksas. Saskaņā ar 2013.gada 31.jūlija VSAA izziņu Nr.13/1727532, no 2013.gada janvāra līdz 2013.gada jūnijam atbildētāja ienākumi ir Ls 7036,25, kas vidēji mēnesī ir Ls 1172,71 pirms nodokļu nomaksas. Prasītāja tiesas sēdē sniedza paskaidrojumus, ka viņa strādā tirdzniecības centrā /Nosaukums/ par pavāri ar vidējo izpeļņu EUR 500 mēnesī, kas ir vairāk nekā iepriekš, kas bija Ls 282 jeb EUR 401,25 mēnesī. Taču arī atbildētāja ienākumi ir palielinājušies kopš iepriekšējā tiesas sprieduma no Ls 583 jeb EUR 828,11 mēnesī uz aptuveni EUR 1000 mēnesī pēc nodokļu nomaksas, kā izriet no paskaidrojumiem tiesas sēdē. Bez tam ir pieaugušas izmaksas bērnu uzturēšanai, jo pieaugot bērniem, pieaugušās arī viņu vajadzības, ēdiena, apģērba, apavu patēriņš, kā arī bērnu aktivitātes. Prasītāja pārtiku, sadzīves līdzekļus, higiēnas preces, apģērbu, mācību līdzekļus bērniem iegādājas pati, kā arī pati maksā par izmantojamā dzīvokļa apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem un gādā par bērnu audzināšanu, skološanu, ēdināšanu, apkopšanu, tam patērējot daudzkārt lielāku daļu sava laika un spēka nekā to iegulda atbildētājs. Kopš iepriekšējā uzturlīdzekļu piedziņas tiesas sprieduma ir mainījušies apstākļi, kas ietekmē maksājumu apmēru – pieaugušas bērnu vajadzības, mainījies vecāku materiālo līdzekļu samērs. Ņemot vērā minēto, prasītājas pieprasītā summa Ls 100 jeb EUR 142,29 mēnesī katra bērna uzturam ir atzīstama par atbilstošu bērnu vajadzībām, tā ir samērīga ar pušu pašreizējo mantas stāvokli un to savstarpējo bērniem sniegto ieguldījumu samēru, valstī noteiktās minimālās darba algas apmēru un valstī noteikto iztikas minimumu, kādu būtu jānodrošina katras personas, tajā skaitā katra bērna iztikai. Līdz ar to prasība ir apmierināma pilnībā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, tiesas izdevumi, ja prasītāja no to samaksāšanas bijis atbrīvota, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai. Tā kā prasītāja no tiesas izdevumu samaksas par uzturlīdzekļu piedziņu bērnu uzturam ir atbrīvota uz Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 3.punkta pamata, tiesas izdevumi ir piedzenami valsts ienākumos no atbildētāja. Atbilstoši minētā likuma 35.panta pirmās daļas 3.punktam, prasībās par uzturlīdzekļu piedziņu prasības summa ir maksājumu kopsumma par vienu gadu un valsts nodeva no minētās summas, saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu, ir EUR 439,22.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.pantu ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, t.i. ar prasības pieteikuma un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, izsniegšanu saistītie izdevumi EUR 11,21, saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, piedzenami no atbildētāja valsts labā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, atbildētājam nosakāms naudas summu un tiesas izdevumu samaksas labprātīgas izpildes termiņš desmit dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.,93.,97.,187.,189.,190.,193.-195.,204^{1}.,250.^{27} pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/ maza apmēra prasību pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu apmēra palielināšanu- apmierināt**.**

Grozīt uzturlīdzekļu apmēru, kas noteikti ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2012.gada 12.janvāra spriedumu lietā Nr.C28408411 un turpmāk:

Piedzītno /pers. B/, personas kods /personas kods/, /pers. A/, personaskods /personas kods/, labā līdzekļus /pers. C/, personas kods /personas kods/, uzturam EUR 142,29 (viens simts četrdesmit divi *euro* 29 centi) katru mēnesi, sākot no sprieduma stāšanās spēkā līdz bērna pilngadībai, bet nemazāk par 30% no LR Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, /pers. A/, personas kods /personas kods/, labā līdzekļus /pers. E/, personas kods /personas kods/, uzturam EUR 142,29 (viens simts četrdesmit divi *euro* 29 centi) katru mēnesi, sākot no sprieduma stāšanās spēkā līdz bērna pilngadībai, bet ne mazāk par 30% no LR Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, /pers. A/, personas kods /personas kods/, labā līdzekļus /pers. D/, personas kods /personas kods/, uzturam EUR 142,29 (viens simts četrdesmit divi *euro* 29 centi) katru mēnesi, sākot no sprieduma stāšanās spēkā līdz bērna pilngadībai, bet ne mazāk par 30% no LR Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Sākot no šī sprieduma stāšanās likumīgā spēkā pārtraukt periodisko maksājumu piedziņu par turpmāko periodu pēc izpildu raksta, kas izdots uz Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2012.gada 12.janvāra sprieduma pamata lietā Nr.C28408411.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos tiesas izdevumus - valsts nodevu EUR 439,22 (četri simti trīsdesmit deviņi *euro* 22 centi), kas iemaksājami: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, konta Nr.LV55TREL1060190911200, BIC kods: TRELLV22.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 11,21 (vienpadsmit *euro* 21 cents), kas iemaksājami: Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr.90001672316, konta Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 - ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietā Nr.C28348913.

Noteikt/pers.B/ naudas summu un tiesas izdevumu samaksas labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajām apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas 2014.gada 16.maija Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese *(personiskais paraksts)* G.Viļumsone

NORAKSTS PAREIZS.

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas tiesnese G.Viļumsone

Rīgā, 2014.gada 16.maijā