Krimināllietas Nr.11092160418
Lietvedības Nr.K30-1897-20/19
ECLI:LV:RVPT:2020:1130.11092160418.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020.gada 30.novembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa, tiesnese S.Dolniece rakstveida procesā iztiesāja krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts trīs noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

2018.gada 12.decembrī plkst.1.58 /pers. A/ atradās restorānā "Apšeron", Rīgā, Elizabetes ielā 7. /pers. A/, nolūkā izdarīt zādzību, brīvi piekļūstot, slepeni nozaga SIA "Leonardo Da Vinci" piederošo naudu 240 EUR apmērā.

Tādā veidā /pers. A/ nolaupīja SIA "Leonardo Da Vinci" piederošo naudu 240 EUR apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Turklāt, /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

2018.gada 12.decembrī plkst.4.28 /pers. A/ atradās restorānā "Apšeron", Rīgā, Elizabetes ielā 7. /pers. A/, nolūkā izdarīt zādzību, brīvi piekļūstot, slepeni nozaga SIA "Leonardo Da Vinci" piederošo naudu 250 EUR apmērā.

Tādā veidā /pers. A/ nolaupīja SIA "Leonardo Da Vinci" piederošo naudu 250 EUR apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Turklāt, /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

2018.gada 12.decembrī plkst.9.46 /pers. A/ atradās restorānā "Apšeron", Rīgā, Elizabetes ielā 7. /pers. A/, nolūkā izdarīt zādzību, brīvi piekļūstot, slepeni nozaga SIA "Leonardo Da Vinci" piederošo naudu 30 EUR apmērā.

Tādā veidā /pers. A/ nolaupīja SIA "Leonardo Da Vinci" piederošo naudu 30 EUR apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

M o t ī v u d a ļ a

Tiesas tiesvedībā atrodas kriminālprocess /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas par trīs noziedzīgiem nodarījumiem.

Apsūdzētais /pers. A/, pabeidzot pirmstiesas procesu, norādīja, ka apsūdzību atzīst pilnībā, ka piekrīt kaitējuma kompensācijai, ka piekrīt lietas izskatīšanai tiesā bez pierādījumu pārbaudes visā apjomā, ka nevēlas aizstāvja piedalīšanos lietas izskatīšanā tiesā.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2020.gada 6.novembra rīkojuma Nr. 655 "Par ārkārtējās situācijas izsludināšanu" 5.19.3.punktu tiesa atlika krimināllietas izskatīšanu mutvārdu procesā 2020.gada 9.novembrī un saskaņā ar rīkojuma 5.19.1. un 5.19.5.punktu nolēma lietu izskatīt rakstveida procesā 2020.gada 30.novembrī.

Par lietas izskatīšanu rakstveida procesā prokuroram, apsūdzētajam un cietušā pārstāvim 2020.gada 9.novembrī nosūtīts paziņojums, izskaidrojot tiesības pieteikt noraidījumu tiesas sastāvam, iesniegt iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā, iesniegt viedokli par piemērojamo soda veidu un mēru un citiem ar spriedumu saistītiem jautājumiem.

Līdz lietas iztiesāšanai rakstveida procesā netika pieteikts noraidījums tiesas sastāvam un netika izteikti iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā. Līdz ar to tiesa atzīst, ka krimināllieta izskatāma rakstveida procesā.

2020.gada 16.novembrī tiesā saņemts Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona prokuratūras prokurora T.Kalniņa viedoklis par piemērojamo sodu un citiem ar sprieduma taisīšanu saistītajiem jautājumiem.

Prokurors izsaka viedokli, ka /pers. A/ atzīstams par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2018.gada 12.decembrī plkst.1.58) un sodāms ar piespiedu darbu uz 80 stundām, atzīstams par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2018.gada 12.decembrī plkst.4.28) un sodāms ar piespiedu darbu uz 80 stundām un atzīstams par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2018.gada 12.decembrī plkst.9.46) un sodāms ar piespiedu darbu uz 80 stundām.

Prokurors uzskata, ka, pamatojoties uz Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot noteiktos sodus, sods /pers. A/ nosakāms piespiedu darbs uz 200 stundām un saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu noteiktajam soda pilnībā pievienojams papildsods, kas nav izciests pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2018.gada 27.augusta sprieduma, un galīgais sods /pers. A/ nosakāms piespiedu darbs uz 200 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 9 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 2.punktu un piekto daļu prokurors uzskata, ka /pers. A/ piespiedu darba termiņā ieskaitāma atrašanās aizturēšanā no 2018.gada 28.maija plkst.16.30 līdz 2018.gada 28.maijam plkst.18.20, kas atbilst 8 piespiedu darba stundām.

Prokurors uzskata, ka cietušās SIA "Leonardo Da Vinci" pārstāvja pieteiktā kaitējuma kompensācija kopsummā 520 EUR apmērā ir pamatota un piedzenama no apsūdzētā /pers. A/, bet CD disks ar video ierakstu glabājams pie lietas materiāliem.

2020.gada 27.novembrī tiesā saņemts apsūdzētā paskaidrojums, kurā norāda, ka cietušajam ir pilnībā atlīdzinājis radīto kaitējumu 520 EUR apmērā. Ļoti nožēlo izdarīto. Ir sazinājies ar cietušo un palūdzis piedošanu, ko arī bija saņēmis. Pašlaik strādā divos darbos, ir precējies, sieva ir stāvokli.

2020.gada 30.novembrī tiesā saņemts cietušās SIA "Leonardo Da Vinci" pārstāvja iesniegums, kurā norāda, ka neuztur krimināprocesā pieteikto kaitējuma kompensāciju 520 EUR apmērā, jo apsūdzētais to ir samaksājis pilnībā.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmo daļu pastāv pamats pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai attiecībā uz visu apsūdzību, ņemot vērā, ka apsūdzētais atzīst savu vainu visā viņam izvirzītajā apsūdzībā, tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu, kā arī apsūdzētais ir piekritis pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai. Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētajam ir izskaidrota pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu uzskaitījums un to analīze spriedumā netiek izdarīta. /pers. A/ vaina ir pierādīta.

Tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta otro un trešo daļu, nosakot soda veidu un mēru, ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību un atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 7. un 9.pantu pantu konstatē, ka apsūdzētais izdarījis trīs tīšus mazāk smagus noziegumus. Noziegumu rezultātā tika apdraudētas cietušās SIA "Leonardo Da Vinci" mantiskās intereses, apdraudējums ir salīdzinoši neliels, jo nozagtā nauda katrā nozieguma gadījumā nepārsniedz Latvijas Republikā noteikto vienu minimālo mēnešalgu. Tiesa konstatē, ka cietušajai nodarītais kaitējums ir atlīdzināts.

Par apsūdzētā personību noskaidrots, ka viņš ir dzimis /datums/, ar nepabeigtu vidējo izglītību, precējies, apgādājamo nav, strādā par bārmeni divās darba vietās, agrāk vienu reizi tiesāts ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2018.gada 27.augusta spriedumu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 gadiem. Papildsods nav izciests.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli par visiem noziegumiem tiesa atzīst apsūdzētā savas vainas pilnīgu atzīšanu un nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 3.punktu par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst, ka apsūdzētais ir labprātīgi atlīdzinājis cietušajam ar noziedzīgo nodarījumu radīto kaitējumu.

Tiesa soda noteikšanā ņem vērā, ka apsūdzētais piekrita lietas iztiesāšanai bez pierādījumu pārbaudes, kas patstāvīgu atbildību mīkstinošu apstākli neveido, jo pierādījumu pārbaudes neizdarīšana tiesas izmeklēšanā ir tiesas izvēles iespēja, ko paredz Kriminālprocesa likums.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu un 12.punktu par apsūdzētā atbildību pastiprinošiem apstākļiem par visiem noziegumiem tiesa atzīst, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu un, ka tie izdarīti alkohola ietekmē.

Izvērtējot noziedzīgo nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu un apsūdzētā personību, tiesa ir pārliecināta, ka soda mērķis tiks sasniegts tieši ar piespiedu darbu. Tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā piespiedu darbs disciplinēs pašu apsūdzēto un liks izvērtēt viņa rīcību. Nosakot piespiedu darbu, tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais ir darbspējīgā vecumā un viņam nav veselības problēmu.

Soda mērs apsūdzētajam, ņemot vērā viņa personību, to, ka ir konstatēti divi atbildību mīkstinoši apstākļi un to, ka ir konstatēti divi atbildību pastiprinoši apstākļi, nosakāms pietuvinot to minimālajai piespiedu darba apmēra robežai.

Sods pēc noziedzīgu nodarījumu kopības apsūdzētajam nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu daļēji saskaitot piespriestos sodus. Tiesa, ņemot vērā, ka par visiem noziedzīgajiem nodarījumiem ir gan atbildību mīkstinoši, gan atbildību pastiprinoši apstākļi, atzīst, par iespējamu piemērot daļēju sodu saskaitīšanu, kas šajā lietā ir labvēlīgākais sodu saskaitīšanas princips.

Galīgais sods /pers. A/ nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu pēc spriedumu kopības, apsūdzētajam noteiktajam sodam pilnībā pievienojot papildsodu – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana, kas nav izciests pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2018.gada 27.augusta sprieduma.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto un piekto daļu piespiedu darba soda termiņā apsūdzētajam ieskaitāms aizturēšanā pavadītais laiks šajā kriminālprocesā no 2019.gada 28.maija plkst.16.30 līdz 2019.gada 28.maija plkst.18.20, kas atbilst 8 (astoņām) piespiedu darba stundām.

Lai nodrošinātu sprieduma izpildi atstājams negrozīts piemērotais drošības līdzeklis – pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē, kurš atceļams pēc sprieduma spēkā stāšanās.

CD disks ar videoierakstu glabājams pie krimināllietas materiāliem.

Procesuālo izdevumu lietā nav. Mantai arests nav uzlikts.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499. un 520.pantu, tiesa

nosprieda

Atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (izdarīts 2018.gada 12.decembrī plkst.1.58) un sodīt ar piespiedu darbu uz 75 (septiņdesmit piecām) stundām.

Atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (izdarīts 2018.gada 12.decembrī plkst.4.28) un sodīt ar piespiedu darbu uz 75 (septiņdesmit piecām) stundām.

Atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (izdarīts 2018.gada 12.decembrī plkst.9.46) un sodīt ar piespiedu darbu uz 75 (septiņdesmit piecām) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, sodu /pers. A/ noteikt piespiedu darbu uz 184 (viens simts astoņdesmit četrām) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu pēc spriedumu kopības, noteiktajam sodam pilnībā pievienojot papildsodu, kas nav izciests pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2018.gada 27.augusta sprieduma, galīgo sodu /pers. A/ noteikt piespiedu darbu uz 184 (viens simts astoņdesmit četrām) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 9 (deviņiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto un piekto daļu piespiedu darba soda termiņā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku šajā kriminālprocesā no 2019.gada 28.maija plkst.16.30 līdz 2019.gada 28.maija plkst.18.20, kas atbilst 8 (astoņām) piespiedu darba stundām.

Atstāt negrozītu /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē, kuru atcelt pēc sprieduma spēkā stāšanās.

CD disku ar videoierakstu glabāt pie lietas.

Spriedumu daļā par sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 (desmit) dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesai, iesniedzot sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Ja nolēmuma kopija personai nogādāta pa pastu, uzskatāms, ka par nolēmumu personai ir paziņots septītajā dienā pēc tā kopijas nodošanas pastā. Ja nolēmuma kopija personai nogādāta uz elektronisko adresi, uzskatāms, ka par nolēmumu personai ir paziņots otrajā darba dienā pēc tā kopijas nosūtīšanas.

/pers. A/ ir pienākums pieteikties piespiedu darba izpildes uzsākšanai Valsts probācijas dienesta Rīgas Austrumu reģiona teritoriālā struktūrvienība Lomonosova ielā 9, Rīgā 10 (desmit) darba dienu laikā no dienas, kad stājies spēkā tiesas nolēmums.

Tiesnese S.Dolniece