Lietas arhīva Nr. K73-1397-21/23
ECLI:LV:ZRT:2021:0615.11120029121.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Bauskā 2021. gada 15. jūnijā

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese Lilita Kosoja
prokurore Ļena Lukinska
izskatīja atklātā tiesas sēdē Bauskā, Zaļajā ielā 12 paātrinātā procesa kārtībā saņemtu krimināllietu /pers. C/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas.

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. C/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), atrodoties alkohola ietekmē, šādos apstākļos.

/pers. C/ 2021.gada 9.jūnijā plkst.20.59 vadīja sev piederošo transportlīdzekli /LT marka/, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, pa ceļu, kas ved uz mājām "/adrese/, atrodoties alkohola ietekmē, ar minimālo alkohola saturu 3,2844 promiles izelpojamā gaisā, bez atbilstošas kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas).

Ar tīšu darbību /pers. C/ izdarīja Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētu mazāk smagu noziegumu.

Iztiesāšanas laikā apsūdzētais pilnīgi atzina savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā. Izteica viedokli, ka pierādījumu pārbaude nav izdarāma.

Tiesa apsūdzētajam izskaidroja pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, kas ir saprotamas.

Ņemot vērā, ka apsūdzētā viedoklim piekrita prokurore Valsts amatpersona, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi iztiesāšanas laikā, jo tiesa ir pārliecinājusies, ka apsūdzētā vaina ir pierādīta ar krimināllietā esošajiem pierādījumiem.

Tiesa atzīst, ka /pers. C/ darbības 2021.gada 9.jūnijā plkst.20.59 pamatoti ir kvalificētas pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas.

Tā kā tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi iztiesāšanas laikā, tad to uzskaitījums un analīze šajā spriedumā netiek izdarīta, kā to nosaka Kriminālprocesa likums 527.panta trešā daļa, un par izdarīto noziedzīgo nodarījumu /pers. C/ ir sodāms.

Nosakot sodu tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35. un 46. panta.

Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais, nopietni apdraudot satiksmes drošību, izdarīja mazāk smagu noziegumu (Krimināllikuma 7.panta trešā daļa).

Lai gan iepriekš piespriestie sodi izciesti, sodāmības dzēsušās un /pers. C/ atzīstams par agrāk nesodītu (Krimināllikuma 63.panta trešās daļas 2., 3.punkts, ceturtā daļa redakcijā līdz 31.12.2010.), agrāk viņš divas reizes ir sodīts par analoga noziedzīga nodarījuma izdarīšanu (23.-24.lapa). No apsūdzētā paskaidrojuma saprotams, ka viņš nestrādā, apgādībā esošu personu nav.

Tiesa uzskata, ka sods /pers. C/ par izdarīto noziedzīgo nodarījumu ir nosakāms piespiedu darba veidā, jo šāds sods sabiedrībai ir lietderīgāks un audzinošāks. Ir piemērojams likumā paredzētais papildsods.

Nosakot pamatsoda un papildsoda mēru tiesa ņem vērā, ka izvēloties vienkāršāku procesa veidu, apsūdzētais ir sekmējis ātrāku krimināltiesisko attiecību noregulējumu (Kriminālprocesa likuma 21.pants).

/pers. C/ savu vainu vaļsirdīgi atzina, izteica nožēlu par izdarīto (30.lapa), kas vērtējams kā apsūdzētā atbildību mīkstinošs apstāklis (Krimināllikuma 47.panta otrā daļa). Krimināllikuma 48.pantā paredzētos atbildību pastiprinošos apstākļus /pers. C/ darbībās tiesa nesaskata.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu un pirmās daļas 2.punktu piespiedu darba soda izciešanā ieskaitāms aizturēšanā pavadītais laiks no 2021.gada 9.jūnija plkst.22.00 (15.lapa) līdz 2021.gada 11.jūnijam plkst.13.20 (21.lapa).

Ar pirmstiesas procesa virzītājas 2021.gada 10.jūnija lēmumu lietiskais pierādījums automašīna /LT marka/t, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, atzīta par noziedzīga nodarījuma izdarīšanas rīku un nodota glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai (lietas 11.,13.lapa).

Saskaņā ar Krimināllikuma 70.^{13} panta ceturto daļu, Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 4.punktu transportlīdzeklis konfiscējams un nododams Valsts ieņēmumu dienestam.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu 200 (divsimt) stundas, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 5 (pieciem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu un pirmās daļas 2.punktu piespiedu darba soda izciešanā /pers. C/ ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2021.gada 9.jūnija plkst.22:00 līdz 2021.gada 11.jūnijam plkst.13:20. Noteikt, ka /pers. C/ izcietis 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundas.

Saskaņā ar Latvijas sodu izpildes kodeksa 133.pantu /pers. C/ ir pienākums pieteikties piespiedu darba soda izciešanai 10 (desmit) darba dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas Valsts probācijas dienesta Zemgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Bauskas nodaļā, Dārza ielā 14a, Bauska.

Saskaņā ar Krimināllikuma 70.^{13} panta ceturto daļu /pers. C/ piederošo transportlīdzekli /LT marka/, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, konfiscēt.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 4.punktu konfiscēto transportlīdzekli /LT marka/ valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, nodot Valsts Ieņēmumu dienestam.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese Lilita Kosoja