Lietas Nr. C29490215
Lietas arhīva Nr. C-1654-16/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2016.gada 6.decembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Sviķe
ar tiesas sēdes sekretāri L.Brēdenfeldi,
atklātā tiesas sēdē 2016.gada 22.novembrī izskatīja civillietu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 15.aprīlī prasītājs SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" cēlis prasību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu.

Sākotnējai prasībai pievienoti pieaugumi saskaņā ar kuriem prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja parādu par dzīvokļa /adrese/ apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem, kas izveidojies par laika periodu no 2008.gada 1.novembra līdz 2016.gada 3.novembrim EUR 5966,92 apmērā un likumiskos nokavējuma procentus EUR 1166,18 apmērā, kopā parādu EUR 7133,10 apmērā. Prasība pamatota ar likuma „Par dzīvokļa īpašumu" 12.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu, Civillikuma 1587., 1716., 1717., 1770., 1771., 1773., 1775., 1779., 1786. un 1791.pantu.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par celt prasību nav sniedzis.

Uz tiesas sēdi atbildētājs atkārtoti nav ieradies, lai gan par tiesas sēdes vietu un laiku atbildētājam paziņots Civilprocesa likuma 56.panta piektajā daļā noteiktajā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti uz deklarēto dzīvesvietu /adrese/.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumā, kad deklarācijā norādīta papildu adrese – pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 3.punktam, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Tādejādi atbildētājam par lietas izskatīšanas vietu un laiku tika paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Tiesa atzina par iespējamu lietu izskatīt bez atbildētāja klātbūtnes.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāvis prasību uzturēja saskaņā ar prasības pieaugumiem. Lūdza prasību apmierināt.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

No lietas materiāliem pievienotās Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs A/izdrukas (lietas 28.lapa) ir konstatējams, ka pamatojoties uz 2005.gada 9.augusta pirkuma līgumu, atbildētājam reģistrētas īpašuma tiesības uz dzīvokli /adrese/, kadastra Nr./numurs B/.

Saskaņā ar 2002.gada 5.jūnija nekustamo īpašumu apsaimniekošanas pilnvarojuma līgumu Nr.367 un 2008.gada 10.marta un 2010.gada 16.marta papildvienošanos pie pilnvarojuma līguma, Rīgas pašvaldības SIA "Ķengaraga nami" apsaimniekoja Rīgas pilsētas pašvaldības īpašumā, valdījumā vai pārvaldīšanā esošos nekustamos īpašumus, kas norādīti līguma pielikumā, tajā skaitā dzīvojamo māju /adrese/ Rīgā.

No lietas materiāliem pievienotās Uzņēmumu reģistra 2014.gada 4.decembra izziņas (lietas 29.lapa), konstatējams, ka Rīgas pašvaldības SIA "Ķengaraga nami" tiesību un saistību pārņēmējs ir prasītājs SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", kas izveidots 2010.gada 29.decembrī, apvienojot vairākas Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību, tostarp, SIA "Krasta nami".

No lietas materiāliem pievienotajiem dokumentiem konstatējams, ka prasītājs apsaimnieko dzīvojamo māju /adrese/ Rīgā un sniedz atbildētājam komunālos pakalpojumus. Prasītājs apsaimniekošanas tiesības ieguvis, pamatojoties uz 2002.gada 5.jūnija nekustamo īpašumu apsaimniekošanas pilnvarojuma līguma, ar tā papildinājumiem un pielikumiem (lieta 15.-22.lapa). No līguma pielikuma ir redzams, ka dzīvojamā māja /adrese/, tika nodota Rīgas pašvaldības SIA "Ķengaraga nami" apsaimniekošanā, kura tiesību un saistību pārņēmējs ir prasītājs SIA "Rīgas namu pārvaldnieks".

Starp prasītāju un atbildētāju nav noslēgts rakstveida apsaimniekošanas līgums.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu dzīvokļa īpašnieka pienākums ir piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā, segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus un norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).

Tiesa secina, ka atbildētājam uz likuma pamata ir pienākums maksāt par dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu, kā arī saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem.

No prasītāja iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem – 2016.gada 14.oktobra rēķina un piedzenamās summas aprēķina (11.-12.lapa, 48.-49.lapa) ir konstatējams, ka atbildētāja parāds par dzīvojamās mājas uzturēšanu, apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem veidojies ilgstošā laika periodā, no 2008.gada 1.novembra līdz 2016.gada 14.oktobrim.

Atbilstoši 2016.gada 14.oktobra rēķinam pamatparāds līdz 2016.gada septembrim ieskaitot, sastāda EUR 5966,92 apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.panta noteikumiem faktu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Atbildētājs nav iesniedzis pierādījumus par parāda nomaksu.

Izvērtējusi lietas materiālus to kopumā, tiesa atzīst, ka prasība daļā par pamatparāda piedziņu EUR 5966,92 apmērā ir pamatota un apmierināma.

Prasītājs lūdzis piedzīt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus EUR 1166,18 apmērā, kas aprēķināti par laika periodu no 2008.gada 1.novembra līdz 2016.gada 3.novembrim.

Civillikuma 1753.pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Savukārt Civillikuma 1946.panta pirmā daļa noteic, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Prasītājs aprēķinājis likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā par laika periodu no 2012.gada 1.janvāra līdz 2016.gada 1.oktobrim kopā EUR 1166,18 apmērā.

Izvērtējusi likumisko nokavējuma procentu aprēķinu, tiesa atzīst, ka prasība daļā par likumisko nokavējuma procentu EUR 1166,18 apmērā samaksu ir pamata un apmierināma.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā un no atbildētāja par labu prasītājam ir pamats piedzīt pamatparādu EUR 5966,92 apmērā un likumiskos nokavējuma procentus EUR 1166,18 apmērā, kopā parādu EUR 7133,10 apmērā.

Prasītājs lūdzis noteikt tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summu piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot to apmēru.

Tiesa atzīst, ka prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% gadā no piespriestās, bet nesamaksātās galvenā parāda summas EUR 5966,92 līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts tiesas spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama nomaksātā valsts nodeva EUR 519,91 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā, kopā tiesas izdevumi EUR 524,61 apmērā.

Saskaņā ar Tiesu administrācijas aprēķinu ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietā sastāda EUR 9,37 (lietas 3.lapa). Ņemot vērā, ka prasītājs ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus samaksājis EUR 4,70 apmērā, tiesa atzīst, ka ar lietas izskatīšanas saistītie izdevumi EUR 4,67 apmērā valsts labā ir piedzenami no atbildētāja.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmās daļas prasībām atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 10., 41.panta pirmo un otro daļu, 42., 93., 97., 193. un 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, parādu par apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem EUR 5966,92 apmērā, likumiskos nokavējuma procentus EUR 1166,18 apmērā un tiesas izdevumus EUR 524,61 apmērā, kopā piedzenot EUR 7657,71 (septiņi tūkstoši seši simti piecdesmit septiņi *euro* 71 cents).

Piedzītās naudas summas samaksa veicama SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, norēķinu kontā Nr.LV63RIKO0002013197596, AS "DNB banka".

Atzīt prasītāja SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos nokavējuma procentus 6% (sešus procentus) gadā no piespriestās, bet vēl nepiedzītās pamatparāda summas (EUR 5966,92) par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,67 (četri *euro* 67 centi), kas iemaksājami kontā Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: civillieta Nr.C29490215.

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par valsts nodevas un tiesas izdevumu samaksu valsts labā, maksājumu apliecinošus dokumentus nekavējoties iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, 105.kabinetā vai nosūtīt tiesai pa pastu.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Pilna tiesas sprieduma sastādīšanas diena noteikta – 2016.gada 20.decembris.

Tiesnese A.Sviķe