Lieta Nr.C31344813
SKC-780/2017
Civillietu departaments

Latvijas Republikas Augstākā tiesa
LĒMUMS
Rīgā 2017.gada 3.februārī

Augstākā tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis Intars Bisters,
tiesnese Anda Briede,
tiesnese Zane Pētersone
rakstveida procesā izskatīja /pers. B/ blakus sūdzību par Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas tiesneša 2016.gada 4.novembra lēmumu, ar kuru atteikts pieņemt /pers. B/ kasācijas sūdzību.
Augstākā tiesa

konstatēja:

[1] Ar Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2016.gada 20.jūnija spriedumu no /pers. B/ par labu SIA „Hausmaster" piedzīts parāds par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem 3513,92 EUR un likumiskie procenti 232,68 EUR, kā arī tiesas izdevumi 389,30 EUR.

[2] /pers. B/ par apelācijas instances tiesas spriedumu iesniedza kasācijas sūdzību, kurā, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 458.panta ceturto daļu, lūdza daļēji atbrīvot viņu no drošības naudas samaksas, nosakot to 150 EUR apmērā.

[3] Ar Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas tiesneša 2016.gada 19.augusta lēmumu /pers. B/ lūgums par daļēju atbrīvošanu no drošības naudas samaksas noraidīts un noteikts termiņš trūkuma novēršanai - drošības naudas samaksu apliecinoša dokumenta iesniegšanai apelācijas instances tiesā līdz 2016.gada 19.septembrim.

[4] Ar Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2016.gada 17.oktobra rīcības sēdes lēmumu atteikts pieņemt /pers. B/ blakus sūdzību par Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas tiesneša 2016.gada 19.augusta lēmumu, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 464.panta septīto daļu. Proti, blakus sūdzība nesatur argumentus un apsvērumus, kas dotu acīmredzamu pamatu uzskatīt, ka, to izskatot, pārsūdzētais lēmums tiks pilnīgi vai kādā daļā atcelts vai grozīts.
Lieta nosūtīta atpakaļ Rīgas apgabaltiesai.
[5] Saņemot lietu, Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas tiesnesis 2016.gada 4.novembrī nolēma: „atteikt pieņemt /pers. B/ iesniegto kasācijas sūdzību [..], atdodot kasācijas sūdzību iesniedzējai".
Lēmums pamatots ar Civilprocesa likuma 459.panta trešo daļu, proti, tiesneša noteiktajā termiņā – līdz 2016.gada 19.septembrim, /pers. B/ nav novērsusi trūkumus pie kasācijas sūdzības, proti, nav iesniegusi apelācijas instances tiesā drošības naudas samaksu apliecinošu dokumentu.

[6] /pers. B/ par Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas tiesneša 2016.gada 4.novembra lēmumu iesniegusi blakus sūdzību, lūdzot to atcelt un nosūtīt lietu atkārtotai izskatīšanai apelācijas instances tiesā.
Blakus sūdzības iesniedzēja norādījusi, ka tiesnesis pārsūdzētajā lēmumā nav ņēmis vērā kasācijas sūdzībā izteikto lūgumu pagarināt procesuālo termiņu trūkumu novēršanai līdz brīdim, kad likumīgā spēkā stāsies tiesas lēmums par viņas atbrīvošanu vai neatbrīvošanu no drošības naudas samaksas.

[7] Pārbaudījusi lietas materiālus, Augstākā tiesa atzīst, ka Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas tiesneša 2016.gada 4.novembra lēmums atceļams un jautājums par kasācijas sūdzības virzību, nododams jaunai izskatīšanai apelācijas instances tiesā.
Civillietu tiesas kolēģijas tiesneša 2016.gada 19.augusta lēmums, ar kuru noraidīts /pers. B/ lūgums par daļēju atbrīvošanu no drošības naudas samaksas, spēkā stājās līdz ar kasācijas instances tiesas 2016.gada 17.oktobra rīcības sēdes lēmumu par atteikšanos pieņemt par to iesniegto blakus sūdzību. Šajā datumā galīgā noregulējuma veidā nostiprināts /pers. B/ pienākums maksāt drošības naudu pilnā apmērā.
Procesuālais termiņš, kas noteikts trūkumu novēršanai, bija notecējis jau līdz kasācijas instances rīcības sēdes lēmuma pieņemšanai, tāpēc šī termiņa (2016.gada 19.septembris) nokavējums 2016.gada 4.novembra lēmumā nevarēja būt pamats atteikumam pieņem kasācijas sūdzību.
Persona nevar zaudēt tiesības novērst trūkumus pirms lēmuma, ar kuru noteikts novēršamo trūkumu apjoms, spēkā stāšanās.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 448.panta pirmās daļas 2.punktu, Augstākā tiesa

nolēma:

Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas tiesneša 2016.gada 4.novembra lēmumu atcelt un jautājumu par /pers. B/ iesniegtās kasācijas sūdzības atstāšanu bez virzības, nosakot jaunu termiņu trūkumu novēršanai, nodot jaunai izskatīšanai Rīgas apgabaltiesā.
Lēmums nav pārsūdzams.

Tiesnesis I.Bisters

Tiesnese A.Briede

Tiesnese Z.Pētersone