Lietas arhīva Nr. 1-0174-20/24
ECLI:LV:VRT:2020:0429.171017420.3.S
Lieta Nr. 171017420
Lietas arhīva Nr. 1-0174-20/24

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs 2020. gada 29. aprīlī

Vidzemes rajona tiesa,
tiesnese Līga Ašitoka,
izskatīja rakstveida procesā administratīvā pārkāpuma lietu saskaņā ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. VM026460 par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajai daļai.

Aprakstošā daļa

2020. gada 5. aprīlī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. VM026460 par to, ka 2020. gada 5. aprīlī plkst. 10.07 Priekuļu novadā Liepas pagastā Liepā pa Rūpnīcas ielu virzienā no Smiltenes ielas uz Maija ielas pusi /pers. A/ vadīja transportlīdzekli *VW Golf* ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/ (turpmāk arī – Transportlīdzeklis), atrodoties alkohola ietekmē ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 1,21 promiles, kas atbilst attiecīgai alkohola koncentrācijai asinīs. Alkohola ietekmes pārbaude veikta ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr. A408324 (verificēts līdz 2020. gada 16. jūlijam).

Līdz ar to konstatēts, ka /pers. A/ ir pārkāpis Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkta „b" apakšpunkta prasības un viņa darbības kvalificētas atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk arī – Latvijas APK) 149.[15] panta trešajai daļai.

Motīvu daļa

Likuma "Par valsts institūciju darbību ārkārtējās situācijas laikā saistībā ar Covid-19 izplatību" 5. panta otrā daļa noteic, ka valstī izsludinātās ārkārtējās situācijas laikā tiesa administratīvo pārkāpumu lietas izskata rakstveida procesā.

Saskaņā ar Latvijas APK 289.[6] panta pirmo daļu rakstveida procesā administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana notiek, nerīkojot tiesas sēdi. Izskatot lietu rakstveida procesā, nolēmumu tiesa pieņem uz lietā esošo dokumentu pamata.

Tiesneses noteiktajā termiņā administratīvā pārkāpuma lietas dalībnieki nav pieteikuši noraidījumu tiesnese i Līgai Ašitokai, nav iesnieguši paskaidrojumus, kā arī nav iesnieguši citus ar lietas izskatīšanu saistītus pieteikumus vai lūgumus. Persona, kuru sauc pie administratīvās atbildības, nav paziņojusi par administratīvā aresta piemērošanas ierobežojumiem.

Atbilstoši Latvijas APK 272. pantam institūcijai (amatpersonai), izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Saskaņā ar Latvijas APK 243. pantu, pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Atbilstoši normas ceturtajai daļai, ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona. Normas piektā daļa noteic, ka administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas kā pierādījumus var izmantot tikai ticamas, attiecināmas un pieļaujamas ziņas par faktiem. Faktus, kurus saskaņā ar likumu var pierādīt tikai ar noteiktiem pierādīšanas līdzekļiem, nevar nodibināt ne ar kādiem citiem pierādīšanas līdzekļiem. To, cik ticamas ir pierādīšanā izmantojamās ziņas par faktiem, izvērtē, aplūkojot visus administratīvā pārkāpuma lietvedības laikā iegūtos faktus vai ziņas par faktiem kopumā un savstarpējā sakarībā.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešā daļa paredz atbildību par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 1. panta 28. punktu transportlīdzekļa vadītājs ir fiziska persona, kas vada transportlīdzekli. Savukārt minētā likuma 1. panta 5. punktā noteikts, ka ceļu satiksme ir attiecības, kas rodas, pārvietojoties pa ceļiem ar transportlīdzekļiem.

Ar lietā gūtajiem pierādījumiem kopumā ir pierādīts, ka administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā /pers. A/ vadīja transportlīdzekli un piedalījās ceļu satiksmē. Minēto faktu apstiprina lietā fiksētās ziņas, tostarp /pers. A/ paskaidrojums, administratīvā pārkāpuma protokols.

Ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. VM026460 pierādīts, ka 2020. gada 5. aprīlī plkst. 10.07 Priekuļu novadā Liepas pagastā Liepā pa Rūpnīcas ielu virzienā no Smiltenes ielas uz Maija ielas pusi /pers. A/ vadīja transportlīdzekli VW Golf ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/ (turpmāk arī – Transportlīdzeklis), atrodoties alkohola ietekmē ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 1,21 promiles, kas atbilst attiecīgai alkohola koncentrācijai asinīs. Alkohola ietekmes pārbaude veikta ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr. A408324 (verificēts līdz 2020. gada 16. jūlijam). /pers. A/ protokolu parakstījis (*lietas 5. lapa*).

Lietai pievienots /pers. A/ rakstveida paskaidrojums (*lietas 9. lapa*). 2020. gada 5. aprīļa paskaidrojumā /pers. A/ norādījis, ka 2020. gada 4. aprīlī lietojis alkoholu, izdzēris 0,5 litru tilpuma šņabja pudeli un aizgājis gulēt ap plkst.01.00. 2020.gada 5.aprīlī ap plkst.10.00 no rīta braucis uz veikalu "Top" Liepā. Braucis, jo domājis, ka neesot alkohola reibumā. Nožēlo izdarīto.

Protokolā norādītos pārkāpuma apstākļus apstiprina policijas inspektora Valsts amatpersona ziņojums (*lietas 10. lapa*).

No transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr. NB 375554 izriet, ka /pers. A/ izelpotajā gaisā konstatēta alkohola koncentrācija 1,32 promiles, bet atkārtotā pārbaudē 1,34 promile, kur minimālā alkohola koncentrācija, aprēķinot pieļaujamo kļūdu, ir 1,2144 promiles. Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu /pers. A/ parakstījis, piekrītot veiktās pārbaudes rezultātiem (*lietas 8. lapa*).

Tiesnese secina, ka pārbaude veikta atbilstoši 2018. gada 27. novembra Ministru kabineta noteikumiem Nr. 719 "Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi".

Izvērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, tas ir, administratīvā pārkāpuma protokolā fiksēto informāciju, transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu ar numuru NB 375554, policijas darbinieka /valsts amatpersona/ ziņojumā norādītās ziņas par transportlīdzekļa vadīšanu, informāciju par turpmāko rīcību ar administratīvā pārkāpuma lietā izņemto transportlīdzekļa sastāvu, Sodu reģistra un CSDD datu bāzes informāciju par /pers. A/, kā arī pārējos lietas materiālus to kopumā, secināms, ka /pers. A/ ar savām darbībām ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā un viņa vaina pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32. pantu, uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Administratīvais sods ietver sevī leģitīmus mērķus tā piemērošanā, proti, mērķi, kas tieši vērsts uz pārkāpēju – ieaudzināt apzinīgu attieksmi pret saviem pienākumiem un atbildību, kā arī mērķi aizsargāt valsts un sabiedrības intereses, personiskās tiesības un brīvības, kā arī nostiprināt likumību, novērst tiesību pārkāpumus (sk. Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 1. pantu).

Latvijas APK 149.[15] panta trešā daļa noteic, ka par šādu pārkāpumu transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz desmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no astoņsimt piecdesmit līdz tūkstoš divsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Ņemot vērā, ka panta sankcija tiesību ierobežošanas soda mēru paredz noteiktu, nenosakot minimālās un maksimālās robežas, tas ir, tiesību atņemšanu uz diviem gadiem, šajā daļā jautājums par soda mēru nav vērtējams.

Izvērtējot pārkāpēja personību, attieksmi pret nodarījumu, to, ka lietā nav konstatēti atbildību pastiprinoši apstākļi, bet konstatēts atbildību mīkstinošs apstāklis, tiesnese atzīst, ka sodu iespējams noteikt panta sankcijas minimālajās robežās.

Saskaņā ar Latvijas APK 31. panta otro daļu, administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam. Tiesnese nekonstatē nevienu no pantā minētajiem apstākļiem, kas būtu par pamatu arestu nepiemērot.

Latvijas APK 299. panta pirmā daļa noteic, ka pārkāpējam naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad viņam izsniegts lēmums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds lēmums pārsūdzēts, ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts.

Latvijas APK 294. pantā paredzēti noteikumi lēmuma par administratīvā soda uzlikšanu atlikšanai. Minētā panta pirmā daļa noteic, ja ir apstākļi, kuru dēļ nekavējoties nevar izpildīt lēmumu par administratīvo arestu vai par naudas soda uzlikšanu, amatpersona, kas pieņēmusi lēmumu, var atlikt tā izpildi uz laiku līdz vienam mēnesim. Savukārt otrā daļa noteic, ka par naudas soda uzlikšanu pieņemtā lēmuma izpildi var atlikt uz laiku līdz sešiem mēnešiem no lēmuma pieņemšanas dienas ar nosacījumu, ka uzlikto naudas sodu iekasē pa daļām.

Lūgums par sprieduma atlikšanu daļā par uzlikto naudas sodu vai administratīvo arestu iesniedzams Vidzemes rajona tiesā, norādot sprieduma atlikšanas iemeslu un pamatu.

Latvijas APK 309. panta pirmā daļa noteic, ka lēmumu par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu izpilda, izdarot attiecīgu ierakstu transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā un traktortehnikas un tās vadītāju informatīvajā sistēmā un izņemot transportlīdzekļu vadītāja apliecību.

Lietas materiāliem pievienota /pers. A/ izsniegtā vadītāja apliecība Nr. AV223522 (*lietas 21. lapa*). Tāpēc izņemtā vadītāja apliecība nosūtāma Valsts akciju sabiedrības "Ceļu satiksmes drošības direkcija" Cēsu nodaļai.

Latvijas APK 274. pants noteic, ka lietā pieņemtajā nolēmumā jāizlemj jautājums par izņemtajām mantām, 274.[1] panta pirmās daļas 2. punkts nosaka, ka vērtības un lietas, kuras lietotas pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekiem.

Ar 2020. gada 5. aprīļa lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā, transportlīdzeklis VW Golf, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai, par ko sastādīts transportlīdzekļa izņemšanas protokols (*lietas 14. lapa*).

Ar tiesnese s 2020. gada 7. aprīļa lēmumu izņemtais transportlīdzeklis VW Golf, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ atdots tā īpašniecei /pers. E/.

Atbilstoši Ministru kabineta 2007. gada 18. decembra noteikumu Nr. 915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 3., 6. un 8. punkta nosacījumiem un atbilstoši Ministru kabineta 2018. gada 27. novembra noteikumi Nr. 719 „Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" 10. punktam pārkāpējam jāveic medicīniskās pārbaudes izdevumu 15,65 EUR apmērā apmaksa Valsts policijas kontā.

Sakarā ar valstī izsludināto ārkārtējo situāciju nolēmuma noraksts tiks nosūtīts lietas dalībniekiem, tāpēc tiesas nolēmuma pārsūdzības termiņš tiks aprēķināts, ņemot vērā Paziņošanas likuma 8. un 9. pantā noteikto dokumenta paziņošanas laiku.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 29., 32., 34., 257., 274., 274.[1] pantu, 149.[15] panta trešo daļu, 213., 289.[16], 289.[18] pantu,

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu un sodīt par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm un ar naudas sodu 850 EUR (astoņi simti piecdesmit *euro*) apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un tas nav pārsūdzēts, bet, ja pārsūdzēts, tad pēc tam, kad stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums.

Nolēmumu daļā par arestu izpildei nosūtīt Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Cēsu iecirknim.

Naudas sodu samaksāt ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas. Ja uzliktais naudas sods netiek samaksāts gada laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, spriedums par tā izpildi tiek nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Iemaksas rekvizīti: Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22. Kvīts par naudas soda samaksu nekavējoši iesniedzama Vidzemes rajona tiesas kancelejā.

Naudas soda labprātīgas nesamaksāšanas gadījumā piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, 850 EUR (astoņsimt piecdesmit *euro*) par labu valstij.

/pers. A/ izsniegto vadītāja apliecību Nr. AV223522 nosūtīt Valsts akciju sabiedrības "Ceļu satiksmes drošības direkcija" Cēsu nodaļai.

Spriedums daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā, segt alkohola ietekmes pārbaudes izdevumus 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* un 65 centu) apmērā, tos iemaksājot Valsts policijas norēķinu kontā.

Iemaksas rekvizīti: Saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr. 90000099040, Bankas kods TRELLV22, Konta Nr. LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis – par pārbaudi administratīvā pārkāpuma lietā Nr. VM026460. Izdarītā maksājuma apliecinošs dokuments iesniedzams tiesas kancelejā.

Labprātīgas nesamaksāšanas gadījumā piedzīt no /pers. A/ 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* un 65 centi) par labu Valsts policijai.

Nolēmums pieejams 2020. gada 29. aprīlī pēc plkst.16.00 Vidzemes rajona tiesas Cēsīs kancelejā.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna nolēmuma paziņošanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnese L. Ašitoka