Lietas arhīva Nr. K71-0867-18/17
ECLI:LV:VRT:2018:0730.11400014418.2.S
Lieta Nr. 11400014418
Lietas arhīva Nr.K71-0867-18/17

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs 2018.gada 30.jūlijā

Vidzemes rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Papule
ar sekretāri I.Grosbergu
piedaloties prokurorei A.Turlajai
aizstāvim zvērinātam advokātam Ā.Kiršteinam
atklātā tiesas sēdē videokonferences režīmā izskatīja krimināllietu

/pers. A/, personas kods /personas kods/,

apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta 1.daļas, 312.panta, un

k o n s t a t ē j a :

ka /pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), atrodoties alkohola ietekmē, un konkrēti:

2018.gada 20.martā ap plkst. 00.26 /pers. A/, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas, atrodoties alkohola ietekmē, Cēsīs pa Valmieras ielu, virzienā no Rūpniecības ielas uz Birzes ielas pusi, vadīja automobili "Mercedes Benz C220" ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/, kur viņu apturēja policija. Izdarot pārbaudi alkohola koncentrācijas noteikšanai /pers. A/ izelpotajā gaisā tika konstatēta alkohola koncentrācija 2,40 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 262.panta 1.daļā.

/pers. A/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, un konkrēti:

Ar 2014.gada 25.jūnija Cēsu rajona tiesas spriedumu, kas likumīgā spēkā stājās 2014.gada 8.jūlijā, /pers. A/ tika atzīts par vainīgu Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīts ar piespiedu darbu uz 170 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.

Neskatoties uz aizliegumu vadīt transportlīdzekli, kas tika noteikts ar tiesas spriedumu, /pers. A/ no tiesas noteiktā papildsoda izciešanas izvairījās un 2018.gada 20.martā ap plkst.00.26 Cēsīs pa Valmieras ielu, virzienā no Rūpniecības ielas uz Birzes ielas pusi, vadīja automobili "Mercedes Benz C220" ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 312.pantā.

Apsūdzētais /pers. A/ savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262. panta 1. daļas un 312. panta atzina pilnīgi, piekrītot visiem lietā savāktajiem pierādījumiem un kvalifikācijai; lūdza pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā neizdarīt, saprotot sekas.

Lūgumu tiesas izmeklēšanā neizdarīt pierādījumu pārbaudi izteica arī valsts apsūdzības uzturētāja.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. panta 1. daļu pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā netika izdarīta. Apsūdzētais savu vainu visā viņam celtajā apsūdzībā pēc abiem diviem krimināllikuma pantiem atzina pilnīgi. Tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā /pers. A/ vainu viņam celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262. panta 1. daļas un 312. panta, kvalifikācija ir pareiza un viņa vaina aprakstītajā apjomā ir pierādīta pilnīgi. Lūgumu tiesas izmeklēšanā neizdarīt pierādījumu pārbaudi izteica visi procesa dalībnieki.

Saskaņā ar KPL 527. panta 3. daļā noteikto pierādījumu analīze un to uzskaitījums netiek sniegts.

Nosakot apsūdzētajam soda veidu, tiesa ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, bet, nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā apsūdzētā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. A/ agrāk tiesāts četras reizes. Pirmās trīs sodāmības dzēsušās. Ceturto reizi notiesāts ar Cēsu rajona tiesas 2014. gada 25. jūnija spriedumu pēc Krimināllikuma 262. panta 2. daļas ar piespiedu darbu uz 170 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem. Spriedums stājies spēkā 2014. gada 8. jūlijā. Ar Cēsu rajona tiesas 2015. gada 15. aprīļa lēmumu neizciestais piespiedu darbu sods aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 40 dienām. 2015. gada 15. novembrī pēc soda izciešanas atbrīvojies no Jēkabpils cietuma. Uz jauna sprieduma taisīšanas brīdi (30.07.2018.) no piespriestā papildsoda /pers. A/ ir izcietis 3 gadus 10 mēnešus un 12 dienas (no 2014. gada 8. jūlija, kad spriedums stājās spēkā, līdz 06.10.2015., kad tika apcietināts saistībā ar īslaicīgas brīvības atņemšanas soda izciešanu; no 15.11.2015., kad atbrīvojās pēc īslaicīgas brīvības atņemšanas soda izciešanas, līdz 27.06.2018., kad tika apcietināts šajā kriminālprocesā). Neizciestais papildsoda laiks ir 1 mēnesis un 18 dienas.

/pers. A/ paskaidroja, ka slimojot ar endokrinoloģisku slimību. Medicīniskie dokumenti iesniegti netika. Līdz 2018. gada 1. janvārim viņam bijusi 2. invaliditātes grupa. Līdzekļu trūkuma dēļ nevarējis atkārtoti iziet ārstu komisiju.

2018. gada 21. maijā ar Vidzemes rajona tiesas izmeklēšanas tiesneses lēmumu /pers. A/ tika grozīts drošības līdzeklis no uzturēšanās noteiktā vietā uz apcietinājumu un izsludināta viņa meklēšana, jo nebija sasniedzams procesa virzītājam jau pēc lietas nodošanas prokuratūrā. /pers. A/ aizturēts lidostā "Rīga" 2018. gada 27. jūnijā.

/pers. A/ paskaidroja, ka bez procesa virzītāja atļaujas marta beigās izbraucis uz Angliju, kur pagadījies labi atalgots darbs. Atgriežoties, aizturēts lidostā. Izbraucis peļņas nolūkā, lai iegūtu līdzekļus priekš ārstēšanās.

/pers. A/ paskaidroja, ka pirms izbraukšanas uz Angliju nestrādājis, atsevišķas reizes darījis gadījuma darbus. Dzīvojis kopā ar vecomāti.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu apsūdzētā atbildību mīkstinošais apstāklis ir savas vainas atzīšana, izdarītā nožēla.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta 1.daļas 1.punktu atbildību pastiprinošais apstāklis ir tas, ka izdarītie noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgo

nodarījumu recidīvu. Atbildību pastiprinošais apstāklis, saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta 1. daļas 12. punktu ir tas, ka Krimināllikuma 312. pantā paredzētais noziedzīgais nodarījums ir izdarīts alkohola ietekmē.

Krimināllikuma 262. panta 1. daļas un 312. panta sankcijās paredzēti alternatīvi pamatsodi – brīvības atņemšana, īslaicīga brīvības atņemšana, piespiedu darbs, naudas sods.

Tiesa atzīst, ka pamatsods /pers. A/ pēc abiem Krimināllikuma pantiem nosakāms īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā.

Iepriekš /pers. A/ ir tiesāts par analoga noziegumu izdarīšanu un piespiedu darbu sodu neizcieta, tas tika aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu. Minētais norāda uz to, ka, piespriežot tādu soda veidu kā piespiedu darbs, soda mērķis netika sasniegts; jaunu analogu noziegumu /pers. A/ izdarīja laikā, kad izcieta papildsodu – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu. Nepildot tiesas spriedumu, t.i., ignorējot aizliegumu vispār vadīt transportlīdzekli, /pers. A/ automašīnu vadīja pietiekami lielā dzērumā – 2,40 promiles.

Iepriekš piespriestais piespiedu darbu sods nav sasniedzis Krimināllikumā noteikto preventīvo mērķi – atturēt notiesāto no likumpārkāpumu izdarīšanas, tas nav motivējis /pers. A/ ievērot likumu, un viņš ir turpinājis izdarīt noziedzīgus nodarījumus. Tiesa atzīst, ka soda mērķa sasniegšanai, kas cita starpā, ir arī aizsargāt sabiedrības drošību, /pers. A/ jāpiemēro brīvības atņemšanas sods, kas par katru noziedzīgo nodarījumu var būt īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā. Ar brīvības atņemšanu nesaistīts sods neatbilstu ne izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturam, ne apsūdzētā personībai, proti, tieksmei klajai ignorēt likumus. Dokumenti par veselības stāvokli netika iesniegti. Paša /pers. A/ skaidrojums par slikto veselības stāvokli nekavēja viņu bez procesa virzītāja atļaujas izbraukt no valsts, kādēļ bija jāizsludina apsūdzētā meklēšana un jāpieņem lēmums par viņa apcietināšanu. Minētais norāda uz apsūdzētā vēlmi nepildīt savus procesuālos pienākumus.

Galīgais sods pēc noziedzīgo nodarījumu kopības nosakāms īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā daļēji saskaitot par katru noziedzīgo nodarījumu piespriestos sodus (Krimināllikuma 50. panta 1. un 2. daļa).

Piemērojams Krimināllikuma 262.panta 1.daļas sankcijā noteiktais papildsods – transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana.

Tā kā pēc Cēsu rajona tiesas 2014. gada 25. jūnija sprieduma spēkā stāšanās 2014. gada 8. jūlijā, bet pirms pilnīgas papildsoda izciešanas /pers. A/ izdarījis jaunus noziegumus, par ko tiek tiesāts šobrīd, tad galīgais sods pēc spriedumu kopības /pers. A/ nosakāms, saskaņā ar Krimināllikuma 51. panta 1. daļas, 1.[1] daļas 2. punkta un 2. daļas nosacījumiem, un sodam pēc šī sprieduma daļēji pievienojams neizciestais papildsods pēc Cēsu rajona tiesas 2014. gada 25. jūnija sprieduma.

Apsūdzētajam /pers. A/ lietā ir veikta alkohola koncentrācijas konstatēšanas pārbaude (lietas 5.- 7.lapa). Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta 1.daļas 7.[2] punktu, 368.panta 1.daļu un Ministru kabineta 2008.gada 2.jūnija noteikumu Nr.394 „Alkohola, narkotisko, psihotropo un toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība" 14.punktu no apsūdzētā par labu valstij piedzenami procesuālie izdevumi 15,65 EUR, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanas veikto pārbaudi.

Lietā iesniegts Nodrošinājuma valsts aģentūras paziņojums un aprēķins par procesuāliem izdevumiem 154,05 EUR, kas radušies apsūdzētā vadītā automobiļa pārvietošanas un glabāšanas rezultātā. Kriminālprocesa 367. panta pirmās daļas 7.[1] punkts noteic, ka procesuālie izdevumi ir izdevumi, kas radušies administratīvā pārkāpuma lietā, kurā pieņemts lēmums par administratīvā pārkāpuma lietvedības izbeigšanu, materiālus nododot izmeklēšanas iestādei.

2018. gada 22. martā administratīvā pārkāpuma lietā Nr. PC 159694 lietvedība izbeigta, materiālus nododot izmeklēšanas iestādei.

Kriminālprocesa likuma 368. panta pirmā daļa noteic, ka procesuālos izdevumus ar tiesas nolēmumu piedzen no notiesātā. Minētā summa 154,05 EUR valsts labā piedzenama no apsūdzētā /pers. A/.

Pirmstiesas procesa laikā un tiesā apsūdzētā aizstāvību realizēja zvērināts advokāts Ārijs Kiršteins, kuram saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu un Noteikumiem par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas kārtību, no valsts līdzekļiem izmaksājami 145 EUR. Minēto izdevumu atlīdzināšanas pienākums valsts labā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu un 368.panta 1. daļu, uzliekams apsūdzētajam /pers. A/.

Pamatojoties uz izteikto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 520.pantu, 523.pantu, 524.pantu, 527.panta 3.daļu, 528.pantu, 529.pantu, 530. panta 1. daļu tiesa

n o s p r i e d a :

atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta 1.daļā, un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.

Atzīt /pers.A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 312.pantā, un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1.daļas un 2. daļas noteikumiem daļēji saskaitīt piespriestos sodus un galīgo sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības /pers. A/ noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem 20 dienām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51. panta 1. daļas un 2. daļas noteikumiem papildsodam pēc šī sprieduma daļēji pievienot neizciesto papildsodu pēc 2014.gada 25.jūnija Cēsu rajona tiesas sprieduma un galīgo sodu pēc spriedumu kopības /pers. A/ noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem 20 dienām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem 1 mēnesi.

Īslaicīgas brīvības atņemšanas soda izciešanas sākumu /pers. A/ skaitīt no 2018.gada 30.jūlija.

Kā izciestu īslaicīgas brīvības atņemšanas sodā /pers. A/ ieskaitīt iepriekšējā apcietinājumā pavadīto laiku no 2018.gada 27.jūnija līdz 2018.gada 30. jūlijam.

Kā drošības līdzekli līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā /pers. A/ atstāt iepriekšējo – apcietinājums.

Pamatojoties uz kriminālprocesa likuma 368. panta 1. daļu, piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij procesuālos izdevumus 154,05 EUR (viens simts piecdesmit četri *euro* un 5 centi) par izņemtā transportlīdzekļa nogādāšanu glabāšanai un glabāšanu Iekšlietu ministrijas Nodrošinājuma valsts aģentūrā, nosakot 30 dienu termiņu labprātīgai sprieduma izpildei no sprieduma spēkā stāšanās, maksājuma apliecinošus dokumentus iesniedzot tiesā. Procesuālos izdevumus ieskaitīt - saņēmējs: Nodrošinājuma valsts aģentūra, reģistrācijas Nr. 90009112024, saņēmēja banka: Valsts kase TRELLV22, konts Nr. LV86TREL2140651020000. Maksājuma mērķis (obligāti norādāms maksājuma uzdevumā) - piedziņas izdevumi, /pers. A/, personas kods /personas kods/, APK lieta Nr. PC 159694, transportlīdzeklis "Mercedes Benz C220" ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/, EKK 21499.

Pamatojoties uz kriminālprocesa likuma 368. panta 1. daļu, piedzīt n o /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij procesuālos izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanas veikto pārbaudi, 15,65 EUR (piecpadsmit *euro un* 65 centus), nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei šajā daļā – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, maksājuma apliecinošus dokumentus iesniedzot tiesā. Alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktās pārbaudes izdevumi iemaksājami jebkurā bankas iestādē, maksājuma saņēmējs - Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000099040, konts Nr. LV96TREL2140091033000, kods TRELLV22, maksājuma mērķis (obligāti norādāms maksājuma uzdevumā) – izdevumi par alkohola koncentrācijas noteikšanu no /pers. A/, lietā Nr. PC 159694.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 84.panta 2.daļu, zvērinātam advokātam Ārijam Kiršteinam samaksāt no valsts līdzekļiem 145 EUR par advokāta veikto darbu, aizstāvot apsūdzēto /pers. A/ pirmstiesas procesa laikā un tiesas sēdē.

Pamatojoties uz kriminālprocesa likuma 368. panta 1. daļu, piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij 145 EUR (saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr. LV68TREL1060001239300, BIC kods: TRELLV22, maksājuma mērķis- procesuālie izdevumi krimināllietā

Nr. 11400014418), kā procesuālos izdevumus, kas saistīti ar advokāta veikto darbu, aizstāvot /pers. A/ pirmstiesas procesa laikā un tiesas sēdē, nosakot šajā daļā 30 dienu termiņu nolēmuma labprātīgai izpildei, maksājuma apliecinošus dokumentus iesniedzot tiesā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Procesa dalībnieki 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilnu spriedumu apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 10 dienu laikā pēc dienas, kad kļuvis pieejams pilns tiesas spriedums, var pārsūdzēt vai protestēt daļā par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, sūdzību vai protestu iesniedzot Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnese:

Pilns spriedums sastādīts un pieejams Vidzemes rajona tiesas Cēsīs kancelejā 2018. gada 14. augustā.

Tiesnese: