Lietas Nr. C17085914
Lietas arhīva Nr. C-4009-15/27

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jūrmalā. 2015.gada 10.novembri Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu nams:
tiesnese Gunta Viļumsone
ar tiesas sēžu sekretāri Paulu Kronbergu.

piedaloties prasītāja akciju sabiedrības "SEB banka" pārstāvim /pers. A/. izskatīja atklātā tiesas sēdē 2015.gada 10.novembrī civillietu akciju sabiedrības "SEB banka" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu un tiesībām saņemt likumiskos procentus.

Aprakstošā daļa

[1] Akciju sabiedrība "SEB banka" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu un tiesībām saņemt likumiskos procentus.

Prasībai norādīts šāds pamatojums;

2008.gada 2.jūnijā /pers. B/ vērsās pie AS "SEB banka" ar pieteikumu par kredītkartes izsniegšanu, kā arī apliecinājis, ka piekrīt un apņemas godprātīgi izpildīt Noteikumus. Atbilstoši Noteikumu 1.punktam, līgums sastāv no pieteikuma, paziņojuma par kartes izdošanu un noteikumiem. Pamatojoties uz atbildētāja iesniegto pieteikumu, prasītājs apstiprināja to un piešķīra atbildētājam 2008.gada 4.jūnijā kredītkarti ar kredītlimitu 3000 Ls apmērā. Saskaņā ar Noteikumu 12.5 punktu, atbildētājam j ā p a pildina kontā pieejamos naudas līdzekļus par ikmēneša atmaksas summu līdz minimālajai bilancei ne vēlāk kā līdz norēķinu perioda beigām. Noteikumu 13.3 punkts nosaka, ka aprēķina periodā izmantoto kredīta l i m a atbildētājam ir jāatmaksā kontā nākamajā norēķinu periodā ikmēneša atmaksas summas apmērā. Tā kā a t b i l sdvas saistības pienācīgi nepildīja, prasītājs saskaņā ar Noteikumu 1 8 punktu vienpusēji izbeidza līgumu, par to paziņojot ar 2014.gada 9 janvāra vēstuli. Atbildētājam bija pienākums atdot prasītājam parādu 2217.77 Ls j e 3155.60 *euro* apmērā, kas sastāv no aizdevuma pamatsummas.

Prasības normatīvajam pamatojumam norādīts Civillikuma 1587., 1589., 1591.. 1753.. 1756.. 1759.. 1765.. 1934.." 1943.. 1946.pants.

Prasības pieteikumā lūgts piedzīt no atbildētāja prasītājas labu parāda pamatsummu EUR 3155,60; n o t AS "SEB banka" tiesības saņemt likumiskos procentus (6% gadā) no parāda, un tiesāšanās izdevumus.

[2] Atbildētājs /pers. B/ rakstveida paskaidrojumus lietā nav iesniedzis.

[3] *Tiesas sēdē prasītāja AS "SEB banka"* pārstāvis /pers. A/ prasību uzturēja, pamatojoties uz prasības pieteikumā norādītajiem argumentiem un p a p ipalskaidrojas, ka atbildētājs ir samaksājis procentus un līgumsodu, daļu pamatsummas, bet turpmāk atbildētājs vairs nav vērsies pie prasītāja.

Uz tiesas sēdi a t b i l /pers. B/ l aicināts l i k pamatdzētā kārtībā, taču neieradās, nenorādot iemeslu. Ņemot vērā minēto, atzīts par iespējamu l i izskatīt bez atbildētāja klātbūtnes.

Motīvu daļa

[4] Uzklausot prasītāja p ā r s ptaskaidrojumus, pārbaudot un novērtējot lietas materiālus to kopumā un savstarpējā saistībā, prasība ir atzīstama par pamatotu un apmierināma.

Civillikuma 1402.pants noteic, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma. Civillikuma 1 51.pants noteic, ka līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību. C i v i l l1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

No /pers. B/ 2008.gada 2 . j ū pieteikuma apie AS "SEB banka" par kredītkartes izsniegšanu izriet pušu līgumsaistību pamatojums. Atbilstoši Noteikumu 1.punktam, līgums sastāv no pieteikuma, paziņojuma par kartes izdošanu un noteikumiem. Pamatojoties uz atbildētāja iesniegto pieteikumu, prasītājs ir apstiprinājis to un piešķīris atbildētājam 2008.gada 4j ū n- kr ģdītkarti ar kredītlimitu 3000 Ls apmērā. Saskaņā ar Noteikumu 12.5 punktu, atbildētājam bija jāpapildina kontā pieejamos naudas līdzekļus par ikmēneša atmaksas summu līdz minimālajai bilancei ne vēlāk kā līdz norēķinu perioda beigām. Noteikumu 13.3 punkts nosaka, ka aprēķina periodā izmantoto kredīta limitu atbildētājam ir jāatmaksā kontā nākamajā norēķinu periodā ikmēneša atmaksas summas apmērā. Pprasītājs saskaņā ar Noteikumu 18.1 punktu vienpusēji izbeidzis līgumu, par to paziņojot atbildētājam ar 2014.gada 9janvāra vēstuli. jo atbildētājs pienācīgi nebija izpildījis saistības - atbildētājam bija pienākums atdot prasītājam pamatparādu 2217,77 Ls jeb 3155.60 *euro* apmērā.

Atbilstoši Civillikuma 1934.pantam, ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu i e b i l apamatotība. Savukārt Civilprocesa l i k 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Saskaņā ar C i v i l l1838.pantu. nsamaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo. Atbildētājs pierādījumus tam. ka savas saistības pret prasītāju p i l apmērā būtu nokārtojis, nav iesniedzis. Līdz ar to prasība par neatmaksātā kredīta pamatsummas 3155,60 *euro* piedziņu no atbildētāja ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar C i v i l l1753.pantu uparaprocentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai c i atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar v i ēdaudzumu un lietošanas ilgumu. C i v i l l1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu u/ tiesisku darījumu, vai u/. likumu. Civillikuma 1759.panta l.punkts paredz, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs: šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda cita starpā arī prasītāja

tiesības par l a ilīdz sprieduma saņemt procentus, minot arī to apmēru. C i v i l l 1756.panta nosaic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Civillikuma 1759.panta 1.punktā noteikts, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas uz l i k pamataapar katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi b ū tiezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Likumisko procentu apmērs noteikts Civillikuma 1765.pantā.

Prasītājas lūgums noteikt prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā līdz sprieduma izpildei ir pamatots. Līdz ar to. prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma i z p i ir hoslakāmias,no tiesas sprieduma pasludināšanas dienas, ievērojot Civillikuma 1763.panta l .punkta noteikumus par to. ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņa ar Civilprocesa likuma 4 panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tādējādi prasītājas labā no atbildētāja piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva 360.96 euro apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 euro, kopā 365,66 euro.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmo daļu, taisot spriedumu par naudas summu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, tādējādi atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas par naudas summu un tiesāšanās izdevumu piedziņu, sākot no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu, 97., 189.- 193., 195.pantu, tiesa

nosprieda:

akciju sabiedrības "SEB banka" prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu un tiesībām saņemt likumiskos procentus - apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, akciju "SEB banka", reģistrācijas numurs 40003151743, labā pamatparādu 3155,60 euro (trīs tūkstoši viens simts piecdesmit pieci euro 60 centi), un tiesāšanās izdevumus 365,66 euro (trīs simti sešdesmit pieci euro 66 centi).

Noteikt akciju sabiedrībai “SEB banka” tiesības par l a ilīdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. B/ likumiskos 6 (sešus) procentus (seši procenti no simta) gadā, no neatmaksātā pamatparāda 3155,60 euro (trīs tūkstoši viens simts piecdesmit pieci euro 60 centi) summas.

Noteikt /pers. B/sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas par naudas summu un tiesāšanās izdevumu piedziņu, sākot no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā divdesmit dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu namā