Lietas Nr. C12175917

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2017.gada 12.jūnijā

Daugavpils tiesa:
tiesnesis Jānis Šauša
rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. B/ maza apmēra prasībā pret /pers. C/ par uzturlīdzekļu piedziņas apmēra palielināšanu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja/pers. B/ iesniedza maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. C/, prasības pieteikumā kā prasības priekšmetu norādot uzturlīdzekļu piedziņas apmēra palielināšanu bērna labā. No prasības pieteikuma un pievienotajiem pierādījumiem izriet, ka Prasītājai un Atbildētājam ir kopīgs nepilngadīgs bērns - dēls /pers. E/, dzimis /datums/. Prasītāja paskaidro, ka ar Daugavpils tiesas 2011.gada 11.aprīļa spriedumu tika šķirta laulība ar Atbildētāju un piedzīti uzturlīdzekļi Ls 60,00 apmērā. Apgalvo, ka Atbildētājs uzturlīdzekļus nemaksāja un viņa joprojām saņem tos no Uzturlīdzekļus garantiju fonda - EUR 85,37 apmērā. Griežas tiesā, lai saņemtu uzturlīdzekļus Ministru kabineta noteiktajā apmērā, jo Atbildētājs par bērnu neinteresējas un ar viņu nav iespējams atrisināt jautājumu par uzturlīdzekļiem. Prasība ir pamatota ar Civillikuma 179.pantu un tiek pieteikts sekojošs prasījums: piedzīt no Atbildētāja uzturlīdzekļus bērna /pers. E/ labā 30% apmērā no valstī noteiktās minimālās mēneša darba algas līdz bērna pilngadībai, sākot no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmajai daļai un 250.^{22}panta pirmajai daļai, Atbildētājam tika izsūtīts prasības pieteikums un tam pievienotie dokumenti, izskaidrotas procesuālās tiesības, informācija par tiesas sastāvu un izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Tā kā Atbildētājam tiesas dokumenti tika izsūtīti uz deklarēto dzīvesvietu Civilprocesa likuma 56. un 56.^{1}pantā noteiktajā kārtībā, un puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē, tiesa nolēma izskatīt lietu rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Tiesa, izvērtējusi iesniegtos pierādījumus, secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma sekojošu apsvērumu dēļ: dzimšanas apliecība apstiprina, ka 2006.gada 7.maijā dzimušā /pers. E/ vecāki ir /pers. C/ (Atbildētājs) un /pers. B/ (Prasītāja). Ar Daugavpils tiesas 2011.gada 11.aprīļa spriedumu pušu laulība ir šķirta un no /pers.C/ /pers.B/labā piedzīti līdzekļi dēla /pers. E/ uzturēšanai Ls 60,00 apmērā ik mēnesi līdz bērna pilngadībai. Kā liecina ziņas par Prasītājas, bērna un Atbildētāja dzīvesvietām, tad bērns dzīvo kopā ar Prasītāju un atrodas viņas apgādībā, bet Atbildētājs dzīvo šķirti. Uzturlīdzekļu garantiju fonda administrācijas 2016.gada lēmums apstiprina Prasītājas apgalvojumu, ka Atbildētājs nesniedz materiālo palīdzību bērna uzturēšanai, bet ar tiesas spriedumu ir piedzīti uzturlīdzekļi, kas ir mazāki par valstī noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru. Latvijas Republikas Civillikuma 179.panta pirmajā un otrajā daļā ir noteikts, ka vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns ir šķirts no ģimenes vai nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem - tātad Atbildētāja pienākums ir samērā ar saviem mantas līdzekļiem piedalīties bērna uzturēšanā, kurš atrodas Prasītājas aprūpē un apgādībā. Līdz ar to tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma un no Atbildētāja piedzenami uzturlīdzekļi, atbilstoši Civillikuma 179.panta piektajai daļai un Ministru kabineta noteikumiem Nr.37 "Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam". Minēto noteikumu 1.punktā ir norādīts, ka noteikumi nosaka minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru katram vecākam neatkarīgi no viņa mantas stāvokļa ir pienākums nodrošināt katram savam bērnam. 2.punktā noteikts, ka katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļus no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Piedzenot uzturlīdzekļus no /pers. C/, no viņa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, valsts labā piedzenami tiesas izdevumi (valsts nodeva par uzturlīdzekļu palielinājumu un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi).

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189.-193.pantu, 204.^{1}pantu, 440.^{2} un 440.^{3} pantu, tiesa

nosprieda :

prasību apmierināt.

Ar 2017.gada 12.jūniju atsaukt izpildu rakstu, kas izsniegts pēc Daugavpils tiesas 2011.gada 11.aprīļa sprieduma, ar kuru no /pers.C//pers.B/labā piedzīti līdzekļi dēla /pers. E/ uzturēšanai Ls 60,00 apmērā ik mēnesi līdz bērna pilngadībai.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. B/, personas kods /personas kods/, līdzekļus dēla /pers. E/, personas kods /personas kods/, uzturēšanai 30% apmērā no minimālās mēneša darba algas ik mēnesi, piedziņu uzsākot no 2017.gada 20.marta un turpinot līdz bērna 18 gadu vecuma sasniegšanai, samaksu veicot Swedbankas kontā:/konta numurs/.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts labā valsts nodevu EUR 71,14 (septiņdesmit viens *euro* 14 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,30 (trīs *euro* 30 centi).

Noteikt /pers.C/termiņu sprieduma labprātīgai izpildei septiņu dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā divdesmit dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas - 2017.gada 12.jūnija, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnesis