Lietas Nr. C32199514
Lietas arhīva Nr. C-1995-14/10

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 16.septembrī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesnese D.Suipe,

rakstveida procesā izskatīja civillietu MSIA /Nosaukums A/ maza apmēra prasībā pret SIA /Nosaukums B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 20.janvārī prasītāja MSIA /Nosaukums A/ cēla maza apmēra prasību Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā pret atbildētāju SIA /Nosaukums B/ par parāda piedziņu, kurā pamatojoties uz Civillikuma 1403., 1587.pantu, 1590., 1720., 2141.pantu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja parādu 98,32 *euro* (Ls 69,10), likumiskos procentus 69,46 *euro* (Ls 48,82), līgumsodu 9,83 *euro* (Ls 6,91).

Prasības pieteikumā norādīts, ka starp atbildētāju no vienas puses un prasītāju no otras puses 2007.gada 23.aprīlī izrakstīts rēķins Nr.515 par 98,32 *euro* (Ls 69,10) par telpu nomu no 2007.gada 1.maija līdz 31.maijam, ko atbildētājs nav samaksājis.

Prasītāja aprēķināja likumiskos procentus 69,46 *euro* (Ls 48,82) saskaņā ar Latvijas Bankas noteikto procentu pamatlikmi 2013.gada 1.jūlijā 2,5% gadā (8%+2,5%=10,5%) par laika periodu no 2007.gada 23.aprīļa līdz 2014.gada 13.janvārim, kā arī saskaņā ar nomas līguma 3.12.punktu līgumsodu 0,5% no kavētās summas par katru kavējuma dienu 9,83 *euro* (Ls 6,91) no 2007.gada 23.aprīļa līdz 2014.gada 13.janvārim, ko lūdz piedzīt 10% apmērā no saistības summas.

2014.gada 24.janvārī atbildētājai nosūtīts prasības pieteikums, rakstveida paskaidrojumi tiesā no atbildētājas nav saņemti. Rakstveida paskaidrojumu nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu lieta tiek skatīta rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No lietas materiāliem redzams, ka 2007.gada 2.aprīlī starp pusēm noslēgts telpu nomas līgums, kura 3.3.punkts noteic, ka nomas maksājumi jāveic līdz katra mēneša 13.datumam saskaņā ar iznomātāja sastādīto rēķinu. 2007.gada 10.aprīlī sastādīts rēķins Nr.515 par Ls 107,55, maksājuma termiņš 2007.gada 23.aprīlis, nesamaksātā summa Ls 69,10.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katra puse pierāda faktus, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Atbildētāja nav izmantojusi savas Civilprocesa likumā paredzētās tiesības – nav sniegusi paskaidrojumus par prasības pieteikumu, nav apstrīdējusi prasības pieteikumā minētos faktus, nav iesniegusi pierādījumus, kas apliecinātu, ka atbildētāja izpildījusi savas saistības, no kā secināms, ka atbildētājai nav pamatotu iebildumu pret celto prasību un tajā norādīto parāda summu.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne vēlāk radušās izpildījuma grūtības nedod tiesību atkāpties no līguma.

Kā redzams no lietas materiāliem, prasītāja ir pierādījusi parādu 98,32 *euro* (Ls 69,10) ar lietā esošajiem līgumiem un rēķiniem. Atbildētāja nav apstrīdējusi lietā esošos līgumus, kā arī rēķinos norādītās summas, nav iesniegti pierādījumi, ka minētās summas samaksātas.

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka no atbildētājas prasītājas labā piedzenams parāds 98,32 *euro* (Ls 69,10).

Civillikuma 1765.panta otrā un trešā daļa, redakcijā, kas bija spēkā līdz 2013.gada 31.decembrim, noteica, ka likumisko procentu apmērs par tāda naudas parāda samaksas nokavējumu, kas kā atlīdzība nolīgta līgumā par preces piegādi, par pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu, ir astoņi procentpunkti virs procentu pamatlikmes (..) Procentu pamatlikme ir četri procenti. Šī pamatlikme mainās katru gadu 1.janvārī un 1.jūlijā par tik procentpunktiem, kādā apmērā kopš iepriekšējām procentu pamatlikmes izmaiņām ir palielinājusies vai samazinājusies jaunākā refinansēšanas likme, ko Latvijas Banka noteikusi pirms attiecīgā pusgada pirmā datuma. Pēc katra gada 1.janvāra un 1.jūlija Latvijas Banka nekavējoties publicē laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" paziņojumu par attiecīgajā pusgadā spēkā esošo procentu pamatlikmi.

Prasītāja aprēķināja likumiskos procentus 69,46 *euro* (Ls 48,82) saskaņā ar Latvijas Bankas noteikto procentu pamatlikmi 2013.gada 1.jūlijā 2,5% gadā (8%+2,5%=10,5%) par laika periodu no 2007.gada 23.aprīļa līdz 2014.gada 15.janvārim.

Izvērtējot likumisko procentu aprēķinu, tiesa atzīst, ka tas veikts tiesiski, un no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami likumiskie procenti 69,46 *euro* (Ls 48,82) par laika periodu no 2007.gada 23.aprīļa līdz 2014.gada 15.janvārim.

Civillikuma 1716.pants noteic, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi. Konkrētajā gadījumā nomas līguma 3.12.punkts paredzēja līgumsoda aprēķinu 0,5% apmērā no kavētās summas par katru kavējuma dienu. Prasītāja aprēķinājusi līgumsodu 10% apmērā no pamatparāda apmēra 9,83 *euro* (Ls 6,91), kas tiesas ieskatā ir samērīgi ar pamatparādu un piedzenams no atbildētāja prasītājas labā.

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka jo atbildētāja par labu prasītājai piedzenams pamatparāds 98,32 *euro* (Ls 69,10), likumiskie procenti 69,46 *euro* (Ls 48,82) par laika periodu no 2007.gada 23.aprīļa līdz 2014.gada 15.janvārim un līgumsods 9,83 *euro* (Ls 6,91), kopā piedzenot 177,62 euro (Ls 124,83).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 42.panta pirmajai daļai, ja prasītājs no tiesas izdevumu maksāšanas atbrīvots, tie piespiežami no atbildētāja valsts ienākumos. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 10.punktu no tiesas izdevumu samaksas atbrīvoti administratori prasībās, kas celtas to personu labā, kurām pasludināts maksātnespējas process.

Līdz ar to no atbildētājas valsts ienākumos piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva par prasības pieteikumu 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 1.pantu, 41.panta pirmo daļu, 96.panta piekto daļu, 97.pantu, 193.pantu, 195.pantu, 204.^{1}pantu, 250.^{25}pantu, tiesa

nosprieda

Apmierināt maza apmēraprasību.

Piedzīt no SIA /Nosaukums B/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, par labu MSIA /Nosaukums A/, reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, pamata parādu 98,32 *euro*, likumiskos procentus 69,46 *euro* par laika periodu no 2007.gada 23.aprīļa līdz 2014.gada 15.janvārim un līgumsodu 9,83 *euro*, kopā piedzenot 177,62 *euro* (viens simts septiņdesmit septiņi *euro*, 62 centi).

Piedzīt no SIA /Nosaukums B/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, valsts ienākumos tiesāšanās izdevumus - valsts nodevu 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*, kopā piedzenot 75,84 *euro* (septiņdesmit pieci *euro* un 84 centi).

Noteikt MSIA /Nosaukums A/, reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus no nesamaksātās piedzenamās pamata parāda summas saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijai 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnese (paraksts) D.Suipe

NORAKSTS PAREIZS

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas tiesnese D.Suipe

Rīgā 2014.gada 16.septembrī