Lietas Nr.C29390816
Lietas arhīva Nr.C-3908/16

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2016.gada 25.oktobrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas
tiesnese D.Dzērviniece
rakstveida procesā Rīgā, Lomonosova ielā 10
izskatīja civillietu akciju sabiedrības „Latvijas Gāze" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu, un

k o n s t a t ē j a :

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2016.gada 19.februāra lēmumu pieņemts prasītājas – akciju sabiedrības (AS) „Latvijas Gāze" maza apmēra prasības pieteikums pret atbildētāju – /pers. A/ par naudas piedziņu un ierosināta civillieta.

Prasības pieteikumā norādīts, ka gazificētajā objektā /adrese/, Rīgā (turpmāk - Objekts), lietota dabasgāze, par ko nav veikta samaksa pilnā apmērā. 2001.gada 22.decembrī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts Līgums par dabas gāzes piegādi dzīvokļa īpašniekam (īrniekam) Nr.27-287668 par dabasgāzes piegādi Objektā (turpmāk - Līgums). Līguma 2.1.1.apakšpunkts un Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 90.1.apakšpunkts paredz atbildētāja pienākumu veikt samaksu par dabasgāzes lietošanu Objektā 20 dienu laikā pēc katra norēķinu perioda (kalendārā mēneša) beigām. Atbildētājs noteiktajā kārtībā samaksu nav veicis. Nesamaksātā prasības summa ir 589,94 EUR, ko veido: 312,84 EUR - neveiktie maksājumi par dabasgāzi Objektā periodā no 2010.gada 31.maija līdz 2015.gada 30.septembrim; 275,83 EUR - nokavējuma procenti par samaksas kavējumu periodā no 2010.gada 30.septembra līdz 2015.gada 31.jūlijam, t.i., 0,15% dienā no kavētā maksājuma saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65.punktu; 1,27 EUR - izdevumi par pretenziju nosūtīšanu atbildētājam. Pirms prasības celšanas tiesā prasītājs aicinājis atbildētāju veikt saistību izpildi, tajā skaitā 2015.gada 1.oktobrī nosūtot pretenziju uz Objekta adresi. Līdz prasības celšanai atbildētājs saistības nav izpildījis.

Pamatojoties uz Ministru Kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 46., 65., 69., 72., 90.1.punktu, Civillikuma 1587., 1828.pantu un prasītāja lūdz tiesu: piedzīt no atbildētāja prasītājas labā 589,94 *EUR* (pamatparādu 314,11 *EUR*, nokavējuma procentus 275,83 *EUR*) un tiesāšanās izdevumus: valsts nodevu 88,49 *EUR* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *EUR*, kopā piedzīt 683,13 *EUR*, atzīt prasītājas tiesības par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos sešu procentus gadā no piespriestās summas.

Prasītāja prasības pieteikumā norādījusi, ka nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21]pantu, atbildētājam uz deklarētās dzīvesvietas adresi, kurā atbildētājam ir pienākums būt sasniedzamai (Civilprocesa likuma 56.panta piektā daļa) 2016.gada 23.februārī nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai līdz 2016.gada 24.martam un ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74.panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām.

Atbildētāja paskaidrojumi par prasību tiesā nav saņemti. Atbildētājs nav lūdzis lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[21]panta otrajai daļai, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.[25]panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, 2016.gada 30.martā nosūtot paziņojumu ierakstītā pasta sūtījumā prasītājam uz juridisko adresi un atbildētājam uz deklarētās dzīvesvietas adresi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1]panta 3.punktu, uzskatāms, ka pusēm tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas. Paziņojums atbildētājam par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā un par sprieduma pieejamības datumu ir atgriezts tiesā ar norādi – „beidzies glabāšanas laiks".

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.[1]panta otrajai daļai tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi [..] un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Tiesa atzīst, ka tā savu pienākumu paziņot pusēm par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā, kā arī par sprieduma pieejamības datumu, ir izpildījusi.

Izvērtējot prasības pieteikumu un lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Ar 2014.gada 1.janvāri Latvijas Republika iestājās Eirozonā, līdz ar to no 2014.gada 1.janvāra Latvijas Republikā nacionālā valūta ir *euro* un visi norēķini notiek *euro* valūtā. Saskaņā ar Padomes 1997.gada 17.jūnija Regulu (EK) Nr.1103/97 civillietās, kas uzsāktas līdz 2014.gada 1.janvārim, lietu izskatot pēc būtības, spriedumā tiesa summas, kas norādītas latos, konvertē saskaņā ar Padomes noteikto maiņas kursu (1 *euro* = 0,702804 lati) un noapaļojot saskaņā ar *Euro* ieviešanas kārtības likuma 6.pantu, spriedumā norādot summu gan latos (informatīvi), gan *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 190.panta otro daļu, tiesa spriedumu pamato ar apstākļiem, kas nodibināti ar pierādījumiem lietā.

Lietā nodibināts un par to nav strīda, ka 2001.gada 22.decembrī starp AS „Latvijas Gāze" (turpmāk arī – prasītāja) un /pers. A/ (turpmāk arī – atbildētājs) noslēgts līgums Nr.27-287668 par dabasgāzes piegādi objektā /adrese/, Rīgā (turpmāk – Līgums) (lpp. 11).

Līguma 2.1.punkts un Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi paredz atbildētāja pienākumu veikt maksājumus par dabasgāzes lietošanu saskaņā ar piegādes brīdī spēkā esošajiem tiesību aktiem - 20 dienu laikā pēc katra kārtējā norēķinu perioda (mēneša) beigām (lpp. 11).

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod nevienai pusei tiesības atkāpties no līguma.

Saskaņā ar Civillikuma 2107.pantu ar piegādes līgumu piegādātājs uzņemas piegādāt pasūtītājam noteiktu lietu par zināmu cenu, bet Civillikuma 2109.pantā noteikts - kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem. Savukārt, saskaņā ar Civillikuma 2033.pantu - pircējam ir pienākums samaksāt pirkuma maksu.

Pamatojoties Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 46., 90.1.punktu - maksājumi par gāzi jāveic 20 dienu laikā pēc norēķinu perioda (mēneša) beigām. Norēķinu periods ir kalendāra mēnesis.

Tiesā nav iesniegti pierādījumi tam, ka atbildētājs prasītājas piegādāto gāzi nebūtu saņēmis.

Lietā ar rakstveida pierādījumiem – 2014.gada 15.oktobra Aktu par apsekošanu, no kura izriet, ka veikt gāzes padeves atslēgšanu nav iespējams, jo iekļūt kāpņu telpā nav iespējams, ir uzstādīta kodu atslēga (lpp. 12), dabasgāzes skaitītāja rādījumu nolasīšanas kartīti (lpp. 13), parāda aprēķinu (lpp. 14-15,16-17) - ir pierādīts, ka gazificētajā objektā - dzīvoklī /adrese/, Rīgā, kurš nodots atbildētāja lietošanā, tika lietota dabas gāze, par ko atbildētājs nav veicis samaksu, kā rezultātā par laika periodu no 2010.gada 31.maija līdz 2015.gada 30.septembrim ir izveidojies parāds par piegādāto dabasgāzi 312,84 *EUR* apmērā.

2015.gada 1.oktobrī atbildētājam nosūtīta pretenzija par parāda esamību ar lūgumu veikt parāda samaksu līdz 2015.gada 20.oktobrim, kā arī atbildētājs brīdināts, ka parāda nenomaksas gadījumā tiks celta prasība tiesā (lpp. 21), taču pretenzija ir atstāta bez ievērības un parāds nav samaksāts.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja izdevumus, kas saistīti ar pasta izdevumiem par pretenzijas nosūtīšanu atbildētājam 1,27 *EUR*.

No lietas materiāliem izriet, ka prasītājai ir radušies zaudējumi saistībā ar pretenzijas nosūtīšanu atbildētājam 1,27 *EUR* apmērā, līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami izdevumi, kas saistīti ar pretenzijas nosūtīšanu atbildētājam 1,27 *EUR* apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu, savukārt Civillikuma 1759.panta 1.punkts noteic, ka procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs, šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65.punktu un 2013.gada 20.novembrī apstiprinātās „Norēķinu kārtības par dabasgāzi mājsaimniecības lietotājiem" 5.punktu - par katru veicamā maksājuma kavējuma dienu dabasgāzes lietotājam jāmaksā nokavējuma procenti 0,15% dienā no nesamaksātās summas (lpp. 22).

No parāda un nokavējuma procentu aprēķina (lpp. 15, 16-17, 18-20) secināms, ka prasītāja par laika posmu no 2010.gada 30.septembra līdz 2015.gada 31.jūlijam aprēķinājusi nokavējuma procentus un lūdz tos piedzīt no atbildētāja 275,83 *EUR* apmērā.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļā noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

No Civillikuma 1838.panta izriet, ka samaksas izdarīšana jāpierāda maksātājam.

Atbildētājs nav iesniedzis tiesai pierādījumus par parāda samaksu, parāda un procentu apmēru nav apstrīdējis, nav cēlis nekādas pretenzijas, līdz ar ko tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas iesniegtos rakstveida pierādījumus, parāda un procentu aprēķinu. Tiesa atzīst, ka prasība apmierināma pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Līdz ar to prasītājai nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma izpildei 6% gadā (Civillikuma 1765.pants) no neatmaksātās parāda pamatsummas. Procentu pieaugums, iestājoties Civillikuma 1763.pantā norādītajiem apstākļiem, apstājas.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai pusei, kuras labā taisīts tiesas spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami prasītājas samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva 88,49 *EUR*, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *EUR*, kopsummā 93,19 *EUR* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}panta noteikumiem atbildētājam nosakāms lietā termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ievērojot minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 189.- 195.pantu, 204^{1}.pantu, 250.^{26}pantu, 250.^{27}pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

maza apmēra prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Latvijas Gāze", reģ. Nr.40003000642, galveno parādu 312,84 *EUR*, izdevumus par pretenzijas nosūtīšanu atbildētājam 1,27 *EUR* apmērā, nokavējuma procentus par laika periodu no 2010.gada 30.septembra līdz 2015.gada 31.jūlijam 275,83 *EUR* apmērā un tiesas izdevumus 93,19 *EUR*, kopsummā 683,13 *EUR* (seši simti astoņdesmit trīs *euro* 13 centi).

Atzīt AS „Latvijas Gāze" tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas 312,84 *EUR* par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 10 (desmit) dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese D.Dzērviniece