Lietas Nr. C28431813
Lietas arhīva Nr. C-1881-14/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 27.janvārī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa

ar tiesnesi V.Vjateri

sekretāri L.Rozentāli

izskatīja atklātā tiesas sēdē sabiedrības ar ierobežotu atbildību „TRANSIMEX" valdes priekšsēdētāja Ģirta Neijas maksātnespējas procesa pieteikumu par sabiedrības ar ierobežotu atbildību „HARTMANN", maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

2013.gada 17.oktobrī Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā saņemta sabiedrības ar ierobežotu atbildību (turpmāk tekstā – SIA) „TRANSIMEX" valdes priekšsēdētāja ar tiesībām pārstāvēt kapitālsabiedrību atsevišķi Ģirta Neijas pieteikums par sabiedrības ar ierobežotu atbildību „HARTMANN" (turpmāk - Parādniece) maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pieteikumā norādīts, ka laika posmā no 2013.gada 11.janvāra līdz 17.jūnijam SIA „TRANSIMEX" kā ekspeditors sniedza SIA „HARTMANN" transporta pakalpojumus un par minēto pakalpojumu sniegšanu izrakstīja parādniecei pavisam kopā šādus rēķinus :

1) 2013.gada 31.janvāris rēķins Nr.22223/22245 par summu LVL 935,43;

2) 2013.gada 31.janvāris rēķins Nr.22273/22296 par summu LVL 765,35;

3) 2013.gada 31.janvāris rēķins Nr.22276/22300 par summu LVL 807,87;

4) 2013.gada 5.februāra rēķins Nr.21440/21454 par summu LVL 1020,47;

5) 2013.gada 8.februāra rēķins Nr.22213/22234 par summu LVL 722,83;

6) 2013.gada 12.februāra rēķins Nr.21807/21823 par summu LVL 935,43;

7) 2013.gada 19.februāra rēķins Nr.22350/22375 par summu LVL 765,35;

8) 2013.gada 22.februāra rēķins Nr.22339/22364 par summu LVL 765,35;

9) 2013.gada 22.februāra rēķins Nr.22599/22629 par summu LVL 70,28;

10) 2013.gada 28.februāra rēķins Nr.22565/22596 par summu LVL 807,87;

11) 2013.gada 1.marta rēķins Nr.22561/22592 par summu LVL 765,35;

12) 2013.gada 13.marta rēķins Nr.22725/22759 par summu LVL 765,35;

13) 2013.gada 19.marta rēķins Nr.22645/22676 par summu LVL 765,35;

14) 2013.gada 5.aprīļa rēķins Nr.22770/22808 par summu LVL 765,35;

15) 2013.gada 5.aprīļa rēķins Nr.23032/23071 par summu LVL 824,88;

16) 2013.gada 12.aprīļa rēķins Nr.22946/2979 par summu LVL 765,35;

17) 2013.gada 12.aprīļa rēķins Nr.22989/23022 par summu LVL 765,35;

18) 2013.gada 16.aprīļa rēķins Nr.23179/23222 par summu LVL 722,83;

19) 2013.gada 26.aprīļa rēķins Nr.23130/23169 par summu LVL 765,35;

20) 2013.gada 2.jūlija rēķins Nr.24537/24592 par summu LVL 829,13;

par kopējo summu **LVL 15 324,26**.

Pieteicējs savā pieteikumā norādījis, ka minētajos rēķinos norādītajos samaksas termiņos Parādniece rēķinu apmaksu neveica, samaksa nav veikta arī līdz pieteikuma iesniegšanas dienai tiesā.

Pieteikumā norādīts, ka starp Pieteicēju un Parādnieci 2013.gada 29.jūlijā noslēgta vienošanās, saskaņā ar kuru Parādniece atzina parāda esamību un apņēmās veikt parāda samaksas maksājumus saskaņā ar vienošanās ietverto maksājumu grafiku, taču Parādniece nav veikusi nevienu grafikā noteiktajiem maksājumiem.

Ņemot vērā iepriekšminēto un saskaņā ar pušu noslēgtās vienošanas 7.punktu noteiktās tiesības vienpusēji atkāpties no vienošanās un 2013.gada 18.septembrī nosūtīja Parādniecei brīdinājumu par nodomu iesniegt parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumu. Pieteicējs apliecinājis, ka parādniece likumā noteiktā kārtībā pēc brīdinājuma nodošanas pasta iestādē parādu nav samaksājusi, kā arī nav cēlusi pamatotus iebildumus pret brīdinājumā ietverto prasījumu.

Pieteicēja lūdz pasludināt SIA „HARTMANN" maksātnespējas procesu.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punktu, 60.panta pirmās daļas 1.punktu.

Ar 2013.gada 18.oktobra Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas lēmumu SIA „TRANSIMEX" valdes priekšsēdētāja ar tiesībām pārstāvēt kapitālsabiedrību atsevišķi Ģirta Neijas pieteikums pret SIA „HARTMANN" pieņemts un ierosināta civillieta.

2013.gada 24.oktobrī Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā no valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" saņemts iesniegums, kurā par maksātnespējas procesa administratoru ieteikta sertificēta administratore Inga Medvecka, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00175 (lietas 37.lapa).

2013.gada 31.oktobrī tiesas sēdē Parādnieces SIA „HARTMANN" valdes loceklis N.Melbārdis lūdza apturēt tiesvedību minētajā civillietā, jo ar 2013.gada 28.oktobra Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas lēmumu pieņemts SIA „HARTMANN" tiesiskās aizsardzības procesa pieteikums un ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta, nosakot termiņu tiesiskā aizsardzības procesa plāna izstrādei un saskaņošanai līdz 2013.gada 27.decembrim.

Ar 2013.gada 31.oktobra Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas lēmumu tiesvedība SIA „HARTMANN" juridiskās personas maksātnespējas lietā apturēta.

Saskaņā ar Tiesu informatīvajā sistēmā pieejamo informāciju, konstatēts, ka ar 2014.gada 2.janvāra Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas tiesnese s lēmumu izbeigts SIA „HARTMANN", vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesiskās aizsardzības process, izbeidzot tiesiskās aizsardzības procesa lietu.

Ar 2014.gada 2.janvāra tiesas lēmumu tiesvedība SIA „TRANSIMEX" pieteikumā par SIA „HARTMANN" maksātnespējas procesa pasludināšanu atjaunota, nosakot pieteikuma izskatīšanu uz 2014.gada 27.janvāri .

Pieteicējas SIA „TRANSIMEX" valdes priekšsēdētājs ar tiesībām pārstāvēt kapitālsabiedrību atsevišķi Ģirts Neija tiesas sēdē pieteikumu uzturēja pilnā apmērā. Paskaidroja, ka Parādniece pa šo laiku nav sazinājusies ar Pieteicēju, parāds līdz lietas izskatīšanas dienai tiesā nav samaksāts, Parādniece nav izteikusi arī priekšlikumu atbalstīt tiesiskās aizsardzības procesa plāna projektu.

Parādnieces pārstāvis tiesa sēdē nav ieradies. Par tiesas sēdi parādniecei paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā. Parādniece nav ziņojusi par pārstāvja neierašanās iemeslu, nav lūgusi atlikt pieteikuma izskatīšanu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[11] panta pirmo daļu tiesa atzīst, ka parādnieces pārstāvja neierašanās tiesas sēdē nav šķērslis lietas izskatīšanai.

Motīvu daļa

Pārbaudot un novērtējot lietas materiālus, tiesa uzskata, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms turpmāk minēto apsvērumu dēļ.

No Tiesu informatīvajā sistēmā pieejamās Komercreģistra informācijas redzams, ka SIA „HARTMANN" reģistrēta Komercreģistrā 2005.gada 11.martā ar reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese A/, kas atbilst Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas teritorijai.

Civilprocesa likuma 363.[13] panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Pieteikumā Pieteicēja norāda, ka parādniecei ir konstatējama maksātnespējas procesa pazīme, kas noteikta Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punktā, t.i., parādnieks nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz Ls 3000,00 un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis

pamatotus iebildumus pret prasījumu.

Uz pieteikuma izskatīšanas dienu Parādnieces SIA „HARTMANN" pamatparāds pieteicējam pārsniedz Ls 3 000,00 un tam ir iestājies izpildes termiņš, proti, parāda summa sastāda LVL 15 324,26. Par nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu Parādniecei izsniegts brīdinājums 2013.gada 18.septembrī, ko apliecina VAS „Latvijas Pasts" paziņojums par iekšzemes un starptautiskā sūtījuma saņemšanu, kas apliecina, ka SIA „HARTMANN" sūtījumu saņēmis 2013.gada 24.septembrī (lietas 30.lapa).

Pieteicējs savā pieteikumā apstiprinājis, ka Maksātnespējas likuma 57.panta otrajā daļā noteiktajā laikā no brīdinājuma izsniegšanas Parādniece nav samaksājusi parādu un nav cēlusi nekādus pamatotus iebildumus pret prasījumu.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka ir konstatēti visi obligātie priekšnoteikumi Parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanai atbilstoši Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punktā noteiktajai maksātnespējas pazīmei, līdz ar ko Pieteicējas pieteikums par Parādnieces maksātnespējas procesa pasludināšanu ir pamatots un apmierināms, un ir pasludināms Parādnieces maksātnespējas process.

Maksātnespējas likuma 62.panta pirmā daļa noteic, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanas priekšnoteikums ir juridiskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Lietas materiāliem pievienots 2013.gada 17.oktobra AS „Swedbank" maksājuma dokuments Nr.92357 no kura redzams, ka pieteicēja Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā ieskaitījusi maksātnespējas procesa depozītu Ls 400,00 apmērā (lietas 33.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ Civilprocesa likuma 363.^{10} pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

2013.gada 25.oktobrī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par parādnieces administratoru iecelt sertificētu administratori Ingu Medvecku, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00175 (lietas 37.lapa).

Tiesa, izvērtējot Maksātnespējas administrācijas ieteiktās administratora amata kandidāta atbilstību administratora pienākumu veikšanai parādnieces maksātnespējas procesā, konstatē, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu Ingu Medvecku pastāvētu Maksātnespējas likuma 13., 20. un 21.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai.

Tiesa atzīst, ka Inga Medvecka ir ieceļama par administratoru parādnieces maksātnespējas procesā.

Tiesa nav konstatējusi, ka parādniecei piemērojami Eiropas Savienības Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

Civilprocesa likuma 363.^{13} panta desmitā daļa noteic, ka atzinusi maksātnespējas procesa pieteikumu par nepamatotu vai apzināti nepatiesu, tiesa piedzen no maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja tiesāšanās izdevumus. Pārējos gadījumos šie izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta pirmo daļu tiesāšanās izdevumi ir tiesas izdevumi un ar lietas vešanu saistītie izdevumi. Savukārt, Civilprocesa likuma 33.panta otrā daļa noteic, ka tiesas izdevumi ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{10} panta trešo daļu, 363.^{13}, 190., 193.pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "TRANSIMEX" pieteikumu.

Pasludināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību „HARTMANN", reģistrācijas 40003732964, juridiskā adrese /adrese B/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori Ingu Medvecku, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00175, adrese – /adrese/, par sabiedrības ar ierobežotu atbildību „HARTMANN" maksātnespējas procesa administratoru.

Iekļaut maksātnespējas procesa izdevumos par labu valstij valsts nodevu 355,72 (trīs simti piecdesmit pieci euro, 72 euro centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,83 (septiņi euro, 83 euro centi), kopā tiesas izdevumus 363,55 (trīs simti sešdesmit trīs euro, 55 euro centi).

Spriedums nav pārsūdzams.

Pilns spriedums sastādīts 2014.gada 27.janvārī.