Civillieta Nr. C20 2924 14

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS vārdā

2015.gada 10.aprīlī

Liepājas tiesa, tiesnese Sandra Briķe rakstveida procesā izskatīja civillietu AS „Norvik Banka" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par aizdevuma parāda, procentu un līgumsoda piedziņu EUR 2518,73 apmērā.

Tiesa

k o n s t a t ē j a:

Prasītājs – AS „Norvik Banka" 2014.gada 05. novembrī iesniedzis tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/, pamatojoties uz LR Civillikuma 1587., 1590., 1716., 1717., 1720., 1722., 1753., 1756., 1757., 1759. panta 1. punktu, 1765., 1811., 1943., 1946.pantu, par parāda EUR 2518,73, kas sastāv no kredīta pamatsummas EUR 889,24, līgumiskajiem procentiem EUR 317,57, likumiskajiem procentiem EUR 422,68, līgumsoda EUR 889,24 piedziņu, kā arī lūdz piedzīt tiesāšanās izdevumus un lūdz noteikt prasītāja tiesības saņemt likumiskos 6% gadā līdz sprieduma izpildei.

Prasītājs norādījis, ka 2009.gada 13. novembrī, veicot Atbildētāja iepriekšējo parāda saistību pārstrukturēšanu, starp Prasītāju un Atbildētāju tika noslēgts Aizdevuma līgums Nr.PTKR004389 (turpmāk tekstā - Līgums), saskaņā ar kuru, Atbildētājam tika piešķirts aizdevums EUR 987,06 apmērā, Atbildētāja saistību pilnīgai izpildei pret Prasītāju. Saskaņā ar līguma 1.3.punktu gada procentu likme noteikta 24%, bet aizdevuma atmaksas termiņš noteikts 2012.gada 15. novembris.

Saskaņā ar līguma maksājumu grafiku Atbildētājam bija jāveic maksājumi līdz katra mēneša 15.datumam, nodrošinot, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos Atbildētāja kontā ir pietiekošs naudas daudzums aizdevuma atmaksas veikšanai.

Saskaņā ar līguma 3.1.punktu, par katru līgumā norādītās saistības izpildes kavējuma dienu Atbildētājs maksā Prasītājam līgumsodu 0.15% apmērā no savlaicīgi nesamaksātās summas, ja nokavējums saistīts ar neiespējamību veikt naudas līdzekļu norakstīšanu no norēķinu konta naudas trūkuma vai citu Prasītāja neatkarīgu apstākļu dēļ. Līguma 3.3.punkts nosaka, ka līgumsoda samaksa neatbrīvo Atbildētāju no līgumā noteikto saistību izpildes.

Atbildētājs nepildīja ar līgumu uzņemtās saistības, jo nenodrošināja, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos viņa kontā ir pietiekošs naudas daudzums aizdevuma atmaksas veikšanai. Pēdējais maksājums tika saņemts 2010.gada 09. jūlijā EUR 46,75 apmērā.

Līguma 2.2.1.punkts nosaka, ka Atbildētājam ir pienākums atmaksāt kredītu un maksāt procentus par kredīta izmantošanu maksājumu grafikā noteiktā kārtībā, nodrošinot nepieciešamo naudas summu norēķinu kontā.

Prasītājs norādījis, ka līgumiskie procenti tiek aprēķināti par laika periodu no 2010.gada 15. aprīļa līdz 2012. gada 15.novembrim.Līgumsods tiek aprēķināts par laika periodu no 2010.gada 15. maija līdz 2011. gada 15.martam.

Prasības pieteikumā norādīts, ka likumiskie procenti tiek aprēķināti par laika periodu no 2012. gada 16. novembra līdz 2014. gada 29. oktobrim, kas sastāda EUR 422,68.

Kā arī norādījis, ka ar tiesas 2014.gada 5.marta lēmumu Prasītāja pieteikums par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā pret Atbildētāju tika atstāts bez izskatīšanas.

Prasība celta Civilprocesa likuma 30.^{3} nodaļas kārtībā, kā maza apmēra prasība. Prasītājs norādījis, ka nevēlas lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus Civilprocesa likuma 250.^{23} panta kārtībā, kā arī nav lūdzis izskatīt lietu tiesas sēdē, lai gan viņam nosūtīts prasības pieteikums likumā noteiktā kārtībā uz deklarēto dzīvesvietu (lietas lapa 22,23). Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu - paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

Latvijas Civilprocesa likuma 250.$^{25\cdot}$ panta otrā daļā noteikts, - ja puses nelūdz lietas izskatīšanu tiesas sēdē, vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

No lietas materiāliem redzams, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmajai daļai, pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesnesi, kura tiesvedībā atrodas lieta, kā arī pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim (lietas lapa 23,24). Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} panta 1.daļai pusēm paziņots par datumu, kad lieta tiks izskatīta rakstveida procesā (lietas lapa 35) . Papildus pieteikumi vai lūgumi nav saņemti.

Līdz ar to, lieta izskatāma rakstveida procesā.

Tiesa novērtē, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Tiesa konstatē, ka starp pusēm 2009.gada 13.novembrī noslēgts tiesīgs Aizdevuma līgums Nr. PTKR004389, saskaņā ar kuru Atbildētājam tika piešķirts aizdevums EUR 987,06 apmērā, Atbildētāja saistību pilnīgai izpildei pret Prasītāju, kas izriet no 2006.gada 24.jūlij līguma Nr. VK10013042 par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu ar atmaksas termiņu līdz 2012.gada 15.novembrim. Saskaņā ar līguma 1.3.punktu gada procentu likme noteikta 24% (lietas lapa 14).

Tā kā aizdevuma līgums ir reāllīgums un tā obligāta sastāvdaļa ir naudas vai lietas nodošana, tad šis fakts papildus nav jāpierāda.

Tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus (LR Civillikuma 1587.pants).

Līguma 2.2.1.punkts nosaka, ka Atbildētājam ir pienākums atmaksāt kredītu un maksāt procentus par kredīta izmantošanu maksājumu grafikā noteiktā kārtībā, nodrošinot nepieciešamo naudas summu norēķinu kontā. Saskaņā ar līguma maksājumu grafiku Atbildētājam bija jāveic maksājumi līdz katra mēneša 15.datumam, nodrošinot, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos Atbildētāja kontā ir pietiekošs naudas daudzums aizdevuma atmaksas veikšanai (lietas lapa 14,15).

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1943.pantu noteikts, ka ''aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis''.

Atbilstoši aprēķinam (lietas lapa 17-19) neatmaksātā aizdevuma pamatsumma ir EUR 889,24, kas piedzenama pilnā apmērā.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma 1.3.punktu gada procentu likme noteikta 24% no faktiski izmantotās kredīta summas, vadoties no faktiskā dienu skaita mēnesī un pieņemot, ka gadā ir 360 dienas. Atbildētājam bija pienākums maksāt procentus saskaņā ar Līgumu un starp līdzējiem parakstīto maksājumu grafiku, kas ir līguma neatņemama sastāvdaļa (lietas lapa 14,15). Saskaņā ar aprēķinu un grafiku Atbildētājs nav apmaksājis līgumiskos procentus EUR 317,57 apmērā (lietas lapa 15, 17-19), kas noteikti uz tiesiska darījuma pamata (LR Civillikuma 1756.pants) un tie piedzenami pilnā apmērā par laika periodu no 2010.gada 15.aprīļa līdz 2012.gada 15.novembrim.

Līgumsods ir pamatums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai nepildītu pienācīgi (LR Civillikuma 1716.pants).

Saskaņā ar līguma 3.1.punktu, par katru līgumā norādītās saistības izpildes kavējuma dienu Atbildētājam jāmaksā līgumsods 0.15% apmērā no savlaicīgi nesamaksātās summas, ja nokavējums saistīts ar neiespējamību veikt naudas līdzekļu norakstīšanu no norēķinu konta naudas trūkuma vai citu Prasītāja neatkarīgu apstākļu dēļ.

Atbildētājs nav pildījis ar līgumu uzņemtās saistības, jo nav nodrošinājis, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos viņa kontā ir pietiekošs naudas daudzums aizdevuma atmaksas veikšanai. Pēdējais maksājums veikts 2010.gada 09.jūlijā EUR 46,75 apmērā (lietas lapa 19). Līgumsodu Prasītājs ir aprēķinājis par laika periodu no 2010.gada 15. maija līdz 2011.gada 15. martam EUR 889,24, ko tiesa atzīst par samērīgu un atbilstošu līgumsodu atbilstoši aprēķinam, ņemot vērā, ka parāds joprojām nav samaksāts (lietas lapa 17, LR Civillikuma 1716., 1717.pants). Pamatojoties uz teikto piedzenams līgumsods EUR 889,24 apmērā.

Civillikuma 1753. pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (..) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Par laika periodu līdz 2012.gada 15.novembrim prasītājs aprēķinājis līgumiskos procentus, bet sākot ar 2012.gada 16.novembri līdz 2014.gada 29.oktobrim lūdz piedzīt likumiskos sešus procentus no simta gadā summā par EUR 422,68. Tiesa, pārbaudot likumisko procentu aprēķinu, konstatē kļūdu prasītāja aprēķinā. Aprēķinot likumiskos procentus uz tiesas sprieduma sastādīšanas dienu – 2015.gada 10.aprīli, tie ir EUR 128,19, kas iegūts par periodu no 16.11.2012.-15.11.2014. par 2 gadiem (12% no 889,24= 106,71), par 4 mēnešiem par periodu no 16.11.2014.-15.03.2015. (4x0,5%= 2% no 889,24= 17,78), par 26 dienām par laika periodu no 16.03.2015.-10.04.2015.(0,016 % no 889,24= 0,14 dienā x 26= 3,70).

Pamatojoties uz augstāk teikto, lai prasītājs saņemtu taisnīgu atlīdzinājumu par viņa naudas izlietojumu un nesamaksāto parādu, tiesa atzīst, ka no atbildētāja piedzenami likumiskie seši procenti no simta gadā par laika periodu no 2012.gada 16.novembra līdz 2015.gada 10.novembrim EUR 128,19 apmērā, noraidot likumisko procentu piedziņu EUR 294,49 (422,68-128,19) apmērā.

Kā arī, saskaņā ar CPL 195.pantu nosakāmas prasītāja tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no neatmaksātā aizdevuma pamatparāda līdz sprieduma izpildei.

Ņemot vērā, ka prasītājam ir tiesāšanās izdevumi, tie piedzenami proporcionāli apmierinātai daļai – samaksātā valsts nodeva EUR 323,71 (889,24 + 317,57 + 889,24 + 128,19 = 2224,24 -2134 = 90,24 x 4% = 3,61 + 320,10 = 323,71, CPL 34.panta pirmās daļas 1)punkta b)apakšpunkts 41.panta pirmā daļa) apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70, kopā EUR 328,41, noraidot valsts nodevas piedziņu EUR 11,78 apmērā (335,49-323,71).

Bez tam no Tiesu informatīvās sistēmas pavēstu uzziņas datiem un lietas materiāliem pievienotās izziņas par ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem izriet, ka sakarā ar pavēstu un dokumentu nosūtīšanu ir radušies izdevumi EUR 7,35 apmērā. Prasītājs, iesniedzot tiesā prasības pieteikumu ir samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 apmērā, tādējādi neapmaksātā ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu daļa sastāda EUR 2,65, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu ir piedzenama no atbildētāja valsts ienākumos.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 1., 5., 8., 9., 10., 34., 39., 41, 74., 97.panta, 189., 190., 192., 199., 204.^{1}, 250.^{25}, 250.^{27} panta, tiesa

n o s p r i e d a:

Apmierināt prasību daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods: /personas kods/, par labu AS „Norvik Banka", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/:

- pamatparādu EUR 889,24 (astoņi simti astoņdesmit deviņus *euro* 24 centus);
- procentus par kredīta lietošanu EUR 317,57 (trīs simti septiņpadsmit *euro* 57 centus);
- līgumsodu par laika periodu no 2010.gada 15.maija līdz 2011.gada 15.martam EUR 889,24 (astoņi simti astoņdesmit deviņus *euro* 24 centus);
- likumiskos procentus par laika periodu no 2012. gada 16. novembra līdz 2015. gada 10.aprīlim EUR 128,19 (viens simts divdesmit astoņus *euro* 19 centus);
- tiesāšanās izdevumus EUR 328,41 (trīs simti divdesmit astoņus *euro* 41 centu).

Noraidīt likumisko procentu piedziņu EUR 294,49 (divi simti deviņdesmit četru euro 49 centu) apmērā un samaksātās valsts nodevas piedziņu EUR 11,78 (vienpadsmit *euro* 78 centu) apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods: /personas kods/, par labu valstij EUR 2,65 (divus *euro* 65 centus), iemaksājot norāda saņēmējs: Tiesu administrācija, konta Nr. LV51TREL2190458019000, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, Kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Noteikt tiesības AS „Norvik Banka" saņemt no /pers. A/ likumiskos 6% gadā no nesamaksātā pamatparāda līdz sprieduma izpildei.

Noteikt sprieduma labprātīgai izpildei desmit dienas, skaitot no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Spriedums sastādīts 2015.gada 10.aprīlī.

Tiesnese: S.Briķe