Lieta Nr. C7133283324

C-0489-25/21

ECLI:LV:VRT:2025:1223.C33283324.4.S

A I Z M U G U R I S K S S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs 2025. gada 23. decembrī

Vidzemes rajona tiesa

tiesnese D. Ročāne

ar tiesas sēdes sekretāri /Persona C/,

piedaloties prasītāja ārvalsts komersanta /Nosaukums A/ pārstāvim zvērinātam advokātam /Persona B/,

2025. gada 8. maijā un 26. novembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu ārvalsts komersanta /Nosaukums A/prasībā pret /Persona A/ par parāda piedziņu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

Rīgas rajona tiesā 2024. gada 12. janvārī ar precizējumu 2024. gada 23. janvārī saņemts prasītāja ārvalsts komersanta /Nosaukums A/ (turpmāk-prasītājs) prasības pieteikums pret /Persona A/ (turpmāk-atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasītājs pieteicis šādu prasījumu un lūgumus.

1. Piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam aizdevuma pamatsummas parādu 4717,58 EUR, aizdevuma lietošanas procentus par laiku no 2022. gada 11. novembra līdz 2023. gada 19. janvārim 363,25 EUR, likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2023. gada 20. janvāra līdz 2023. gada 28. decembrim 265,9 EUR, parāda atgūšanas izdevumus 7 EUR, kopā 5353,82 EUR.
2. Piedzīt no atbildētāja prasītāja labā visus tiesas izdevumus, tai skaitā, valsts nodevu 448,79 EUR.
3. Noteikt tiesības prasītājam par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no visas parāda piedzītās summas.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756.,1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943. pantu.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies.

Atbildētājam par tiesā celto prasību, kā arī par tiesas sēdes laiku un vietu paziņots Civilprocesa likuma 148. panta pirmās daļas un 56. panta otrās daļas un 2. ^{1} daļas 3. punkta noteiktajā kārtībā, prasības pieteikumu un tiesas

pavēstes par tiesas sēdēm 2025. gada 8. maijā un 26. novembrī pulksten 10.00 nosūtot attiecīgi 2024. gada 22. februārī ierakstītā pasta sūtījumā un 2025. gada 22. februārī un 24. oktobrī uz atbildētāja oficiālo elektronisko adresi.

Tiesā nav saņemta informācija par atbildētāja neierašanās iemesliem uz tiesas sēdi, nav saņemts atbildētāja paskaidrojums par celto prasību, nav saņemts viņa lūgums lietas izskatīšanu atlikt.

Pie minētiem, lietā konstatētiem faktiem un tos apstiprinošiem apstākļiem tiesa atzīst, ka nav konstatējami Civilprocesa likuma 209. pantā noteiktie imperatīvie lietas izskatīšanas atlikšanas pamati. Tiesa uzskata, ka nav arī pamata atlikt lietas izskatīšanu, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 210. pantā noteiktajiem fakultatīvajiem pamatiem. Tādēļ ir pieļaujama lietas izskatīšana bez atbildētāja piedalīšanās tiesas sēdē, pamatojoties uz prasības pieteikumā norādīto, prasītāja pārstāvja tiesas sēdē sniegtajiem paskaidrojumiem, kā arī uz lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem.

Prasītāja pārstāvis zvērināts advokāts /Persona B/ tiesas sēdēs uzturēja spēkā prasību uz prasības pieteikumā norādītajiem faktiem un tos apstiprinošiem apstākļiem. Papildus paskaidroja, ka no sarakstes ar atbildētāju redzams, ka atbildētājam ir bijuši smagi ģimenes apstākļi, viņš ņēmis vairākus kredītus, ko nav spējis atmaksāt. Atbildētājs pēc prasības iesniegšanas dienā maksājumus nav veicis. Atbildētājs prasību neapstrīd, meklē savām iespējām atbilstošu risinājumu.

Pie apstākļiem, ka atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumu par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus, tiesa atzīst, ka lietā taisāms aizmugurisks spriedums, jo saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.^{1} panta pirmās daļas noteikumiem aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumu par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punkta un otrās daļas noteikumiem, tiesa sastāda saīsināto spriedumu aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā. Saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Motīvu daļa

Tiesa atzīst, ka prasība par parāda piedziņu apmierināma pilnībā pamatojoties uz Civillikuma 1401., 1402., 1587., 1652., 1756. pantu, 1759. panta 1. punktu.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmās un otrās daļas noteikumiem no atbildētāja prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva 448,79 EUR.

Prasītājai saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta noteikumiem nosakāmas tiesības par laiku sākot ar brīdi, kad notecējis termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā no kopējās ar spriedumu piedzītās summas 5802,61 EUR, ievērojot Civillikuma 1763. panta 1. punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204. ^{1} panta noteikumiem atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8. pantu, 41. panta pirmo daļu, 97., 190.-193. pantu, 194. panta pirmās daļas 2. punktu, otro daļu, 195., 204.^{1}, 208.^{1}, 208.^{2} pantu, Senāta Civillietu senatoru departamenta kopsapulces 2021. gada 15. decembra lēmumu, tiesa

nosprieda

apmierināt pilnībā prasītāja ārvalsts komersanta /Nosaukums A/ prasību pret atbildētāju /Persona A/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no atbildētāja /Persona A/ prasītāja ārvalsts komersanta /Nosaukums A/ labā pēc 2022. gada 21. martā starp /Nosaukums D/ un atbildētāju noslēgtā aizdevuma līguma /Līgums D/ parādu 5346,82 EUR (piectūkstoš trīssimt četrdesmit sešus eiro 82 centus), tai skaitā, pamatparāds 4717,58 EUR (četrtūkstoš septiņsimt septiņpadsmit eiro 58 centi), lietošanas procenti par laiku no 2022. gada 11. novembra līdz 2023. gada 19. janvārim 363,25 EUR (trīssimt sešdesmit trīs eiro 25 centi), likumiskie nokavējuma procenti par laiku no 2023. gada 20. janvāra līdz 2023. gada 28. decembrim 265,99 EUR (divsimt sešdesmit pieci eiro 99 centi), parāda atgūšanas izdevumus 7 EUR (septiņus eiro), un tiesas izdevumus, valsts nodevu 448,79 EUR (četrsimt četrdesmit astoņus eiro 79 centus), pavisam kopā 5802,61 EUR (piectūkstoš astoņsimt divus eiro 61 centu), kas iemaksājami prasītāja pārstāves /Nosaukums C/ norēķinu kontā Nr. /IBAN A/ /Nosaukums B/ .

Noteikt prasītājam ārvalsts komersantam /Nosaukums A/ tiesības par laiku sākot ar brīdi, kad notecējis termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6 % procentus gadā no kopējās ar spriedumu piedzītās summas 5802,61 EUR, ievērojot Civillikuma 1763. panta 1. punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt atbildētājam /Persona A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs ārvalsts komersants /Nosaukums A/ spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesai 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, 2025. gada 23. decembra, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

Atbildētājs /Persona A/ nav tiesīgs spriedumu pārsūdzēt apelācijas kārtībā.

Atbildētājs /Persona A/ 20 dienu laikā no sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Vidzemes rajona tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese D. Ročāne

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu