Lieta Nr.C16114013/0410/14

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Jēkabpilī, 2014.gada 19.martā

Jēkabpils rajona tiesa: tiesnesis V.Trušels, ar sekretāri I.Ciniņu,

piedaloties prasītāja pilnvarotajai pārstāvei /pers. A/,

izskatot atklātā tiesas sēdē civillietu privatizējamās SIA JK Namu pārvalde, vienotais reģ. Nr.45403000484, prasībā pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, par dzīvojamās mājas kopīpašuma uzturēšanas un apsaimniekošanas un apkures parāda piedziņu,

k o n s t a t ē j a

Privatizējamā SIA JK Namu pārvalde (turpmāk – „prasītājs") pārvaldīšanā un apsaimniekošanā atrodas dzīvojamā māja /adrese/ un dzīvokļa īpašums Nr./numurs/, kurš no 2005.gada 10.februāra atrodas /pers. B/ (turpmāk – „atbildētājs") īpašumā.

2005.gada 11.februārī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanas un apsaimniekošanas līgums (turpmāk – „apsaimniekošanas līgums").

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājs neveica maksājumus par ar dzīvojamās mājas pārvaldīšanu proporcionāli viņa dzīvokļa lielumam, kā arī maksājumus par komunālajiem pakalpojumiem atbilstoši Dzīvokļa īpašuma likuma nosacījumiem. Atbildētāja kopējā parāda summa ir Ls 4740.72. Prasītājs lūdz piedzīt parādu Ls 2264.45, kas sastāv no dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas parāda Ls 640.96, līgumsoda Ls 64.10, apkures maksājumu parāda Ls 1560.39 apmērā, kā arī tiesas izdevumus Ls 258.92, kas sastāv no samaksātās valsts nodevas Ls 255.62 un ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem Ls 3,30.

Prasītāja pārstāve tiesas sēdē prasību uzturēja. Paskaidroja, ka piedzenamā summa nav samazinājusies, bet tieši otrādi – pieaugusi.

Prasītāja pārstāve iesniedza arī piedzenamās summas precizējumu sakarā ar parāda pieaugumu. Lūdz piedzīt no atbildētāja dzīvojamās mājas apsaimniekošanas parādu 1033.36 *euro* (Ls 726.25), līgumsodu 91.21 *euro* (Ls 64.10) apkures maksājumu parādu 2563.37 *euro* (Ls 1801.55), kopā 3687.94 *euro* (Ls 2591.90), kā arī tiesas izdevumus 368.41 *euro* (Ls 258.92), kas sastāv no samaksātās valsts nodevas 363.71 *euro* (Ls 255.62) un ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem 4,70 *euro* (Ls 3,30).

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies. Atbildētājam par tiesas sēdi paziņots likumā noteiktā kārtībā, nosūtot pavēsti uz deklarēto dzīves vietu. Atbildētājs nav ieradies uz tiesas sēdi, par neierašanās iemesliem nav paziņojis. iebildumus pret prasību nav cēlis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma (turpmāk – „CPL") 56.panta piekto daļu, tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu. Saskaņā ar CPL 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punktu uzskatāms, ka atbildētājam par tiesas sēdi ir paziņots.

Tādejādi, saskaņā ar CPL 156.pantu lieta izskatāma atbildētāja prombūtnē, jo nav konstatēti CPL norādītie lietas izskatīšanas atlikšanas pamati.

Novērtējot lietā gūtos un tiesas sēdē pārbaudītos pierādījumus, prasītāja pārstāves sniegtos paskaidrojumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta nosacījumiem, dzīvokļa īpašniekam ir pienākums segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus un norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).

Prasītājs ir iesniedzis pierādījumus par parāda summas apmēru un pieaugumu (lietas 29.-31.lapa). Prasībai pievienots arī 2012.gada 15.oktobra brīdinājums Nr.02896 par parāda samaksu (lietas 8 un 9.lapa). Tādejādi atbildētājs nav izpildījis savas saistības norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tādējādi prasītāja labā no atbildētāja piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 368.41 *euro* (Ls 258.92), kas sastāv no samaksātās valsts nodevas 363.71 *euro* (Ls 255.62) un ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem 4,70 *euro* (Ls

3,30).

Civillikuma 1765.panta otrā daļa nosaka, ka līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs likumisko procentu apmērs ir seši procenti no simta gadā. Saskaņā ar šī panta ceturtās daļas nosacījumiem, procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla. Tādejādi prasītājam, saskaņā ar CPL 195.pantu ir nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6 % no pamatparāda summas 3596.73 *euro* (Ls 2527.80).

Pamatojoties uz augstāk minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 41, 190.,195. un 2041. pantu, tiesa

n o s p r i e d a

1. Prasību apmierināt pilnīgi.

2. Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Privatizējamai SIA JK Namu pārvalde, vienotais reģistrācijas Nr.45403000484,

– apsaimniekošanas maksu 1033.36 *euro* (Ls 726.25);

- Līgumsodu 91.21 *euro* (Ls 64.10);

– apkures parādu 2563.37 *euro* (Ls 1801.55);

– samaksātos tiesas izdevumus 368.41 *euro* (Ls 258.92),

kopā 4056.35 *euro* (četri tūkstoši piecdesmit seši *euro* 35 *euro* centi) (Ls 2850.82).

3. Noteikt SIA JK Namu pārvalde tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no pamatparāda summas 3596.73 *euro* (Ls 2527.80).

4. Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt 10 dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

5. Prasītāja labā piedzenamo naudas summu samaksa veicama AS „SEB Banka”, norēķinu kontā Nr.LV17UNLA0050005874865.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesai 20 dienu laikā, sūdzību iesniedzot Jēkabpils rajona tiesā.

Pārsūdzības laiku skaitīt no pilna sprieduma sastādīšanas dienas - 2014.gada 2.aprīļa.

Tiesnesis (personiskais paraksts) V.Trušels