Lietas arhīva Nr. C-5120-17/4
ECLI:LV:RLPT:2017:0929.C29512017.3.S

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2017.gada 29.septembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese S. Hrebtova
izskatīja rakstveida procesā /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 21.septembrī /pers. A/ (turpmāk – pieteicēja) iesniedza Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pieteikumā norādīts, ka 2006.gada 19.decembrī starp pieteicēju un AS „NORVIK BANKA" (turpmāk – banka) tika parakstīts Kredīta līgums, saskaņā, ar kuru pieteicējai tika izsniegts naudas aizdevums.

Saskaņā ar 2017.gada 13.jūlija Zemgales apgabaltiesas zvērinātas tiesu izpildītājas Pārslas Bērziņas izdoto rīkojumu izpildu lietā pieteicējai ir parādsaistības pret SIA „Julianus Inkasso Latvija" 5830,15 EUR apmērā, kā arī pieteicējai ir sprieduma izpildes izdevumi 240,81 EUR apmērā Zemgales apgabaltiesas zvērinātai tiesu izpildītājai Upītei Sniedzei.

Saskaņā ar 2017.gada 6.jūnija paziņojumu no Zemgales apgabaltiesas zvērinātas tiesu izpildītājas Upītes Sniedzes pieteicējai ir parādsaistības pret SIA „GELVORA" 2481,70 EUR apmērā, sprieduma izpildes izdevumi 536.73 EUR apmērā, pavisām kopā 3018,43 EUR apmērā.

Saskaņā ar 2017.gada 10.aprīļa brīdinājumu pieteicējai ir parādsaistības pret SIA „Aizdevums.lv" 1347,88 EUR apmērā. Visu termiņā neizpildīto saistību kopēja summa uz pieteikuma iesniegšanas brīdi sastāda 10437,27 EUR apmērā.

Visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa uz pieteikuma iesniegšanas dienu ir 10 437,27 EUR.

Pieteicējai no 2009.gada samazinājās ienākumi, līdz ar to nebija iespējas segt ikmēneša kredīta maksājumus pilnā apmērā un kreditori pieprasīja visa aizdevuma atmaksu.

Pieteicējai nav saistību, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

Pieteicējas mantiskais stāvoklis neļauj viņai izpildīt parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, jo ikmēneša ienākumi nav pietiekami un nav arī mantas, kuru pārdodot, būtu iespējams segt kreditoru prasījumus pilnā apmērā.

Pieteicēja pēdējos 6 mēnešus ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātāja.

Pieteicējai nepieder ne kustamas, ne nekustamas mantas.

Pieteicēja nesastāv laulība, nav laulības līguma.

Pieteicējai uztura līgums nav noslēgts.

Uz pieteicēju nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi. Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127.pantu, 129.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu, Civilprocesa likuma 363.^{22} pantu, 363.^{23} pantu, 363.^{24} pantu, 363.^{25} pantu, 363.^{27} pantu pieteicēja lūdz tiesu pasludināt fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Motīvu daļa

Izvērtējusi pieteicējas fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumā minētos apstākļus un tam pievienotos dokumentus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam vai parādniekiem, ja maksātnespējas procesa pieteikumu ir iesniedzis parādnieks kopā ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā līdz otrajai pakāpei, ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punkta noteikumiem, parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Savukārt Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

No pieteikumā norādītā un tam pievienotā 2017.gada 13.jūlija Zemgales apgabaltiesas zvērinātas tiesu izpildītājas Pārslas Bērziņas izdotā rīkojuma izpildu lietā Nr.01393/114/2011 izriet, ka pieteicējai ir parādsaistības pret SIA „Julianus Inkasso Latvija" 5830,15 EUR apmērā (lietas lapa 12).

No Zemgales apgabaltiesas zvērinātas tiesu izpildītājas Upītes Sniedzes paziņojuma no 2017.gada 11.jūlija redzams, ka izpildu lietā Nr. 02421/108/2009 pieteicēja ir nomaksājusi AS "Norvik banka" parādu 1027,77, bet nav samaksāti sprieduma izpildes izdevumi 240,81 EUR apmērā (lietas 13.lapa).

No Zemgales apgabaltiesas zvērinātas tiesu izpildītājas Upītes Sniedzes paziņojuma no 2017.gada 06.jūnija redzams, ka izpildu lietā Nr. 02562/108/2009 pieteicējai ir parādsaistības pret SIA GELVORA 2481,70 EUR apmērā un sprieduma izpildes izdevumi 536,73 EUR apmērā (lietas

14.lapa).

No lietas materiāliem pievienotā brīdinājuma no 2017.gada 10.aprīļa redzams, ka pieteicēja nav izpildījusi parādsaistības pret SIA „Aizdevums.lv", kas sastāda 1347,88 EUR apmērā (lietas 14.lapa).

Tādējādi ar lietas materiāliem apstiprināts, ka pieteicējai ir parāda saistības, kurām iestājies izpildes termiņš, par kopējo summu 10 437,27 EUR.

No lietas materiāliem pievienotās 2017.gada 15.septembra VSAA izziņas Nr.17/1704805 seko, ka pieteicēja ir Latvijas Republikas nodokļu maksātāja, atbildētājas ienākumi, no kuriem veiktas sociālās iemaksas, laika posmā no 2017.gada marta līdz 2017.jūlijam ieskaitot kopsummā ir 3902,65 EUR. Par 2015. un 2016.gadu ziņu par ienākumiem nav (lietas 19. –20.lapas).

No Valsts ieņēmuma dienesta informācijas Nr.31.1-8.62.3/244689 seko, ka laika perioda no 2017.gada 1.janvāra līdz 2017.gada 31.augustam pieteicējas ienākumi (bruto) sastādīja 6782,65 EUR, bet par 2015. un 2016. gadu nav informācijas par ienākumiem. Tāpat no minētās informācijas ir konstatējams, ka pieteicēja reģistrēta VID nodokļu maksātāju reģistrā no 10.05.1995., nav reģistrējusies kā saimnieciskās darbības veicēja (lietas 21.lapa).

No CSDD 2017.gada 20.septembra izziņas Nr.12.21/4023 secināms, ka pieteicējas īpašumā nav reģistrēti transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori (lietas 16.lapa).

No 2017.gada 15.septembra Uzņēmumu reģistra izziņas Nr.7-3-128731 seko, ka uz pieteicējas vārda nav reģistrēti uzņēmumi (uzņēmējsabiedrības), komersanti, šķirējtiesas, kur pieteicēja ir īpašniece, individuālais komersants, personālsabiedrības biedre, kapitāldaļu turētāja vai dibinātāja (lietas 17.lapa).

No 2017.gada 15.septembra Tiesu un Zemesgrāmatu departamenta izziņas Nr.2-26/1050 redzams, ka uz pieteicējas vārda nav ierakstīti nekustamie īpašumi (lietas 18.lapa).

No 2017.gada 9.marta Iedzīvotāju dzīvesvietas reģistrācijas nodaļas izziņas Nr.IA-17-1353-pi redzams, ka pieteicēja 2017.gada 9. martā ir deklarējusi savu dzīvesvietu /adrese/ (lietas 11.lapa).

Izvērtējot minēto, tiesa atzīst, ka pieteicējas ienākumu līmenis un īpašuma stāvoklis neļauj viņai nokārtot parādsaistības, kuru kopējais apmērs saskaņā ar pieteikumā norādīto un pievienotajiem dokumentiem sastāda 10 437,27 EUR (desmit tūkstoši četri simti trīsdesmit septiņi *euro* 27 centi), tas ir, pārsniedz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādīto apmēru, un līdz ar to konstatē Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādīto fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmi.

Kā redzams no 2017.gada 21.septembra ordera, pieteicēja saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta otro daļu ir iemaksājusi Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā depozīta iemaksu 760,00 EUR apmērā (lietas 8.lapa).

Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus tiesa nav konstatējusi.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka šādos apstākļos ir pasludināms pieteicējas fiziskās personas maksātnespējas process.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[27] panta trešo daļu tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Kā redzams no lietas materiāliem, 2017.gada 26.septembrī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora amata kandidātu, ar kuru pieteicējas maksātnespējas procesa lietā tiek ieteikts sertificēts administrators Haralds Velmers, sertifikāta Nr.00211.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. vai 21.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, Haralds Velmers ir ieceļams par pieteicējas fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.pantu, 363.[27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

Pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru Haraldu Velmeru, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00211, adrese Strēlnieku iela 1-2, Rīga, LV-1010, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese S.Hrebtova