ECLI:LV:RVPT:2020:0928.11094011619.5.S
Krimināllieta Nr. 11094011619
Lietvedības Nr.K30-0818-20/16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2020. gada 28.septembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā : tiesnese Dina Bondare
piedaloties prokurorei Dacei Kušnerei
aizstāvei zvērinātai advokātei Larisai Saukānei
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta pirmajā daļā.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) šādos apstākļos:
2019.gada 25.janvārī ap plkst.23.10 /pers. A/, atrodoties dzīvoklī pie savas paziņas /pers. C//adrese/, redzot, ka virtuvē uz palodzes atrodas /pers. C/ piederošā soma, kurā atrodas naudas maks ar naudu, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu.
Turpinot sava noziedzīgā nodoma realizāciju, /pers. A/, mantkārīgu tieksmju vadīts, nolūkā iegūt svešu kustamu mantu, izmantodams brīdi, kad viņa prettiesiskās darbības /pers. C/ nenovēro, brīvi piekļūstot, no virtuves palodzes paņēma /pers. C/ piederošo somu, kurā atradās naudas maks, no kura izņēma naudu 500 EUR apmērā. Pēc kā /pers. C/ piederošo somu un maku nolika atpakaļ uz virtuves palodzes un no noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietas ar nolaupīto naudu aizgāja, tādējādi izdarot /pers. C/ īpašuma zādzību 500 EUR apmērā.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ sevi par vainīgu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnībā, izdarīto nožēloja, lūdza neizdarīt tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi. Pieteikto kaitējuma kompensāciju pilnībā atzina.
Pēc apsūdzētā /pers. A/ lūguma un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta nosacījumiem tiesa pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā. Apsūdzētajam izskaidrotas pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas.
Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina viņam celtajā apsūdzībā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā, ir apstiprinājusies arī ar lietas materiālu pārbaudi to kopumā un savstarpējā sakarībā, tādējādi viņa vaina atzīstama par pierādītu un noziedzīgo darbību kvalifikācija pēc attiecīgā Krimināllikuma panta un tā daļas par pareizu.
Nosakot apsūdzētajam /pers. A/ soda veidu, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46. panta otrās daļas prasībām ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību.
Saskaņā ar Krimināllikuma 7. panta trešo daļu /pers. A/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas vērsts pret cietušās mantiskajām interesēm, nodarot tām kaitējumu, kas nav atlīdzināts.
Pārbaudot apsūdzētā /pers. A/ personību raksturojošos datus, tiesas sēdē noskaidrots, ka viņš dzimis 1973.gadā, LR pilsonis, neprecējies, ar 8 klašu izglītību, apgādībā esošu personu nav, agrāk 10 reizes sodīts, pēdējo reizi : Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona prokuratūrā 2017.gada 28.septembri piemērots prokurora priekšraksts par sodu, noteikts sods - piespiedu darbi uz 70 stundām, prokurora priekšraksts stājies spēkā 2017.gada 10.oktobrī. Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 2018.gada 23.oktobrī pieņemts lēmums par piespiedu darbu aizstāšanu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 16 dienām, lēmums stājās spēkā 2018. gada 13.novembrī. /pers. A/ pēc soda izciešanas atbrīvots 2018.gada 29.decembrī, sodāmība nav dzēsta (l.l.143-146).
Pēc /pers. A/ vārdiem –līdz apcietinājumam bez darba līguma strādājis pastāvīgā darba vietā, slimo ar epilepsiju, līdz 2020.gada augustam viņam bijusi noteikta trešās grupas invaliditāte.
Ņemot vērā augstākminēto, tiesa uzskata, ka apsūdzētajam ir nosakāms noziedzīga Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas sankcijā paredzētais brīvības atņemšanas sods.
Tiesa atzīst, ka brīvības atņemšanai alternatīva soda veida noteikšana nav iespējama un nesasniegs soda mērķi, ņemot vērā apsūdzētā personību, to, ka apsūdzētais agrāk jau ir vairākas reizes sodīts, tostarp ar piespiedu darbu, kas tika aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, jo apsūdzētais izvairījās no soda izciešanas. Jauns noziedzīgs nodarījums izdarīts nedzēstas sodāmības laikā, turklāt /pers. A/ izvairījās no tiesas, kā rezultātā viņam piemērotais drošības līdzeklis tika grozīts uz apcietinājumu.
Saskaņā ar Krimināllikuma 46. panta trešās daļas prasībām, nosakot apsūdzētajam /pers. A/ soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.
Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli ir atzīstama savas vainas vaļsirdīga atzīšana un izdarītā nožēlošana.
Saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.
Tiesa, nosakot sodu, ņem vērā apstākli, ka apsūdzētais ir izmantojis Kriminālprocesa likuma 21. pantā paredzētās tiesības uz sadarbību ar

kriminālprocesa veikšanai pilnvaroto personu, kas izpaudusies vienkāršāka procesa veida izvēlē, tādā veidā nodrošinot efektīvāku krimināltiesisko attiecību taisnīgu noregulējumu.

Ņemot vērā atbildību pastiprinošā un atbildību mīkstinošā apstākļa esamību, tiesa uzskata, ka apsūdzētajam ir nosakāms Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas sankcijā paredzētais brīvības atņemšanas sods, nosakot to īslaicīgas brīvības atņemšanas robežās.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda izciešanas termiņā apsūdzētajam ieskaitāms šajā kriminālprocesā aizturēšanā pavadītais laiks - 2019.gada 23.augusts, kā arī apcietinājums no 2020.gada 13.septembra līdz 2020.gada 28.septembrim.

Apsūdzētajam /pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis – apcietinājums – atstājams negrozīts.

Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmā daļa nosaka, ka kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu.

Kriminālprocesā par cietušo atzīta /pers. C/, kura pieteikusi kaitējuma kompensāciju 500 EUR apmērā.

Tiesa secina, ka cietušās pieteiktā kompensācija ir pamatota, apsūdzētais /pers. A/ to atzina, piekrītot atlīdzināt, līdz ar to kaitējuma kompensācija pilnībā apmierināma, piedzenot to no apsūdzētā.

Pirmās instances tiesā apsūdzētajam tika nodrošināta juridiskā palīdzība, kuru realizēja zvērināta advokāte L. Saukāne, kurai no valsts līdzekļiem izmaksāta atlīdzība par juridisko pakalpojumu sniegšanu 60 EUR apmērā. Šie izdevumi ir uzskatāmi par procesuālajiem izdevumiem saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu.

Ņemot vērā, ka apsūdzētais nav iesniedzis pierādījumus par savu mantisko stāvokli, kas liegtu viņam samaksāt par advokāta darbu, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmo daļu šie izdevumi piedzenami no apsūdzētā par labu valstij, nosakot procesuālo izdevumu labprātīgas samaksas termiņu - 30 dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas un uzliekot apsūdzētajam pienākumu iesniegt tiesai dokumentu par procesuālo izdevumu atlīdzināšanu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 520.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.

Brīvības atņemšanas soda izciešanu skaitīt no 2020.gada 28.septembra.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, soda termiņā /pers. A/ ieskaitīt īslaicīgās aizturēšanas laiku 2019.gada 23.augustu, un apcietinājumu no 2020.gada 13.septembra līdz 2020.gada 28.septembrim.

Piemēroto drošības līdzekli – apcietinājumu – atstāt negrozītu.

Apmierināt pilnībā cietušās /pers. C/ pieteikto kaitējuma kompensāciju un piedzīt no /pers. A/ par labu cietušajai /pers. C/ kaitējuma kompensāciju 500 EUR (pieci simti eiro) apmērā.

Noteikt /pers. A/ 30 (trīsdesmit) dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas kaitējuma kompensācijas labprātīgai samaksai, un uzlikt pienākumu iesniegt tiesai kaitējuma kompensācijas samaksu apliecinošus dokumentus.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā EUR 60 (sešdesmit euro) par zvērināta advokāta sniegto juridisko palīdzību pirmās instances tiesā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmo daļu /pers. A/ izdevumi par advokāta sniegto juridisko palīdzību labprātīgi jāsamaksā trīsdesmit dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas tiesas norādītajā Valsts kases kontā – saņēmēja NMR90000050138, saņēmēja iestāde Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta numurs LV68TREL1060001239300, kvīts par samaksu nekavējoties jānogādā tiesas kancelejā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Procesa dalībnieki 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilno spriedumu daļā par sodu vai procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 (desmit) dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesai, iesniedzot sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena – 2020.gada 22.oktobrī.

Tiesnese D.Bondare