Civillieta Nr. C18048115

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
2016.gada 7.janvārī, Krāslavā

Krāslavas rajona tiesa
tiesnese G.Kusiņa
rakstveida procesā izskatīja civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Krāslavas nami" maza apmēra prasība pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 6.novembrī tiesā saņemts prasītāja sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Krāslavas nami" (turpmāk - SIA „Krāslavas nami") prasības pieteikums maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par galvenā parāda 640,07 *euro*, procentu 36,57 *euro* piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka 2004.gada 27.aprīlī SIA „Krāslavas nami" noslēdza dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgumu Nr.366 ar dzīvokļa /adrese /, īpašnieci /pers. A/. Saskaņā ar līguma noteikumiem, atbildētājas pienākums ir veikt maksājumus par dzīvojamās mājas apsaimniekošanu un saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa lietošanu katru mēnesi līdz nākamā mēneša 10.datumam. Laika posmā no 2012.gada 1.septembra līdz 2015.gada 31.oktobrim atbildētāja līgumā un normatīvajos aktos noteiktās saistības pildīja daļēji, jo konstatēts apsaimniekošanas maksas parāds un maksas par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa lietošanu, parāds, kopā 640,07 *euro*. SIA "Krāslavas nami" ar SIA "DOVA", kas ir sadzīves atkritumu izvešanas pakalpojuma sniedzējs, 2008.gada 1.februārī noslēdza vienošanos par parādu piedziņas tiesību ar visām blakus tiesībām nodošanu SIA "Krāslavas nami", pie tam, šī tiesība attiecas arī uz parādiem, kuri izveidojušies pirms vienošanās noslēgšanas. Laikā no 2011.gada 1.janvāra līdz 2015.gada 31.oktobrim par pakalpojumu tika aprēķināti 427,65 *euro*, samaksāti 273,01 *euro euro*, nav dzēsts parāds 154,64 *euro*. Lūdz piedzīt no atbildētājas /pers.A/SIA „Krāslavas nami" labā galveno parādu 640,07 *euro*, likumiskos procentus 36,57 *euro* un tiesāšanās izdevumus 106,76 *euro*.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1759., 1765., 1844., 2033., 2109.pantiem, Dzīvokļa īpašuma likuma 10., 13.pantiem.

Prasītājs prasības pieteikumā norādīja, ka lietas izskatīšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas izskatīšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu izskatīt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Atbildētāja/pers. A/ nav iesniegusi paskaidrojumu par prasības pieteikumu, nav lūgusi lietas izskatīšanu tiesas sēdē. Puses nav pieteikušas noraidījumu.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2015.gada 11.decembrī uz prasītāja juridisko adresi un atbildētājas deklarēto dzīvesvietu, pusēm ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta 3.punktu, uzskatāms, ka pusēm tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Motīvu daļa

Izvērtējusi prasības pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma.

2004.gada 27.aprīlī SIA „Krāslavas nami" ar dzīvokļa Nr./adrese/, īpašnieci /pers. A/ noslēdza dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgumu Nr.366.

Saskaņā ar 2004.gada 27.aprīļa dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līguma Nr.366 2.punktu, atbildētājai jāmaksā par dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu katru mēnesi līdz nākamā mēneša 10.datumam. Kopā ar šo maksu jāmaksā arī par pakalpojumiem, tai skaitā par auksto ūdeni, kanalizāciju, sanitāro attīrīšanu.

Civillikuma 1587.pants paredz, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 2.un 3.punktu, dzīvokļa īpašniekam noteikti pienākumi segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā; norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana); likuma 13.panta pirmā un otrā daļa nosaka, ka īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā. Dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus citu dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kas nodrošina dzīvojamās mājas uzlabošanu un attīstīšanu, veicina optimālu tās pārvaldīšanas izdevumu veidošanu un attiecas uz: 1) kopīpašumā esošo dzīvojamās mājas elementu, iekārtu vai komunikāciju nomaiņu, kuras rezultātā samazinās mājas uzturēšanas izmaksas; 2) pasākumiem, kuru rezultātā samazinās izdevumi par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu.

Tiesa secina, ka atbildētājai bija pienākums veikt līgumā paredzētos dzīvojamās mājas apsaimniekošanas un uzturēšanas maksājumus un apmaksāt pakalpojumus, kas saistīti ar dzīvokļa lietošanu.

Atbilstoši SIA „Krāslavas nami" 2015.gada 5.novembra izziņai par aprēķinātiem un apmaksātiem pakalpojumiem dzīvoklim Nr/adrese/, laika periodā no 2012.gada septembra līdz 2015.gada oktobrim aprēķināts parāds par apsaimniekošanu 480,32 *euro*, laika periodā no 2012.gada augusta līdz 2015.gada oktobrim aprēķināts parāds par sadzīves atkritumu izvešanu 154,64 *euro*, laika periodā no 2012.gada novembra līdz 2015.gada oktobrim aprēķināts parāds par elektroenerģiju koplietošanas telpās 5,11 *euro*, kopā 640,07 *euro*.

Civillikuma 1759.pants nosaka, ka par katru parāda samaksas nokavējumu jāmaksā procenti uz likuma pamata arī bez noteiktas norunas, bet

Civillikuma 1765.pants nosaka, kad likums noteic aprēķināt likumiskos procentus, tie ir 6 procenti gadā.

Lietas materiālos ir 2015.gada 5.novembra izziņa par likumisko procentu 36,57 *euro* aprēķinu dzīvoklim Nr./adrese/, kas aprēķināti par laika periodu no 2013.gada 21.septembra līdz 2015.gada 20.oktobrim.

Atbildētāja nav apstrīdējusi prasītāja iesniegto parāda aprēķinu vai parāda esamību. Tiesai nav pamata apšaubīt iesniegto parāda aprēķinu.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.panta nosacījumiem, faktu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo, bet tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka atbildētāja ir izpildījusi dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līguma saistības pret prasītāju, veicot maksājumus saskaņā ar noslēgto līgumu. Lietā nav iesniegti pierādījumi, ka atbildētāja parādu ir samaksājusi, līdz ar to tiesa uzskata, ka prasība par parāda pamatsummas 640,07 *euro* un procentu 36,57 *euro* piedziņu ir apmierināma.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. No atbildētājas par labu prasītājam ir jāpiedzen samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 101,50 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,26 *euro*, kopā 106,76 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

Tiesa atzīst, ka atbildētājai nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 190., 193., 204.[1], 250.[25]pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Krāslavas nami", reģ. Nr.45903001693, galveno parādu 640,07 *euro* (seši simti četrdesmit *euro* 07 centi), likumiskos kavējuma procentus par laika periodu no 2013.gada 21.septembra līdz 2015.gada 20.oktobrim 36,57 *euro* (trīsdesmit seši *euro* 57 centi), tiesas izdevumus 106,76 *euro* (viens simts seši *euro* 76 centi), kopā 783,40 *euro* (septiņi simti astoņdesmit trīs *euro* 40 centi).

Samaksa veicama: saņēmējs – SIA „Krāslavas nami", vienotais reģ.Nr.45903001693, AS „Swedbank", konts LV79 HABA0551032124704, kods HABALV22.

Noteikt /pers.A/termiņu desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2016.gada 7.janvāra, Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Krāslavas rajona tiesā.

Tiesnese G.Kusiņa