Lietas arhīva Nr. 1-0515-18/22
ECLI:LV:ZRT:2018:0926.173051518.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Zemgales rajona tiesa šādā sastāvā
tiesnese M.Ribina
ar sekretāri E.Gaili

2018.gada 26.septembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē Bauskā, Zaļā ielā 12, administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. C/**,** personas kods /personas kods/, norādītā adrese /adrese/", kas ir arī viņa deklarētās dzīvesvietas adrese, agrāk administratīvi sodīts, saukšanu pie administratīvās atbildības,

k o n s t a t ē j a

Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Valsts amatpersona 2018.gada 15.jūlijā sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu PC 369179 par to, ka /pers. C/ 2018.gada 15.jūlijā plkst.00.37 Vecumnieku novadā pa piebraucamo ceļu no mājām "nosaukums", virzienā uz ceļu Ķekava – Skaistkalne, vadīja automašīnu /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, atrodoties alkohola iespaidā, minimālā alkohola koncentrācija 1,2052 promiles, konstatēts izelpas gaisā ar alkometru AlcoQuant 6020 plus Nr.A405231, un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Ir pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkts. Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka atbildība par šo pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā – LAPK) 149.^{15}panta trešajā daļā.

/pers. C/ uz tiesas sēdi nav ieradies, par neierašanās iemesliem tiesai nav paziņojis.

Paziņošanas likuma 6.panta pirmajā daļā noteikts, ka saņemot dokumentu vai informāciju uz vietas iestādē, adresāts par to parakstās, izņemot gadījumu, kad saskaņā ar normatīvajiem aktiem parakstīšanās par saņemšanu nav nepieciešama. Iestādes izsniegto dokumentu vai sniegto informāciju uzskata par paziņotu ar brīdi, kad adresāts ir parakstījies par saņemšanu.

Tiesas sēdē 2018.gada 18.jūlijā /pers. C/ lūdza atlikt lietas izskatīšanu, lai aicinātu lieciniekus. /pers. C/ tika izsniegta pavēste par to, ka uz lietas izskatīšanu Zemgales rajona tiesā, Bauskā Zaļā ielā 12, jāierodas 2018.gada 26.septembrī plkst.14.00, ko apliecina viņa paraksts. Saskaņā ar Paziņošanas likuma 6.pantu ir uzskatāms, ka paziņojums par lietas izskatīšanu ir izsniegts likumā noteiktajā kārtībā.

LAPK 271.panta ceturtajā daļā noteikts, ka lietu bez lietas dalībnieka klātbūtnes drīkst izskatīt tikai tad, ja ir zināms, ka viņam savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku [..].

Tiesa atzina, ka lieta skatāma bez /pers. C/ klātbūtnes.

Pārbaudījusi un novērtējusi administratīvā pārkāpuma protokolu un lietas materiālus, tiesa atzina sekojošo.

Saskaņā ar LAPK 213.pantu izskatāmā lieta piekritīga Zemgales rajona tiesai.

LAPK 149.^{15}panta trešajā daļā paredzēta atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles.

Tiesa atzina, ka ar /pers. C/ rakstveida paskaidrojumu, kurā viņš savu vainu atzina un lietā esošajiem materiāliem – VP Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora Valsts amatpersona ziņojumu (lietas 3.lapa), administratīvā pārkāpuma protokolu (lietas 2.lapa), transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB366776 un tam pievienotajām alkometra izdrukām (lietas 5., 6., 7.lapa), pierādīts, ka /pers. C/ 2018.gada 15.jūlijā plkst.00.37 Vecumnieku novadā pa piebraucamo ceļu no mājām "nosaukums", virzienā uz ceļu Ķekava – Skaistkalne, vadīja automašīnu /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, atrodoties alkohola iespaidā.

No /pers. C/ paskaidrojuma, ko viņš sniedzis 2018.gada 15.jūlijā plkst.01.00, t.i., uzreiz pēc viņa apturēšanas, izriet, ka viņš ir vadījis automašīnu /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pēc tam, kad bija izdzēris divus "Cēsu" alus un divas degvīna glāzītes. Ar automašīnu vedis mājās draudzeni (lietas 4.lapa).

N o VP Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora Valsts amatpersona ziņojuma redzams, ka 2018.gada 15.jūlijā veica dienesta pienākumus kopā ar policijas darbinieku /valsts amatpersona/. Ap plkst.00.37 patrulējot Vecumnieku novadā uz ceļa Ķekava – Skaistkalne, krustojumā pie Stelpes pamanīja, ka pa mazāk svarīgu ceļu brauc transportlīdzeklis, bet, ieraugot dienesta transportlīdzekli, minētais transportlīdzeklis mainīja braukšanas virzienu un strauji veica atpakaļgaitas manevru izslēdzot gaismas. Minētais transportlīdzeklis piesaistījis viņu uzmanību un nolēmuši to apturēt. Piebraucot pie transportlīdzekļa, konstatējuši, ka tā ir automašīna /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/. Pieejot pie autovadītāja un sasveicinoties ar viņu, palūdzis uzrādīt autovadītāja apliecību, jautājis par iepriekšējo braukšanas manevru un sarunas laikā sajutis alkohola smaku, kas nāca no automašīnas /LT marka/autovadītāja. Noskaidrojis, ka transportlīdzekļa /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, vadītājs ir /pers. C/, ka viņš ir lietojis alkoholiskos dzērienus pirms vadīšanas. Par minēto faktu tika sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PC 369179 un alkohola pārbaudes protokols NB 366776.

No transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB366776 redzams, ka /pers. C/ izelpā plkst.00.39 un 00.56 attiecīgi konstatētas 1,2052 un 1,2328 promiles. /pers. C/ pilnībā piekritis veiktās pārbaudes rezultātiem, protokolu un alkometra izdrukas ir parakstījis.

Novērtējusi pierādījumus, tiesa atzīst, ka /pers. C/, kuram ir konstatēts alkohols izelpotajā gaisā, bija transportlīdzekļa /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, vadītājs brīdī, kad transportlīdzeklis brauca un tika apturēts.

Tāpēc tiesa atzīst, ka /pers. C/ darbības pareizi kvalificētas pēc LAPK 149.^{15}panta trešās daļas un viņš ir sodāms.

Uzliekot sodu, tiesa ņem vērā, ka /pers. C/ agrāk administratīvi sodīts. Saskaņā ar LAPK 33.pantu atbildību mīkstinošie apstākļi, ka savu vainu atzina un izdarīto nožēloja. Saskaņā ar LAPK 34.pantu atbildību pastiprinošie apstākļi nav konstatēti.

Tiesa atzina, ka /pers. C/ ir sodāms pēc LAPK 149.^{15}panta trešās daļas ar naudas sodu 850 *euro* (astoņi simti piecdesmit eiro) apmērā, administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem.

Spriedums izpildei daļā par transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu nosūtāms izpildei VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcijai". Vadītāja apliecība Nr.AJ107435 uz /pers. C/ vārda, kas atrodas administratīvās lietas materiālos, saskaņā ar APK 309.panta trešo daļu, ir izņemama.

Transportlīdzeklis /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, ko vadīja /pers. C/, saskaņā ar LAPK 257.panta pirmo un trešo daļu, kā administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks (transportlīdzeklis) ar transportlīdzekļa izņemšanas protokolu pie pārkāpuma protokola Nr.PC 369179, ir izņemts. Minētais transportlīdzeklis /LT marka/, atbilstoši LAPK 257.panta pirmās un trešās daļas un 2010.gada 7.decembra MK Noteikumu Nr.1098 "Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem", 11.punktu ar 2018.gada 15.jūlija pieņemšanas un nodošanas aktu

Nr.116943 nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai.

Minētā transportlīdzekļa īpašnieks ir fiziska persona /pers. E/. Ar Zemgales rajona tiesas 2018.gada 18.jūlija lēmumu transportlīdzeklis VW Golf, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, ir atdots īpašniecei.

Saskaņā ar LAPK 299.[1]panta pirmo daļu, par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Saskaņā ar LAPK 299.[1]panta trešo un ceturto daļu, ja naudas sods nav samaksāts gada laikā no dienas, kad lēmums par naudas soda uzlikšanu stājies spēkā, stājas spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums un transportlīdzekļa vadītājam ir aizliegts vadīt transportlīdzekļus līdz naudas soda samaksai un spriedumu par administratīvā soda uzlikšanu nodod piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Spriedums par administratīvā soda - transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, pamatojoties uz LAPK 291.pantu, ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi. /pers. F/ 285.pantam sūdzības iesniegšana noteiktajā termiņā neaptur sprieduma izpildi speciālo tiesību – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas piemērošanā. Minētais norāda uz to, ka /pers. C/ no 2018.gada 26.septembra nav tiesīgs vadīt transportlīdzekli, jo ir izpildāma transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana.

Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktajā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Atbilstoši 2007.gada 18.decembra MK noteikumiem Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" un LAPK 274.panta otrās daļas 12.punktam, /pers. C/ jāsedz alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumi 15,65 *euro*.

Saskaņā ar LAPK 9.pantu, 22.pantu, 23.pantu, 26.pantu, 29.pantu, 31.pantu, 32.pantu, 33.pantu, 34.pantu, 289.[12]pantu, 289.[13]pantu tiesa,

n o s p r i e d a

/pers. C/ (/pers. C/), personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts LAPK 149.[15]panta trešajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta ar naudas sodu 850 *euro* (astoņi simti piecdesmit eiro), atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem, piemērojot administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm.

Spriedumu par administratīvo arestu izpilda, kad termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā ir beidzies un spriedums nav pārsūdzēts, vai arī ir stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums. Administratīvā aresta izpildei /pers. C/ ir jāierodas Latvijas Republikas Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Bauskas iecirknī, Bauskā, Zaļā ielā 12. Administratīvā aresta izciešanas termiņu skaitīt no aizturēšanas brīža. Spriedumu daļā par administratīvo arestu uzdot izpildīt Valsts policijai.

Par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, par ko minētajā termiņā kvīts iesniedzama Zemgales rajona tiesā. Naudas sods samaksājams jebkurā bankas iestādē – saņēmēja banka – Latvijas Banka kods LACBLV2X, saņēmējs – Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Ja uzliktais naudas sods netiek samaksāts gada laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, spriedumu daļā par naudas soda uzlikšanu nodod piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Spriedumu daļā par administratīvā soda – transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi. Sūdzības iesniegšana noteiktajā termiņā neaptur sprieduma izpildi speciālo tiesību – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu. Spriedumu daļā par transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu nosūtīt VAS „Ceļu satiksmes drošības direkcijai". Vadītāja apliecība Nr.AJ107435 uz /pers. C/ vārda, kas atrodas administratīvās lietas materiālos, saskaņā ar APK 309.panta trešo daļu, ir izņemama.

Uzlikt par pienākumu /pers. C/, personas kods /personas kods/, 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi segt izdevumus par alkohola iespaida konstatēšanu 15,65 *euro* (piecpadsmit eiro 65 centi) – Saņēmējs: LR IeM Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, banka – Latvijas Banka kods TRELLV22, konts Nr.LV96TREL2140091033000. Mērķis – administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC369179. Ja šajā laikā netiks veikta izdevumu labprātīga samaksa, tiesa nodos spriedumu tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai. Kvīts obligāti iesniedzama Zemgales rajona tiesas kancelejā.

Spriedumu administratīvā pārkāpuma lietā var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā desmit darba dienu laikā, pēc pilna sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā.

Pilns spriedums pieejams tiesas kancelejā – 2018.gada 26.septembrī.

Tiesnese M.Ribina