Lieta Nr.C33370819
Nr. C-0980-20/30
ECLI:LV:RIRT:2020:0128.C33370819.4.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā 2020.gada 28.janvārī

Rīgas rajona tiesa
tiesnese D.Liepiņa
ar tiesas sēdes sekretāri I.Štokmani,
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu AS "Citadele banka" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2019.gada 27.maijā tiesā saņemts AS "Citadele banka" prasības pieteikums pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu, kas izriet no atbildētāja 2007.gada 24.novembra iesnieguma maksājumu kartes saņemšanai un konta atvēršanai.

Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1., 1587., 1589., 1651., 1753., 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1764., 1765., 1828., 1943., 1946.pantu, Civilprocesa likuma 1., 24., 26., 33.pantu, 34.panta pirmās daļas 1.punktu, 41., 127., 128., 129., 130., 195.pantu, lūdz:

1. piedzīt no atbildētāja parādu 4762,72 *euro*, kas sastāv no:

- galvenā parāda 4268,30 *euro*;
- komisijas maksas 15,70 *euro*;
- kredīta procentiem 152,92 *euro*;
- paaugstinātiem kredīta procentiem 209,33 *euro*;
- likumiskiem procentiem 116,47 *euro*;

2. piedzīt no atbildētāja visus ar tiesāšanos izdevumus;

3. noteikt prasītājai tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no neatmaksātās kredīta summas līdz sprieduma izpildes dienai.

[2] 2020.gada 13.janvārī tiesā saņemti prasības pieteikuma papildinājumi, ar kuriem prasītāja lūdz:

1. piedzīt no atbildētāja parādu 4938,83 *euro*, kas sastāv no:

- galvenā parāda 4268,30 *euro*;
- komisijas maksas 15,70 *euro*;
- kredīta procentiem 152,92 *euro*;
- paaugstinātiem kredīta procentiem 209,33 *euro*;
- likumiskiem procentiem 292,58 *euro*;

2. piedzīt no atbildētāja visus ar tiesāšanos izdevumus;

3. noteikt prasītājai tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no neatmaksātās kredīta summas līdz sprieduma izpildes dienai.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi un novērtējusi prasības pieteikumu un lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota, pierādīta un apmierināma.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmā daļa noteic, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot norādīto regulējumu, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[5] Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu, saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1590.pants noteic, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu [..].

Civillikuma 1589.pants noteic, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Saskaņā ar Civillikuma 1652.panta 3.punktu, parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai [..].

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu, ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Atbilstoši Civillikuma 1943.pantam, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Civillikuma 1753.pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu, procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Civillikuma 1764.pants paredz, ka visādos mantiskos darījumos un aktos, kas nodibina pienākumu maksāt procentus, atļauts nolīgt procentus, kuru apmēru var noteikt līdzēji savstarpēji vienojoties [..].

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Civillikuma 1946.panta pirmā daļa noteic, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 165.panta sesto daļu, ja saistību dzēšanas procedūra tiek izbeigta, neatbrīvojot parādnieku no saistībām, kreditoru prasījumi tiek atjaunoti un aprēķināti pilnā apmērā, bet apturētā tiesvedība un spriedumu izpildu lietvedība tiek atjaunota.

Kredītiestāžu likuma 59.^{2} panta pirmā un otrā daļa paredz, ka kredītiestādes uzņēmuma vai tā daļas, tajā skaitā filiāles, nodalāmas mantas kopuma, aktīvu vai saistību kopuma vai ar kredītiestādes klientiem noslēgto tipveida līgumu kopuma pārejai citas personas īpašumā vai lietošanā kredītiestādei ir nepieciešama Finanšu un kapitāla tirgus komisijas atļauja [..]. Kredītiestādes uzņēmuma pārejai pēc Finanšu un kapitāla tirgus komisijas atļaujas saņemšanas nav nepieciešams saņemt kredītiestādes uzņēmuma pārejā iesaistītās kredītiestādes kreditoru vai citu personu piekrišanu, tai skaitā piekrišanu kredītiestādes uzņēmuma vai tā daļas sastāvā ietilpstošo saistību spēkā esamībai starp šīm personām un uzņēmuma ieguvēju, kā arī visu uzņēmuma nodošanas brīdī pastāvošo blakussaistību esamībai [..].

Atbilstoši Komerclikuma 20.panta otrajā daļā noteiktajam, uzņēmuma vai tā patstāvīgas daļas pārejas gadījumā uzņēmumā vai tā daļā ietilpstošie prasījumi un citas tiesības pāriet uz uzņēmuma ieguvēju.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda [..] prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

[6] Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai, kur noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus [..], no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama samaksātā valsts nodeva 425,15 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,20 *euro*.

Turklāt no atbildētāja valsts ienākumos ir piedzenama valsts nodeva 7,04 *euro* un lietā papildus radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 1,75 *euro*, atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punkta un 42.panta pirmās daļas noteikumiem.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 10., 41., 42.pantu, 93.panta pirmo daļu, 96.panta piekto daļu, 97., 187., 190., 193., 194., 195., 204.^{1}, 208.^{1} pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS "Citadele banka", reģ. Nr.40103303559 (bankas konts naudas līdzekļu iemaksai: LV85PARX0005257950005, AS "Citadele banka", PARXLV22), parādu 4938,83 *euro*, kas sastāv no galvenā parāda 4268,30 *euro*, komisijas maksas 15,70 *euro*, kredīta procentiem 152,92 *euro* par laika periodu no 16.11.2015. līdz 31.12.2015., paaugstinātiem kredīta procentiem 209,33 *euro* par laika periodu no 16.11.2015. līdz 31.12.2015., likumiskiem procentiem 292,58 *euro* par laika periodu no 01.02.2016. līdz 25.05.2016. un no 02.04.2019. līdz 28.01.2020., kā arī valsts nodevu 425,15 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 *euro*, kopā 5367,18 *euro* (pieci tūkstoši trīs simti sešdesmit septiņi euro, 18 centi).

Noteikt AS "Citadele banka" tiesības saņemt no /pers. A/ likumiskos procentus 6% gadā no pamatparāda 4268,30 *euro* par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildes dienai vai līdz dienai, kad procenti sasniedz pamatparāda summu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij valsts nodevu 7,04 *euro* (septiņi *euro*, 04 centi).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,75 *euro* (viens *euro*, 75 centi).

Noteikt /pers. A/ tiesības 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas spriedumu izpildīt labprātīgi.

Prasītājs ir tiesīgs spriedumu pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Atbildētājs ir tiesīgs 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt tiesai, kura spriedumu taisījusi, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese (personiskais paraksts) D.Liepiņa