Lietas arhīva Nr. K71-0817-21/23
ECLI:LV:VRT:2021:1112.11130060820.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2021. gada 12. novembrī

Vidzemes rajona tiesa
tiesnese A. Sīmane
izskatīja rakstveida procesā Valmierā, Garā ielā 5, krimināllietu, kurā **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, **apsūdzēts pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas.**

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

2020. gada 7. decembrī ap plkst. 10.24 /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, atrodoties SIA "/nosaukums/" piederošajā veikalā "/nosaukums/) /adrese/, aiz mantkārīgām tieksmēm slepeni nozaga SIA "/nosaukums/" piederošo auto lādētāju HAVIT H212 Car Charger 5,49 EUR vērtībā, kuru izņēma no iepakojuma un noslēpa savā jakas kabatā un, nesamaksājot par preci, pagāja garām veikala kasei, tādējādi nodarot cietušajam SIA "/nosaukums/" materiālos zaudējumus minētajā apmērā.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Krimināllieta Vidzemes rajona tiesā saņemta 2021.gada 18.oktobrī (l.l.53). 2021.gada 7.oktobra protokolā par informācijas sniegšanu apsūdzētais /pers. A/ norādījis, ka piekrīt, ja krimināllietu izskata bez viņa klātbūtnes un bez pierādījumu pārbaudes (l.l.45). Ņemot vērā Latvijā izsludināto ārkārtējo situāciju no 2021. gada 11. oktobra līdz 2022. gada 11. janvārim, valstī noteikto "lokdaunu" no 2021. gada 21. oktobra līdz 15. novembrim, saskaņā ar "Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma" 12.panta 1.[1] daļu Vidzemes rajona tiesa 2021.gada 20.oktobrī pieņēma lēmumu lietu izskatīt rakstveida procesā 2021.gada 12.novembrī, paziņojot prokuratūrai, apsūdzētajam, cietušam tiesības 10 dienu laikā pieteikt noraidījumu tiesas sastāvam, iesniegt iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā, iesniegt viedokli par piemērojamo soda veidu un mēru un citiem ar spriedumu saistītiem jautājumiem. Minētās tiesības izmantoja prokurore, iesniedzot 2021.gada 2.novembrī viedokli par /pers. A/ piemērojamo sodu un krimināllietas iztiesāšanu rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 530.panta piekto daļu saīsinātais spriedums nav pārsūdzams. 2021.gada 22.novembrī Vidzemes rajona tiesā saņemts apsūdzētā iesniegums par pilna sprieduma sagatavošanu. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta ceturto daļu, lietās, kurās netiek veikta pierādījumu pārbaude, spriedumu apelācijas kārtībā var pārsūdzēt daļā par piespriesto sodu, kompensāciju, rīcību ar mantu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem.

Apsūdzētais/pers. A/ pie apsūdzības uzrādīšanas savu vainu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina, izdarīto nožēloja (l.l.43).

Ņemot vērā, ka apsūdzētais savu vainu izvirzītajā apsūdzībā atzina, ka tiesai nebija šaubu par apsūdzētā vainu pēc iepazīšanās ar lietas materiāliem, tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā saskaņā ar Krimināllikuma 180.panta pirmo daļu ir pierādīta, viņa noziedzīgā rīcība ir pareizi kvalificēta, jo apsūdzētais izdarīja zādzību nelielā apmērā, proti, nozaga SIA "/nosaukums/" piederošo auto lādētāju HAVIT H212 Car Charger 5,49 EUR vērtībā un tādējādi par izdarīto ir sodāms.

Nosakot soda veidu un mēru apsūdzētajam /pers. A/, tiesa vadās no Krimināllikuma 46.panta- ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, ka apsūdzētais saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu izdarīja tīšu, mazāk smagu noziedzīgu nodarījumu pret īpašumu, radot kaitējumu cietušam, kas nav liels, bet tai pašā laikā nav atlīdzināts. /pers. A/ personību – apgādībā nepilngadīgs bērns, strādā gadījuma rakstura darbus, sodīts administratīvi, uzliktie naudas sodi nav izciesti (l.l.28), iepriekš tiesāts krimināla kārtā (l.l.17-23, 24-27, 28-31) –

-08.07.1998. Valmieras rajona tiesā pēc Kriminālkodeksa 213.1 panta pirmās daļas, 42. panta ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 gadu;

-14.05.2001. Valkas rajona tiesā pēc Krimināllikuma 312. panta ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, nosacīti ar pārbaudes laiku uz 6 mēnešiem, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 mēnešiem;

-28.05.2008. Valkas rajona tiesā pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas, 132. panta, 55. panta, 50. panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu 2 mēnešiem, nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 gadu 6 mēnešiem. 25.08.2009. ar Valkas rajona tiesas lēmumu noteikts izpildīt spriedumu brīvības atņemšanu uz 1 gadu 2 mēnešiem;

-12.11.2009. Valkas rajona tiesā pēc Krimināllikuma 185. panta pirmās daļas, 51. panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu 1 mēnesi. Sods izciests 10.12.2010.;

-26.09.2017. Valmieras rajona tiesā pēc Krimināllikuma 262. panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 180 stundām, atņemot transporta līdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 gadiem;

-22.08.2018. Vidzemes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 168.[1] panta, 50. panta pirmās, otrās un piektās daļas ar piespiedu darbu

uz 400 stundām, atņemot transporta līdzekļu vadīšanas tiesības uz 3 gadiem 1 mēnesi. Ar 22.05.2019. Vidzemes rajona tiesas lēmumu piespiedu darbs aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, apvienojot piespriestos sodus, uz 72 dienām. Sods izciests 08.09.2019.;

-07.12.2020. Vidzemes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 262. panta pirmās daļas, 312. panta otrās daļas, 51. panta pirmās daļas, 50. panta pirmās un otrās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem 20 dienām, atņemot transporta līdzekļu vadīšanas tiesības uz 5 gadiem 8 mēnešiem;

-18.10.2021.Vidzemes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 230. panta pirmās daļas, 50. panta pirmās, piektās daļas galīgais sods noteikts ar Vidzemes rajona tiesas 2020. gada 7. decembra spriedumā noteikto sodu- brīvības atņemšana uz 7 mēnešiem, probācijas uzraudzība uz 1 gadu, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 gadiem un 8 mēnešiem. Spriedums nav stājies spēkā.

-Bez tam /pers. A/ sodīts 6 reizes citu valstu tiesās-

28.07.2006. Zviedrijas Karalistē;

08.07.2011. Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienotā Karalistē;

15.07.2011. Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienotā Karalistē;

21.06.2012. Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienotā Karalistē;

01.12.2012. Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienotā Karalistē;

03.06.2015. Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienotā Karalistē.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu tiesa atzīst /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli – savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu, izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.,12.punktu, tiesa atzīst atbildību pastiprinošus apstākļus –konkrētais noziedzīgais nodarījums saistībā ar nedzēstajām sodāmībām veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu un izdarīts alkohola ietekmē.

Iegūtās ziņas par personību, fakts, ka neizciestā soda laikā pēc 22.08.2018. Vidzemes rajona tiesas sprieduma, turpina izdarīt jaunus noziedzīgus nodarījumus, tiesas ieskatā norāda uz to, ka /pers. A/, nemaina savu attieksmi pret likuma ievērošanu, kamdēļ viņam nosakāms sods īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā uz 1 mēnesi, kas tiesas ieskatā nebūt nav nesamērīgi bargs sods. Tas pasargās uz spriedumā noteiktā soda laiku sabiedrību no /pers. A/ prettiesiskās darbības, uzskatot, ka ar noteiktā soda apmēru tiks sasniegts Krimināllikuma 35.pantā paredzētais soda mērķis. Atbildību pastiprinošu apstākļu esamība ir pamats bargāka soda mēra piemērošanai un liedz tiesai tiesības piespriest minimālo sodu, jo pēc Krimināllikuma jēgas, atbildību pastiprinoša apstākļa esamība jau pati par sevi liedz iespēju tiesai noteikt panta sankcijā paredzēto minimālo sodu (AT Senāta Krimināllietu departamenta 2006.gada 8.februāra lēmums lietā Nr.SKK01-74/06).

Ņemot vērā, ka /pers. A/ ir notiesāts ar 18.10.2021. Vidzemes rajona tiesas spriedumu, kurā noteikts galīgais sods pēc noziedzīgo nodarījumu kopības ar Vidzemes rajona tiesas 2020. gada 7. decembra spriedumu, un spriedums nav stājies spēkā, tad apsūdzētajam ir nosakāms sods tikai par konkrētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu. Līdz sprieduma stāšanās spēkā /pers. A/ drošības līdzeklis nav nosakāms.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.- 353.pantiem tiesa atzīst par pamatotu un apmierināmu cietušā SIA "/nosaukums/" pieteikto kompensāciju par viņiem nodarīto kaitējumu, kas piedzenama no apsūdzētā /pers. A/ par labu cietušam- EUR 5,49.

Kompensācija saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 528.panta pirmās daļas 9.punktu ir piedzenama gadījumā, ja netiek labprātīgi atlīdzināta 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

CD ar videoierakstu kā elektronisks dokuments saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 135, 136.pantu glabājams kopā ar kriminālprocesu visu tā glabāšanas laiku.

Rezolutīvā daļa

Tiesa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527.- 530. pantiem,

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1(vienu) mēnesi.

/pers. A/ līdz sprieduma stāšanās spēkā drošības līdzekli nenoteikt.

Piedzīt no **/pers. A/** par labu cietušam SIA "/nosaukums/" nodarīto kaitējumu 5,49 EUR.

Elektronisko dokumentu – CD ar videoierakstu - glabāt kopā ar kriminālprocesu visu tā glabāšanas laiku.

Pilnu spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību vai protestu Vidzemes rajona tiesā.

Pilns spriedums pieejams no 2021. gada 10.decembra plkst. 15.00 Vidzemes rajona tiesas kancelejā.

Tiesnese A. Sīmane