Lietas Nr. C07090116
Lietas arhīva Nr. C-0316-17/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Aizkrauklē, 2017.gada 11.aprīlī

Aizkraukles rajona tiesa
tiesnese I.Silicka,
izskatīja rakstveida procesā civillietu AS /Nosaukums A/ maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 15.decembrī AS /Nosaukums A/ (turpmāk – prasītājs) Aizkraukles rajona tiesā cēlusi maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs) par zaudējumu 145,98 *euro* apmērā piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2016.gada 4.martā AS /Nosaukums A/ pārstāvji konstatēja, ka /adrese/, veicot mežizstrādes darbus 20 kV elektrolīnijas NL-21 nozares a-7127 aizsargjoslā, pieļaujot rupju neuzmanību, uz elektropārvades līnijas uzgāzts koks, kā rezultātā – 20 kV gaisvadu elektrolīnijas NL-21 nozarē A-7127 norauts vads AS-35 starp balstiem Nr.73 un Nr.74. Par konstatēto AS /Nosaukums A/ darbinieks sastādīja elektrotīkla bojājuma aktu Nr.04/16, kuru parakstīja atbildētājs, apliecinot notikušo un piekrītot segt nodarītos zaudējumus.

Elektrotīkla bojāšanas rezultātā prasītājam nodarīti zaudējumi 145,98 *euro*, kas ir elektrotīkla atjaunošanas izdevumi, jo elektroenerģijas piegādi bija jāatjauno atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Saskaņā ar licences prasībām sistēmas operatora AS /Nosaukums A/ pienākums ir uzturēt elektroapgādes veikšanai nepieciešamos objektus un nodrošināt iespējami ātru bojājumu novēršanu. Elektrolīnijas bojājumi tika novērsti jau 2016.gada 4.martā.

2016.gada 11.augustā atbildētājam tika nosūtīts brīdinājums par nodarīto zaudējumu samaksu un dots termiņš nodarīto zaudējumu summas 145,98 *euro* apmaksai līdz 2016.gada 12.septembrim. Uz nosūtīto brīdinājumu atbildētājs nereaģēja, nodarīto zaudējumu summas netika apstrīdēta.

Mediācija pirms vēršanās tiesā netika izmantota un prasītājs nevēlas to izmantot arī turpmāk.

Prasība pamatota ar 2014.gada 21.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.50 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 93.punktu, Aizsargjoslu likuma 16.panta 2.[1] daļu, 35., 45.pantu, Civillikuma 1775., 1779.pantu, Civilprocesa likuma 28.panta ceturto daļu, 30.[3] nodaļu.

Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam nodarītos zaudējumus 145,98 *euro* apmērā, kā arī visus tiesāšanās izdevumus.

Prasītājs prasības pieteikumā norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Rakstveida paskaidrojumu par celto prasību, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[21] panta pirmajai daļai, atbildētājs tiesā nav iesniedzis.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[21] panta otrajā daļā noteiktajam (..), paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā (..).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22] panta pirmajā daļā noteikto, vienlaikus ar dokumentu nosūtīšanu pusēm (148.pants), tiesa izskaidro tām procesuālās tiesības, informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

No lietas materiāliem redzams, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22] panta pirmo daļu, prasītājam un atbildētājam 2016.gada 20.decembrī ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesnesi, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim (*lietas 25., 26.lapa*).

Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmā daļa noteic, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.[26] pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datumu, kad sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tā kā puses nav izteikušas lūgumu par lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, un tiesa to neatzīst par nepieciešamu, ievērojot Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmajā daļā noteikto, nosakāms, ka civillieta izskatāma rakstveida procesā, nerīkojot tiesas sēdi.

Ar Aizkraukles rajona tiesas tiesneses 2017.gada 17.marta lēmumu civillieta nolikta izskatīšanai rakstveida procesā 2017.gada 11.aprīlī *(lietas 27.lapa).*

2017.gada 20.martā pusēm, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu, izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei un paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā *(lietas 28.lapa).* Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

2016.gada 4.martā AS /Nosaukums A/ pārstāvji konstatējuši, ka /adrese/, veicot mežizstrādes darbus 20 kV elektrolīnijas NL-21 nozares a-7127 aizsargjoslā, pieļaujot rupju neuzmanību, uz elektropārvades līnijas uzgāzts koks, kā rezultātā – 20 kV gaisvadu elektrolīnijas NL-21 nozarē A-7127 rauts vads AS-35 starp balstiem Nr.73 un Nr.74. Par minēto faktu noformēts elektrotīkla bojājuma akts Nr.04/16 (*lietas 10.lapa*). Minēto aktu parakstījis atbildētājs, apliecinot notikušo un piekrītot segt nodarītos zaudējumus.

Ministru kabineta 2014.gada 21.janvāra noteikumu Nr.50 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 93.punktā noteikts, ka sistēmas operatora elektroietaišu avārijas vai bojājuma gadījumā sistēmas operators reģistrē un nodrošina iespējami ātru (ne ilgāk kā 24 stundu laikā) bojājumu novēršanu. Prasītājs norādījis, ka elektrolīnijas bojājumi tika novērsti 2016.gada 4.martā *(lietas 6.lapa).*

2016.gada 8.marta zaudējumu tāme *(lietas 13.lapa)* apstiprina, ka atbildētāja radīto bojājumu novēršanas izdevumi ir 145,98 *euro,* ko veido: darbaspēka izmaksas - 75,18 *euro,* transporta, mehāniskumu izmaksas – 28,14 *euro,* materiālu izmaksas – 27,02 *euro,* ekspluatācijas izmaksas – 15,64 *euro.* Prasītājs 2016.gada 10.martā izrakstījis rēķinu Nr.92008826 par zaudējumu atlīdzību *(lietas 11.lapa).*

Saskaņā ar Civillikuma 1775.pantu, katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina.

Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Civiltiesību doktrīnā atzīts, ka zaudējumu atlīdzības pamati ir: 1) nodarītāja prettiesiska rīcība, 2) zaudējumu esamība, 3) cēloniskais sakars *(skat.*

K.Torgāns. Saistību tiesības. I daļas. Mācību grāmata. Rīga, 2006., 246.lpp.).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Civilprocesa likuma 96.panta piektajā daļā noteikts, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētājs nav izmantojis savas likumā paredzētās tiesības, nav sniedzis paskaidrojumus par prasību, nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, nav iesniedzis pierādījumus, kas apliecinātu, ka zaudējumi ir atlīdzināti, līdz ar to, zaudējumu atlīdzība 145,98 *euro* apmērā piedzenama no atbildētāja par labu prasītājam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Prasītājs, ceļot prasību, samaksājis valsts nodevu 71,14 *euro (lietas 8.lapa)* un izdevumus, kas saistīti ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 4,70 *euro* apmērā *(lietas 9.lapa)*. Minētie tiesas izdevumi piedzenami no atbildētāja par labu prasītājam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, atbildētājam nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei no tā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 97., 193., 204.^{1} pantu, 250.^{25} pantu, 250.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS /Nosaukums A/, vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, zaudējumus 145,98 EUR (divi simti septiņdesmit sešus *euro* un 61 centu), valsts nodevu 71,14 EUR (septiņdesmit vienu *euro* un 14 centus), un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (četrus *euro* un 70 centus), kopā 221,82 EUR (divi simti divdesmit vienu *euro* un 82 centus).

Samaksa veicama AS /Nosaukums A/ norēķinu kontā kredītiestādē AS /Nosaukums B/, konta Nr./konta numurs/.

Noteikt /pers.A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas - 2017.gada 11.aprīļa, iesniedzot apelācijas sūdzību Aizkraukles rajona tiesā.

Tiesnese I.Silicka