Lietas Nr. C39100116
Lietas arhīva Nr. C-0178-17/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valmierā, 2017.gada 6.janvārī

Valmieras rajona tiesas tiesnese I.Liepa rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Valmieras Namsaimnieks" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 29.septembrī prasītājs cēlis tiesā maza apmēra prasību, kurā lūdz piedzīt no atbildētāja parādu EUR 374,11, līgumsodu EUR 47,50, kopā EUR 421,61, kā arī lūdz piedzīt tiesas izdevumus.

Prasībā norādīts, ka atbildētājam pieder dzīvokļa īpašums Nr.37, kas atrodas /adrese/.

A r 2011.gada 3.decembra Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas koplīgumu Nr.5-7 SIA "Valmieras Namsaimnieks" pilnvarota pārvaldīt un apsaimniekot konkrēto dzīvojamo māju un mājai piesaistīto zemes gabalu atbilstoši noslēgtajiem līgumiem un dzīvokļu īpašnieku dotajiem norādījumiem.

2012.gada 5.martā starp pusēm noslēgts Dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanas līgums Nr.5-7/37, saskaņā ar kuru prasītājs nodrošinājis atbildētājam pakalpojumu sniegšanu.

Prasītājs norādījis, ka atbildētājs ir saņēmis un izmantojis sniegtos pakalpojumus, bet atbildētājs maksājumus veicis neregulāri, līdz ar to uzkrājies parāds. Uz prasības celšanas brīdi parāds sastāda EUR 374,11.

Prasītājs parāda piedziņai izmantojis arī saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, taču ar 2016.gada 31.augusta lēmumu pieteikums atstāts bez izskatīšanas, jo brīdinājuma izsniegšana parādniekam nav bijusi iespējama. Prasītājs samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 7,47, kurus lūdz piedzīt šīs lietas ietvaros, uzskatot, ka abas lietas ir savstarpēji saistītas.

Prasītājs arī norādījis, ka līgumsods aprēķināts, pamatojoties uz pušu starpā noslēgtā līguma 4.15.punktu, bet ne vairāk kā 10% no atlikušā pamatparāda uz rēķina izrakstīšanas brīdi, kas ir arī līgumsoda aprēķināšanas brīdis. Aprēķinātais un neapmaksātais līgumsods par laika periodu no 2016.gada 1.janvāra līdz 2016.gada 31.jūlijam sastāda EUR 47,50.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1425., 1587., 1588.pantu, 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1716., 1717., 1720., 1756., 1828.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu, 13.panta pirmo un otro daļu.

Prasītājs arī norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2016. gada 30.septembrī atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums, nosakot 30 dienu termiņu no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas rakstveida paskaidrojuma sniegšanai. Noteiktajā termiņā paskaidrojumi nav iesniegti.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis paziņojums pusēm nosūtīts 2016.gada 4.novembrī.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu, pusēm izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei. Noraidījums nav pieteikts.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pants nosaka, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus, kā arī norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana), maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus, maksāt nomas maksu par zemes lietošanu, ja dzīvojamā māja atrodas uz citai personai piederošas zemes, pildīt dzīvokļu īpašnieku kopības pieņemtos lēmumus.

Atbildētājs, kā norādīts prasībā un apstiprinās ar lietā iesniegto izdruku no vienotās datorizētās zemesgrāmatas, ir dzīvokļa īpašuma /adrese/, īpašnieks (lietas 8.lapa).

2011.gada 3.decembrī starp dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašniekiem un prasītāju noslēgts Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas koplīgums Nr.5-7, saskaņā ar kuru īpašnieki uzdod un pilnvaro pārvaldnieku - SIA "Valmieras Namsaimnieks", bet pārvaldnieks apņemas par līgumā noteikto samaksu pārvaldīt minētā nekustamā īpašuma īpašnieku kopīpašumā esošo daļu, kas sastāv no daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas un tai funkcionāli piesaistītā zemes gabala 6452 kvm platībā (lietas 9.-12.lapa).

2012.gada 5.martā starp prasītāju un atbildētāju noslēgts Dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanas līgums Nr.5-7/37. Līguma 4.punktā noteikti veicamie maksājumi par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu un komunālajiem pakalpojumiem, kā arī norēķinu kārtība, 4.15.punktā noteikts īpašniekam maksājamais līgumsods 0,1% apmērā no kopējās nesamaksātās pamatparāda summas par katru nokavēto dienu. Puses līgumu ir parakstījušas, tātad arī atbildētājs no savas puses uzņēmies visas saistības, kas izriet no minētā līguma nosacījumiem, t.sk. veikt līgumā noteiktos maksājumus (lietas 13.-16.lapa).

No pārskata par pamatparāda un līgumsoda aprēķinu par periodu no 2016.gada 1.janvāra līdz 2016.gada 31.jūlijam redzams, ka atbildētāja nesamaksātā summa pēc septiņiem rēķiniem sastāda EUR 566,41 un attiecīgi līgumsods EUR 55,20. Pēc pēdējā kavētā rēķina izrakstīšanas 2016.gada 10.augustā atbildētājs veicis maksājumu EUR 100,00 un 2016.gada 20.septembrī arī EUR 100,00, līdz ar to atlikusī parāda summa par norādīto laika periodu sastāda EUR 374,11 un līgumsods EUR 47,50 (lietas 22.lapa).

Atbildētājam par parādu nosūtīti divi brīdinājumi- 2016.gada 2.februārī un 2016.gada 16.maijā, un kā norādīts prasībā, tad atbildētājs uz šiem brīdinājumiem nav reaģējis un nav veicis parāda samaksu vai vienojies par citiem atmaksas termiņiem. Kā redzams arī no Valmieras rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas tiesneses 2016.gada 31.augusta lēmuma, tad prasītāja pieteikums atstāts bez izskatīšanas, jo brīdinājuma izsniegšana parādniekam

nav bijusi iespējama (lietas 17.-21.lapa).

Atbildētājs bez ievērības atstājis arī tiesas nosūtīto prasību un nav izmantojis savas likumā paredzētās tiesības – nav sniedzis paskaidrojumu par prasības pieteikumu, nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, nav iesniedzis pierādījumus, kas apliecinātu parāda samaksu, no kā secināms kopumā, ka viņam nav pamatotu iebildumu pret prasību un tajā norādīto parāda summu.

Tādējādi tiesai nav pamata apšaubīt parāda summu, tajā skaitā arī līgumsodu, ko prasītājs aprēķinājis, ievērojot Dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanas līgumā Nr.5-7/37 noteikto līgumsoda aprēķināšanas kārtību un Civillikuma 1716.pantā noteikto līgumsoda aprobežojumu.

Ņemot vērā, ka atbildētājs ir minētā dzīvokļa īpašnieks, viņam ir bijusi nodrošināta iespēja izmantot apsaimniekotāja sniegtos pakalpojumus, par kuriem ir bijis pienākums norēķināties likumā, kā arī Dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanas līgumā Nr.5-7/37 noteiktajā termiņā un kārtībā, līdz ar to ir pamats parādu prasībā norādītajā apmērā piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli apmierināto prasījumu apmēram, tādējādi no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi EUR 83,31, ko sastāda valsts nodeva EUR 71,14 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, t.i. par prasības pieteikuma norakstu, tiesas paziņojumu piegādāšanu un izsniegšanu, un ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi EUR 12,17.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1]panta nosacījumus, nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei- 10 dienas no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļā

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 193., 195., 204.[1] , 250.[25]pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt pilnībā un piedzīt /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Valmieras Namsaimnieks", reģistrācijas numurs LV 44103022271, parādu EUR 374,11, līgumsodu EUR 47,50 un tiesas izdevumus EUR 83,31, kopā EUR 504,92 (pieci simti četri *euro* 92 centi).

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš noteikts 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2017.gada 6.janvāra Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Tiesnese I.Liepa