Lietas Nr. 112003115
Lietas arhīva Nr. 1-0031-15/13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī, 2015.gada 7.janvārī

Daugavpils tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis K.Rinčs,
tiesas sēdes sekretāre V.Pinka,
tulce A.Kotova,
izskatījusi tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvesvieta /adrese A/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4}panta septītās daļas 1.punkta,

k o n s t a t ē j a :

2015.gada 3.janvārī plkst. 02.35 /pers. A/, Daugavpilī, atkārtoti gada laikā, vadīja automašīnu BMW 525, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, pa Mihoelsa ielu pie ēkas Nr. 41, virzienā no Lāčplēša ielas uz Saules ielas pusi, bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām, kas nav iegūtas noteiktā kārtībā. /pers. A/ vadītajai automašīnai noteiktajā termiņā nav veikta valsts tehniskā apskate.

Par šīm /pers. A/ darbībām 2015.gada 3.janvārī plkst. 03.25, Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors E.Belkovskis sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC 135040, kurā norādīts, ka /pers. A/ pārkāpa 2004.gada 29.jūnija Ministru Kabineta(turpmāk – MK) noteikumu Nr. 571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 39.4.punkta prasības un Ceļu satiksmes likuma 16.panta piekto daļu. /pers. A/ darbības kvalificētas pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu(turpmāk – Latvijas APK) kodeksa 149.^{4}panta septītās daļas 1.punkta un 149.^{24}panta pirmās daļas.

Rakstveida paskaidrojumu par pārkāpumu /pers. A/ nav sniedzis.

Tiesas sēdē /pers. A/ apstiprināja protokolā norādītos apstākļus, savu vainu atzina, izdarīto nožēloja. Paskaidroja, ka transportlīdzekļa vadīšanas tiesības viņam ir atņemtas un atkārtoti tās nav ieguvis. Norādīja, ka ir trešās grupas invalīds, ir piešķirts bezdarbnieka statuss, nepilngadīgo apgādājamo nav. 2014.gada decembrī ir tiesāts, kā arī ir tiesāts 2012.gadā, sods ir izciests.

Uzklausījusi /pers. A/paskaidrojumu, iepazinusies ar lietā esošajiem pierādījumiem, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 26.pantu, transportlīdzekļa vadīšanas tiesības ļauj personai vadīt attiecīgajai kategorijai atbilstošu transportlīdzekli, pārvadāt pasažierus un kravu, individuāli apmācīt personas vadīt transportlīdzekļus un veikt citas normatīvajos aktos transportlīdzekļa vadītājam atļautās darbības, piedaloties ceļu satiksmē. Personas tiesības vadīt transportlīdzekļus apliecina attiecīgs ieraksts transportlīdzekļu un to vadītāju valsts reģistrā vai arī traktortehnikas un tās vadītāju informatīvajā sistēmā un derīga transportlīdzekļa vadītāja apliecība.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 28.panta 4.punktu un 2004.gada 29.jūnija MK noteikumu Nr. 571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 39.4.punktu, aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja vadītājam nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesību.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas pirmo punktu par transporta līdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transporta līdzekļa vadīšanas tiesību(nav iegūtas noteiktā kārtībā), transporta līdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un uzliek naudas sodu piecsimt septiņdesmit euro apmērā.

No IeM Informācijas centra izdrukas redzams, ka /pers. A/ 2014.gada 1.jūlijā ir saukts pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 149.^{4} panta sestās daļas 1.punkta, t.i. par transportlīdzekļa vadīšanu bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām(lietas 10.lapa).

Ņemot vērā minētos apstākļus tiesnesis secina, ka /pers. A/ ir izdarījis Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā paredzētu administratīvi sodāmu pārkāpumu - atkārtoti gada laikā vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām un ir pamats viņa saukšanai pie administratīvās atbildības.

Nosakot sodu tiesnesis ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka /pers. A/ nav ienākumu, bet šis apstāklis neietekmē naudas soda apmēru, jo par izdarīto pārkāpumu ir paredzēts noteikts naudas sods.

Tiesnesis atzīst, ka /pers. A/ ir izdarījis prettiesisku, vainojamu, ar nodomu izdarītu pārkāpumu, kas apdraud ceļu satiksmes drošību.

/pers. A/ vainu mīkstinošs apstāklis ir vaļsirdīga nožēlošana par izdarīto.

/pers. A/ atbildību par izdarīto pārkāpumu, atbilstoši Latvijas APK 34.panta pirmās daļas 2.punktam, pastiprina tas apstāklis, ka viņš gada laikā ir saukts pie administratīvās atbildības par ceļu satiksmē izdarītu administratīvo pārkāpumu un ir persona, kas agrāk izdarījusi noziegumu.

Ņemot vērā konstatētos apstākļus tiesnesis atzīst, ka /pers. A/ ir pamats piemērot Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas sankcijā paredzēto lielāku sodu nekā minimālo, kāds paredzēts par šī pārkāpuma izdarīšanu.

Latvijas APK 317.pantā noteikts, ka lēmumu par administratīvo arestu izpilda, kad termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā ir beidzies un lēmums nav pārsūdzēts.

Saskaņā ar Latvijas APK 299[1].pantu par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Saskaņā ar Latvijas APK 257.pantu izņemtās mantas un dokumentus līdz brīdim, kad stājies spēkā lēmums administratīvā pārkāpuma lietā, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

/pers. A/ vadītais transportlīdzeklis tika izņemts, ko apstiprina 2015.gada 3.janvārī sastādītais transportlīdzekļa izņemšanas protokols administratīvā pārkāpuma lietā PC 135040. Pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 7.decembra noteikumu Nr. 1098 *„Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem”* 14.2.apakšpunktu, 2015.gada 3.janvārī tika pieņemts lēmums par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā valsts aģentūrai „Materiālās rezerves”(lietas 6.lapa) un sastādīts izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akts Nr.081385 (lietas 8. lapa).

Saskaņā ar Ceļu satiksmes drošība direkcijas informāciju /pers. A/ nav automašīnas BMW 525, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, īpašnieks (lietas 12.lapa).

Līdz ar to aizturētais transportlīdzeklis nododams īpašniekam vai īpašnieka pilnvarotai neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Saskaņā ar Latvijas APK 214.pantu Valsts policija izskata šā kodeksa 149.[24]panta pirmajā daļā paredzētās administratīvo pārkāpumu lietas.

Ievērojot šo nosacījumu administratīvās pārkāpuma lietas materiāli daļā par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 149.[24]panta pirmās daļas ir nosūtāmi pēc piekritības Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldei.

Vadoties no Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.,[13]289.,[16] 289.,[17]289.[18]panta, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu ar administratīvo arestu uz 6(sešām) diennaktīm un naudas sodu EUR 570 (*piecsimt septiņdesmit euro*) apmērā.

Administratīvā aresta izpildi /pers. A/ uzsākt kad termiņš sprieduma pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā ir beidzies un spriedums nav pārsūdzēts.

Sprieduma norakstu nosūtīt Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldei administratīvā aresta izpildei.

Uzliktais naudas sods jāsamaksā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Aizturēto automašīnu BMW 525, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, nodot tās likumīgajam īpašniekam.

Nosūtīt Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldei administratīvā pārkāpuma lietas materiālu kopijas /pers. A/ saukšanai pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[24]panta pirmās daļas.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no paziņošanas dienas iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesai.

Tiesnesis K.Rinčs