Lietas Nr. 11270005315
Lietas arhīva Nr. K20-0470-15/1

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Liepājā 2015.gada 27.augustā

Liepājas tiesa
šādā sastāvā
tiesnesis D.Aktumanis

izskatīja rakstveida procesā krimināllietu, kurā

/pers. C/, personas kods /personas kods/

apsūdzēts pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas un 253.panta otrās daļas.

Tiesa, izskatījusi lietu rakstveida procesā

k o n s t a t ē j a

[1] **/pers. C/** neatļauti iegādājās un glabāja psihotropās vielas, bez nolūka tās realizēt, un konkrēti:

/pers. C/ 2015.gada maija mēnesī, iepriekšējā izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā un vietā, bet ne vēlāk kā 2015.gada 2.jūnijā, no iepriekšējā izmeklēšanā nenoskaidrotas personas neatļauti iegādājās personīgai lietošanai trīs folijas tableša blistera iepakojumus ar ražotāja marķējumu „TRAMAJAK-200 TRAMADOL HYDROCHLORIDE BP 200 mg", kuros atradās 29 (divdesmit deviņas) vizuāli vienādas rozā krāsas apaļas formas tabletes, kas satur 5,8 g (kopējais svars) tramadolu, kuras viņš glabāja pie sevis līdz 2015.gada 2.jūnijam plkst.17.40, kad valsts policijas darbinieki /adrese/ pie dzīvokļa Nr.103 durvīm **/pers. C/** aizturēja un augstāk minēto vielu atrada un izņēma.

Tramadols saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 „Par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām, psihotropajām vielām un prekursoriem" ir bīstamā psihotropā viela, kura var tikt izmantota ļaunprātīgos nolūkos un iekļauta 3.sarakstā.

Saskaņā ar likuma „Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikumu „Kritēriji nelikumīgā apritē esošo narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai

(prekursori), iedalījuma apmēriem" 5,8 g tramadols pārsniedz apmērus, līdz kuram daudzumi atzīstami par nelieliem.

Ar šādām savām darbībām **/pers. C/** ir izdarījis noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma **253.panta pirmajā daļā.**

[2] **/pers. C/** neatļauti iegādājās un glabāja psihotropās vielas, bez nolūka tās realizēt, lielā apmērā, un konkrēti:

/pers. C/ 2015.gada maija mēnesī, iepriekšējā izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā un vietā, bet ne vēlāk kā 2015.gada 2.jūnijā, no iepriekšējā izmeklēšanā nenoskaidrotas personas neatļauti iegādājās personīgai lietošanai 14 folijas tableša blistera iepakojumus ar ražotāja marķējumu „TRAMAJAK-200 TRAMADOL HYDROCHLORIDE BP 200 mg", kuros atradās 140 (simt četrdesmit) vizuāli vienādas rozā krāsas apaļas formas tabletes, kas satur 28,0 g (kopējais svars) tramadolu, kuras viņš glabāja savā dzīves vietā – /adrese/ līdz 2015.gada 2.jūnijam plkst.22.55, kad valsts policijas darbinieki sankcionētas kratīšanas laikā augstāk minēto vielu atrada un izņēma.

Tramadols saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 „Par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām, psihotropajām vielām un prekursoriem" ir bīstamā psihotropā viela, kura var tikt izmantota ļaunprātīgos nolūkos un iekļauta 3.sarakstā.

Saskaņā ar likuma „Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikumu „Kritēriji nelikumīgā apritē esošo narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori), iedalījuma apmēriem" 28,0 g tramadols pārsniedz apmērus, sākot ar kuru daudzumu atzīstami par lieliem.

Ar šādām savām darbībām **/pers. C/** ir izdarījis noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma **253.panta otrajā daļā.**

[3] **/pers. C/** neatļauti iegādājās un glabāja psihotropās vielas, bez nolūka tās realizēt, lielā apmērā, un konkrēti:

/pers. C/ 2015.gada maija mēnesī, iepriekšējā izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā un vietā, bet ne vēlāk kā 2015.gada 2.jūnijā, no iepriekšējā izmeklēšanā nenoskaidrotas personas neatļauti iegādājās personīgai lietošanai 21 folijas tableša blistera iepakojumus ar ražotāja marķējumu „TRAMAJAK-200 TRAMADOL HYDROCHLORIDE BP 200 mg", kuros atradās 204 (divsimt četras) vizuāli vienādas rozā krāsas apaļas formas tabletes, kas satur 40,8 g (kopējais svars) tramadolu, kuras viņš glabāja deklarētā dzīves vietā – /adrese/ līdz 2015.gada 3.jūnijam plkst.16.35, kad valsts policijas darbinieki sankcionētas kratīšanas laikā augstāk minēto vielu atrada un izņēma.

Tramadols saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr. 847 „Par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām, psihotropajām vielām un prekursoriem" ir bīstamā psihotropā viela, kura var tikt izmantota ļaunprātīgos nolūkos un iekļauta 3.sarakstā.

Saskaņā ar likuma „Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikumu „Kritēriji nelikumīgā apritē esošo narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori), iedalījuma apmēriem" 40,8 g tramadols pārsniedz apmērus, sākot ar kuru daudzumu atzīstami par lieliem.

Ar šādām savām darbībām **/pers. C/** ir izdarījis noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma **253.panta otrajā daļā.**

2015.gada 13.jūlijā krimināllietā starp valsts apsūdzētāju un apsūdzēto **/pers. C/,** piedaloties aizstāvim /aizstāvis/, noslēgta vienošanās par vainas atzīšanu un sodu. No vienošanās protokola redzams, ka **/pers. C/** pilnībā atzinis savu vainu atbilstoši celtajai apsūdzībai pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas un 253.panta otrās daļas, valsts apsūdzētājs piedāvājis un apsūdzētais **/pers. C/** piekritis, atbilstoši Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas soda sankcijai sekojošam sodam – brīvības atņemšana uz 1 (vienu) gadu, bez mantas konfiskācijas, atbilstoši Krimināllikuma 253.panta otrās daļas (par glabāšanu Liepājā /adrese/) soda sankcijai sekojošam sodam – brīvības atņemšana uz 3 (trīs) gadiem, bez mantas konfiskācijas, atbilstoši Krimināllikuma 253.panta otrās daļas (par glabāšanu /adrese/) soda sankcijai sekojošam sodam – brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem, bez mantas konfiskācijas. Piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmās un trešās daļas nosacījumus, galīgo sodu **/pers. C/** nosakot - brīvības atņemšana uz 4 (četriem) gadiem, bez mantas konfiskācijas. Piemērojot Krimināllikuma 55.panta nosacījumus, sodu nosakot nosacīti, ar pārbaudes laiku uz 4 (četriem) gadiem (lietas 101.-103.lapa).

Izvērtējot noslēgto vienošanos par apsūdzētajam nosakāmo soda veidu un apmēru, tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35. un 46.panta, tas ir, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, atbildību ietekmējošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu **/pers. C/** ir izdarījis mazāk smagu noziegumu (253.panta pirmā daļas) un sevišķi smagus noziegumus (253.panta otrā daļa).

Apsūdzētais agrāk tiesāts, sods izciests, sodāmība dzēsta (lietas 97.lapa), nestrādā, neprecējies, apgādībā divi bērni (lietas 95.-96.lapa), no Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Liepājas iecirkņa tiek raksturots kā persona, kas deklarētajā dzīvesvietā nedzīvo, dzīvo kopā ar māti, ir vidējā tehniskā izglītība, interesē elektronika, alkoholu lieto reti, smēķē, ar kaimiņiem attiecības labas (lietas 98.lapa).

Par atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, tiesa atzīst to, ka **/pers. C/** vaļsirdīgi atzīst savu vainu un izdarīto nožēlo. Apsūdzētā atbildību pastiprinošus apstākļus, saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu, tiesa nekonstatē.

Pārbaudot un izvērtējot lietas materiālus, tiesai nav radušās šaubas par apsūdzētā vainu un tiesa atzīst, ka **/pers. C/** darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas un 253.panta otrās daļas, viņa vaina pilnībā pierādīta un vienošanās par vainas atzīšanu un sodu noslēgta pamatoti, atbilstoši Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma prasībām un ir apstiprināma.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu **/pers. C/** soda izciešanas termiņā ieskaitāms apcietinājumā pavadītais laiks no 2015.gada 2.jūnija līdz 4.jūnijam (lietas 4., 7.lapa).

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 528.pantu **/pers. C/** pārraudzība pārbaudes laikā uzdodama Valsts probācijas dienestam

Saskaņā ar Kriminālprocesa 240.pantu lietiskie pierādījumi – 340 tramadolu saturošas tabletes iepakojumā, kas glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldē (lietas19., 41., 47., 61.-62.lapa) kā apgrozībai aizliegtas lietas iznīcināmas, elektroniskie svari, kas glabājas Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldē (lietas 54.-55., 61.-62.lapa) kā lieta, kas paredzēta un izmantota noziedzīga nodarījuma izdarīšanai ir iznīcināmi. Par galīgo rīcību ar pārējiem lietiskajiem pierādījumiem un lietā izņemtajiem priekšmetiem procesa virzītājs izlēmis jau pirmstiesas procesā, atdodot tos īpašniekiem (lietas 44., 52.-

62.lapa).

Kaitējuma kompensācijas pieteikums un mantas arests lietā nav.

Pamatojoties uz iepriekšminēto un saskaņā Krimināprocesa likuma 511., 512., 514., 520., 528., 529.pantu, 540.[1]panta trešo daļu, piektās daļas 3.punktu, sesto, septīto daļu, 542.panta pirmās daļas 3.punktu, 542.panta otro daļu, 543.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Apstiprināt 2015.gada 13.jūlijā starp valsts apsūdzētāju un **/pers. C/** noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

[1] /pers. C/, personas kods /personas kods/atzīt par vainīgu mazāk smaga nozieguma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma **253.panta pirmajā daļā** un sodīt viņu ar **brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu.**

[2] /pers. C/, personas kods /personas kods/atzīt par vainīgu sevišķi smaga nozieguma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma **253.panta otrajā daļā** un sodīt viņu ar **brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem.**

[3] /pers. C/, personas kods /personas kods/atzīt par vainīgu sevišķi smaga nozieguma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma **253.panta otrajā daļā** un sodīt viņu ar **brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, piespriestos sodus daļēji saskaitot, **galīgo sodu /pers. C/** noteikt **brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) gadiem.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu **/pers. C/** soda izciešanas termiņā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2015.gada 2.jūnija līdz 2015.gada 4.jūnijam.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, piespriesto brīvības atņemšanas sodu **/pers. C/** neizpildīt un noteikt nosacīti, ja **4 (četru) gadu pārbaudes laikā** viņš neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus.

/pers. C/ pārraudzību pārbaudes laikā uzdot Valsts probācijas dienestam.

/pers. C/ piemēroto drošības līdzekli – nodošanu policijas uzraudzībā, atstāt spēkā līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Lietiskos pierādījumus – 340 tramadolu saturošas tabletes iepakojumā un elektroniskos svarus iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt un protestēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, sūdzību vai protestu iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnesis D.Aktumanis