Atklātas lietas statuss

Lietas Nr. C71434624

Lietas arhīva Nr. C-1553-25/12

ECLI:LV:VRT:2025:0321.C71434624.3.S

Vidzemes rajona tiesa

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, /Datums A/

Tiesa šādā sastāvā: tiesnesis Kaspars Kukmilks

ar tiesas sēdes sekretāri /Persona A/

piedaloties prasītājas /Organizācija A/ pārstāves /Organizācija B/ pilnvarotajam pārstāvim /Persona B/

tiesas sēdē izskatīja civillietu OÜ "/Organizācija A/" prasībā pret /Persona C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja Igaunijas komersants /Organizācija A/, reģistrācijas Nr. /Organizācija C/ Igaunijas Republikā (turpmāk – prasītāja), kuru pārstāv /Organizācija D/ (turpmāk – prasītājas pārstāve), cēla tiesā prasību par parāda piedziņu. Prasītāja ar prasības pieteikumu lūdz piedzīt no atbildētāja Jevgenija Stegura (turpmāk – atbildētājs) par labu prasītājai aizdevuma summas parādu 3147 *euro*, nolīgtos procentus par aizdevuma izmantošanu 286,28 *euro*, par laiku no /Datums B/ līdz /Datums C/, likumiskos nokavējuma procentus 405,62 *euro,* par laiku no /Datums D/ līdz /Datums E/, parāda atgūšanas izdevumus 7 *euro*, kopā 3845,90 *euro*; piedzīt valsts nodevu 388,48 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus. Kā arī noteikt tiesības prasītājai par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas.

Prasības priekšmets ir piešķirtā aizdevuma un aprēķināto procentu piedziņa uz cesijas līguma pamata.

Normatīvie akti, pēc kuriem vadījusies prasītāja – Civillikuma 1402., 1425., 1511., 1587., 1589. pantu, 1652. panta pirmās daļas 3. punktu, 1756., 1757., 1793., 1797., 1798., 1801. 1804., 1805., 1934., 1943; Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pantu un Ministru kabineta /Datums F/ noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punktu.

[2] Atbildētājs par prasības pieteikumu tiesai rakstveida paskaidrojumu nav sniedzis, tiesas dokumentus deklarētajā dzīvesvietā nav saņēmis, tie atgriezti tiesai ar VAS "Latvijas Pasts" darbinieka norādi – beidzies glabāšanas laiks.

[3] Prasītājas pārstāvis tiesas sēdē prasību uzturēja pilnā apmērā, uz prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem un pamatiem. Lūdza prasību apmierināt.

[4] Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, nav paziņojis neierašanās iemeslus, kā arī nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu.

Atbildētājam par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots, nosūtot tiesas pavēsti uz deklarēto dzīvesvietas adresi /Datums G/. Pavēste atgriezta atpakaļ tiesai ar VAS "Latvijas Pasts" darbinieka norādi – nav pasta kastes.

Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ja tiesas dokumenti piegādāti 56. pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes [..] laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Tiesa uzklausījusi prasītāja pilnvarotā pārstāvja viedokli, ka lietu var izskatīt bez atbildētāja klātbūtnes, ievērojot, ka atbildētājam par lietas izskatīšanas laiku un vietu paziņots likumā noteiktajā kārtībā, nolēma lietu izskatīt bez atbildētāja klātbūtnes.

[5] Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmajā daļā noteikts, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu, un otrajā daļā noteikts, ka aizmugurisku spriedumu tiesa taisa, pamatojoties uz prasītāja paskaidrojumiem un lietā esošajiem materiāliem, ja tiesa tos atzīst par pietiekamiem strīda izšķiršanai.

Tiesa nekonstatēja panta trešās daļas punktos noteiktos šķēršļus aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

[6] Civilprocesa likuma 194. panta otrajā daļā noteikts, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punktu un 208.[1] panta pirmo daļu, secina, ka lietā ir taisāms saīsināts aizmugurisks spriedums.

Motīvu daļa

[7] Uzklausījusi prasītājas pilnvarotā pārstāvja paskaidrojumu, iepazinusies un novērtējusi lietā iesniegtos pierādījumus to kopsakarā, tiesa atzina, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

[8] Prasītājas prasījuma tiesības pret atbildētāju ir nodibinātas saskaņā ar Civillikuma 1793. panta 3. punktu, 1805. un 1806. pantu.

[9] Prasību par aizdevuma pamatsummas parāda 3147 *euro* un parāda piedziņas izdevumiem 7 *euro*, tiesa apmierina, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1828., 1838. un 1943. pantu, kā arī Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. panta trešo daļu un Ministru kabineta /Datums F/ noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punktu.

[10] Prasību par līgumisko procentu 286,28 *euro* par laiku no /Datums B/ līdz /Datums C/ un likumisko nokavējuma procentu 405,62 *euro*, par laiku no /Datums D/ līdz /Datums E/, piedziņu, tiesa apmierina, pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756. pantu, 1759. panta 1. punktu, 1765. panta pirmo daļu un 1946. pantu.

[11] Tiesa nekonstatē atbildētāja kā patērētāja tiesību aizskārumu Patērētāju tiesību aizsardzības likuma izpratnē.

[12] Saskaņā ar Civillikuma 1765. panta pirmo daļu un Civilprocesa likuma 195. panta pirmo daļu, prasītājai nosakāma tiesība saņemt likumiskos sešus procentus no simta gadā par laiku pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) no visas piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763. pantā noteiktos procentu pieauguma ierobežojumus.

[13] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu no atbildētāja prasītājas labā tiesa piedzen prasītājas samaksātos tiesas izdevumus – valsts nodevu 388,48 *euro*.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus. Tā kā lietā nav iesniegti pierādījumi, ka prasītājai būtu šādi izdevumi radušies, tad tiesa tos nepiedzen.

[14] Atbilstoši Civilprocesa likuma 40. panta pirmajai daļai, tiesas izdevumus – ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus iemaksā valsts.

Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr. 20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14. punktu, tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanas un izsniegšanas izdevumi, kā arī rakstveida pierādījumu atgriešanas izdevumi vienam pasta sūtījumam ir 2 *euro*.

Atbildētājam nosūtīti divi pasta sūtījumi kopā par 4 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. panta pirmo daļu no atbildētāja valsts labā piedzenami tiesas izdevumi – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4 *euro*.

[15] Atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas, piemērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta otro daļu.

Rezolutīvā daļa

pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, 42. panta pirmo daļu, 97., 189.–193. pantu, 195. panta pirmo daļu, 199., 204.[1] panta otro daļu, 208.[1] un 208.[4] pantu, tiesa

nosprieda

1. Apmierināt /Organizācija A/, reģistrācijas Nr. /Organizācija C/ Igaunijas Republikā, prasību pilnīgi. Piedzīt no /Persona C/, personas kods /Personas kods A/, par labu /Organizācija A/, reģistrācijas Nr. /Organizācija C/ Igaunijas Republikā:

1.1. aizdevuma summas parādu 3147 *euro*;

1.2. līgumiskos procentus par aizdevuma lietošanu 286,28 *euro* par laiku no /Datums H/ līdz /Datums I/;

1.3. likumiskos nokavējuma procentus 405,62 *euro*, par laiku no /Datums I/ līdz /Datums J/;

1.4. parāda atgūšanas izdevumus 7 *euro*;

1.5. tiesas izdevumus – valsts nodevu 388,48 *euro*.

Kopējā piedzītā summa: 4234,38 *euro* (*četri tūkstoši divi simti trīsdesmit četri euro un 38 centi)*.

Piedzītā summa jāieskaita /Organizācija E/, reģistrācijas Nr. /Organizācija F/, norēķinu kontā Nr. /IBAN A/; banka: /Organizācija G/.

2. Noteikt tiesības /Organizācija A/, reģistrācijas Nr. /Organizācija C/ Igaunijas Republikā, par laiku pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos sešus procentus no simta gadā no visas piedzenamās summas, ievērojot Civillikuma 1763. pantā noteiktos procentu pieauguma ierobežojumus.

3. Piedzīt no /Persona C/, personas kods /Personas kods A/, valsts labā tiesas izdevumus – ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4 *euro* (*četri euro)*. Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi jāieskaita:

Saņēmējs: Tiesu administrācija

Konta Nr. /IBAN B/

NMR 90001672316

Saņēmēja banka: Valsts kase

Iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietā Nr. C71434624.

4. Noteikt /Persona C/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās.

Izskaidrot /Persona C/, ka samaksu apliecinošs dokuments par tiesas izdevumu samaksu valsts labā jāiesniedz Vidzemes rajona tiesas kancelejai, /Adrese A/, labprātīgai izpildei noteiktajā termiņā. Ja labprātīgi samaksa valsts labā netiek veikta, piedziņa tiek nodota tiesu izpildītājam.

6. Aizmugurisku spriedumu /Organizācija A/, reģistrācijas Nr. /Organizācija C/ Igaunijas Republikā var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas – /Datums K/, apelācijas sūdzību iesniedzot Vidzemes rajona tiesā.

7. /Persona C/, nav tiesīgs pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet ir tiesīgs 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnesis Kaspars Kukmilks