Lietas Nr. C40100015
Lietas arhīva Nr. C-1000-15/8

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Ventspils tiesas tiesnesis I.Kligačs

2015.gada 6.jūlijā izskatīja rakstveida procesā Ventspilī, Katrīnas ielā 14 civillietu akciju sabiedrības „Latvenergo" prasībā pret **/pers. A/** par parāda piedziņu,-

konstatēja

2015.gada 11.maijā tiesā saņemta prasītājas akciju sabiedrības „Latvenergo" maza apmēra prasība pret /pers. A/ par parāda 272.62 EUR, likumisko procentu 67.22 EUR piedziņu, vienlaikus lūdzot atzīt prasītājai tiesības saņemt procentus par laiku līdz sprieduma izpildei.

Atbildētājai 2015.gada 11.maijā uz deklarēto dzīvesvietu saskaņā ar Civilprocesa likuma 250. ^{21}panta pirmās daļas noteikumiem nosūtīts prasības pieteikums kopā ar paskaidrojuma veidlapu, nosakot termiņu paskaidrojuma iesniegšanai līdz 2015.gada 12.jūnijam.

2015.gada 15.jūnijā tiesā saņemts atbildētājas paskaidrojums, kurā pamatparādu 272.62 EUR un tiesas izdevumus atzīst, lūdzot nepiedzīt likumiskos procentus 67.22 EUR. 100 EUR samaksājusi, bet pārējo parādu, tiesas izdevumus var nomaksāt 6 mēnešu laikā.

Tā ka puses nav lūgušas lietu izskatīt tiesas sēdē, tad ar Ventspils tiesas 2015.gada 12.jūnijā lēmumu civillietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā, neaicinot uz tiesas sēdi puses. Par minēto lēmumu paziņots pusēm.

Tiesa atzīst, ka pusēm par prasību un lietas izskatīšanas datumu ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā, jo sūtījumi nosūtīti atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta pirmajai daļai, piektajai daļai, 56. ^{1} panta 3. un 4.punktiem.

Pārbaudot un novērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus to kopumā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Noskaidrots, ka atbildētājas objektam /adrese/ tika piegādāta elektroenerģija, piešķirot šim objektam lietotāja Nr.1012245519.

Saskaņā ar Civillikuma 2109.pantu, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem. Civillikuma 2021.pants nosaka, ka no pirkuma līguma izceļas abām pusēm savstarpējas prasījumu tiesības kā uz līguma izpildīšanu, tā arī uz zaudējumu atlīdzību.

Pēc lietas materiāliem pievienotā rēķina Nr.20049459583 (lietas 12.lapa) redzams, ka atbildētāja nav savlaicīgi norēķinājusies par patērēto elektroenerģiju.

Lietojot elektroenerģiju, pakalpojumu saņēmējam bija pienākums ievērot MK „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" Nr.452, MK „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumu" Nr.793, kas regulēja elektroenerģijas piegādi parāda rašanās laikā, un MK „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" Nr.914 un laicīgi maksāt par patērēto elektroenerģiju.

Atbildētāja nav norēķinājusies par minēto elektroenerģiju, kā rezultātā par laika posmu no 2010.gada 1.decembra līdz 2010.gada 31.decembrim ir izveidojies neapmaksāts elektroenerģijas parāds par kopēju summu 272.62 EUR, ko atbildētāja neapstrīd.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, procentu apmērs cieši jānorāda aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā. Līdz ar to no atbildētājas piedzenami likumiskie procenti no 2011.gada 10.janvāra līdz 2015.gada 18.februārim 67.22 EUR. Nokavējuma procenti izveidojās parāda nenomaksāšanas dēļ, kas bija atkarīgs no pašas atbildētājas. Tiesa nesaskata apstākļus, kas būtu atzīstami par force majeure un atbrīvotu atbildētāju no pienākuma izpildīt uzņemtās saistības.

Tā ka atbildētāja pēc prasības iesniegšanas samaksājusi 100 EUR, tad tie atbilstoši Civillikuma 1843.pantam ieskaitāmi nenomaksātos procentos un atlikušā summa kapitāla dzēšanai. Tādēļ no atbildētājas piedzenams atlikušais parāds 239.84 EUR. Tā ka prasītājs nomaksātā daļā prasību nav atsaucis, tad šajā daļā prasība ir noraidāma.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka prasītājai ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus. Līdz ar to prasītājai atzīstama tiesības saņemt 6 procentus gadā no pamatsummas arī līdz sprieduma izpildei.

Apmierinot prasību, no atbildētājas prasītājas labā piedzenami arī prasītājas samaksātie tiesāšanās izdevumi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} panta noteikumiem, atbildētājai nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ievērojot iepriekš minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 10., 41., 97., 193., 195., 204.^{1}, 250.^{26},250.^{27}pantiem, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību daļēji.

Piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/) par labu **AS „Latvenergo"** (reģistrācijas Nr.40003032949) pamatparādu 239.84 EUR, valsts nodevu 71.14 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas paziņojumu, pieteikuma sūtīšanu 4.70 EUR, **pavisam kopā 315.68 EUR** (trīs simti piecpadsmit *euro* un 68 centi), atzīstot AS „Latvenergo" tiesības saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā no pamatsummas, kas uz doto brīdi ir **239.84 EUR** (divi simti trīsdesmit deviņi *euro* un 84 centi) par laiku līdz sprieduma izpildei un aprobežojot procentu pieaugumu ar pamatsummas apmēru.

Prasību daļā par procentu 67.22 EUR un parāda 32.78 EUR piedziņu- **noraidīt.**

Piedzītie naudas līdzekļi ieskaitāmi akciju sabiedrības „Latvenergo" (reģ.Nr.40003032949) kontā Nr.LV93UNLA0050007013441, AS „SEB Banka".

Noteikt atbildētājai sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt divdesmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likumā 440.^{2} pantā noteiktajiem tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Pilns spriedums sastādīts 2015.gada 6.jūlijā.

Tiesnesis I.Kligačs