Lieta Nr. C33515315
Lietas arhīva Nr. C-5153-15/28

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā 2015.gada 28.augustā

Rīgas rajona tiesa
Jūrmalas tiesu nams
tiesnese I.Jaunzeme,
rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ un /pers. B/ (/pers. B/) pieteikumā par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

2015. gada 27.martā Jūrmalas pilsētas tiesā saņemts /pers. A/ un /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums.

Ar Jūrmalas tiesas tiesneses 2015.gada 27.marta lēmumu pieteikumu nolemts atstāt bez virzības lēmumā norādīto trūkumu novēršanai.

Par minēto lēmumu 2015.gada 20.aprīlī pieteicēji iesniedza tiesā blakus sūdzību.

Ar Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijas 2015.gada 5.augusta lēmumu nolemts atcelt Jūrmalas pilsētas tiesas tiesneses 2015.gada 27.marta lēmumu un nodot jautājumu jaunai izskatīšanai tiesai, kura lēmumu pieņēmusi.

Ar Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu nama tiesneses 2015.gada 21.augusta lēmumu ierosināta parādnieku maksātnespējas lieta.

Pieteikumā norādīts, ka parādnieku atbilstību maksātnespējas statusam apstiprina apstāklis, ka viņu deklarētā dzīvesvieta ir Latvijas Republikā, un parādnieki pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijuši reģistrēti kā Latvijas Republikas nodokļu maksātāji.

Pieteicēji norāda, ka ir laulātie, ka viņiem ir finansiālas grūtības, un nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

/pers. A/ visu parāda saistību, kuru izpildes termiņš jau ir iestājies, kopējais apmērs uz pieteikuma iesniegšanas dienu ir 195 294,61 *euro*, kas sastāv no parāda saistībām likvidējamai AS "Latvijas Krājbanka" (tiesību pārņēmējs SIA "Baltics Solutions Latvia") 160 328,54 *euro* apmērā, Jūrmalas pilsētas domei - 211,16 latu apmērā, AS "SEB banka" - 34 754,91 *euro* apmērā, tajā skaitā neatmaksātais aizdevuma atlikums 34 343,64 *euro* un kavētie procenti 411,20 *euro*.

Pieteicēja /pers. B/visu parāda saistību, kuru izpildes termiņš jau iestājies, kopējais apmērs uz pieteikuma iesniegšanas dienu ir 195 083,45 *euro*, kas sastāv no parāda saistībām likvidējamai AS "Latvijas Krājbanka" (tiesību pārņēmēju SIA "Baltics Solutions) 160 328,54 *euro* apmērā, bet AS "SEB banka" – 34 754,91 *euro* apmērā, tajā skaitā neatmaksātais aizdevuma atlikums 34 343,64 *euro* un kavētie procenti 411,20 *euro*.

Pieteikumā norādīts, ka /pers. A/ īpašumā atrodas 337/625 domājamās daļas no nekustamā īpašuma /nosaukums/- zemes gabala 0,217 ha platībā, kadastra numurs /numurs/, kas atrodas /adrese/. Par labu AS "Latvijas Krājbanka" uz nekustamo īpašumu ir nostiprināta hipotēka 175 520 latu apmērā, pamatojoties uz 2006.gada 1.jūnija Hipotekārā aizdevuma līgumu Nr.RC00-06-H-075. Saskaņā ar SIA "Vērtējums" 2015.gada 5.janvāra novērtējumu nekustamā īpašuma tirgus vērtība ir 9900 *euro*, bet piespiedu pārdošanas vērtība - 6000 *euro*.

Turklāt /pers. A/ īpašumā reģistrēts arī dzīvoklis Nr./adrese/, kā arī kopīpašuma 8120/785060 domājamās daļas no daudzdzīvokļu mājas un zemes. Nekustamajam īpašumam saskaņā ar 2006.gada 1.novembra Aizdevuma līgumu Nr.EMR-3593 nostiprināta hipotēka par labu ASV bezpeļņas sabiedrībai "Baltijas Amerikas uzņēmējdarbības fonds" par summu 30 923 lati. ASV bezpeļņas sabiedrība "Baltijas Amerikas uzņēmējdarbības fonds" savas prasījuma tiesības ir cedējusi AS "SEB banka". Saskaņā ar SIA "Vērtējums" 2013.gada 26.augusta veikto novērtējumu, nekustamā īpašuma /adrese /, tirgus vērtība ir 35 000 *euro,* bet piespiedu pārdošanas vērtība – 29 000 *euro*.

Bez tā, pieteicējas /pers. A/ īpašumā ir reģistrēts transportlīdzeklis /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/. Saskaņā ar SIA "3G" 2015.gada 9.marta transportlīdzekļa novērtēšanas aktu Nr.15/165 transportlīdzekļa tirgus vērtība ir 1600 *euro*, bet piespiedu pārdošanas vērtība – 1100 *euro*.

Pieteicējam /pers. B/ nepieder ne nekustamie īpašumi, ne transportlīdzekļi.

Pieteicēji maksātnespējas procesa pieteikumā ir norādījuši, ka 2006.gada 1.jūnijā starp /pers. A/ un AS "Latvijas Krājbanka" tika noslēgts Hipotekārā aizdevuma līgums Nr.RC00-06-H-075, ar kuru pieteicējai piešķirts aizdevums 183 500 *euro*. Ar 2006.gada 24.novembra vienošanos par minētā līguma saistību izpildi solidāru atbildību uzņēmās /pers. B/.

2010.gada 12.novembrī Jūrmalas pilsētas tiesa nosprieda piedzīt solidāri no abiem pieteicējiem par labu AS "Latvijas Krājbanka" 131 540,19 Ls, spriedums stājās likumīgā spēkā 2013.gada 18.janvārī. Saskaņā ar Jūrmalas tiesas 2014.gada 22.jūlija lēmumu saistības, kas izriet no Aizdevuma līguma Nr.RC00-06-H-075, nodotas SIA "Baltics Credit Solution Latvia".

Starp /pers. A/un /pers. B/ kā aizņēmējiem un Baltijas – Amerikas Uzņēmējdarbības fondu kā aizdevēju 2006.gada 1.novembrī tika noslēgts Aizdevuma līgums (ar hipotēku) Nr.EMR – 3593. No minētā līguma izrietošās prasījuma tiesības cedētas AS "SEB banka". AS "SEB banka" 2014.gada 5.martā vienpusēji izbeidza aizdevuma līgumu un cēla prasību Jūrmalas pilsētas tiesā par parāda 34 754,91 *euro* apmērā piedziņu.

Pieteikumā norādīts, ka pieteicējiem nav tādas mantas un naudas līdzekļu, lai dzēstu saistības, kuru izpildes termiņš jau iestājies. /pers. A/ piederošo nekustamo īpašumu un transportlīdzekļa vērtība ir daudz mazāka par saistību apmēru, turklāt viņa šobrīd nav darba tiesiskajās attiecībās un negūst ienākumus. /pers. B/ gūst ienākumus no darba tiesiskajām attiecībām, taču viņa ienākumi nav pietiekami, lai segtu visas saistības pret kreditoriem.

Pieteicēji norāda, ka pie šādiem apstākļiem ir pamats atzīt, ka /pers. A/ un /pers. B/ nav iespējams izpildīt parāda saistības, kurām iestājies izpildes termiņš un kuru apmērs pārsniedz 5000 *euro*, t.i., /pers. A/ saistības 195 294,61 *euro* apmērā un /pers. B/ saistības 195 083,45 *euro* apmērā.

Parādnieki ir iemaksājuši Maksātnespējas administrācijas depozīta kontā naudas summu 720,00 *euro*. Lūdz tiesu pasludināt fiziskās personas /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesu.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi iesniegto pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms šādu apsvērumu dēļ.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[27] panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam vai parādniekiem, ja maksātnespējas procesa pieteikumu ir iesniedzis parādnieks kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu. Savukārt Maksātnespējas likuma 131.panta pirmās daļas 1.punktā noteikts, ka par ieinteresēto personu attiecībā pret parādnieku atzīstams parādnieka laulātais.

Maksātnespējas likuma 133.panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt parādnieks kopā ar šā likuma 131.panta pirmās daļas 1. un 2.punktā noteiktajām ieinteresētajām personām, ja katrai no tām pastāv kāda no šā likuma 129.panta pirmajā daļā minētajām pazīmēm.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*. Savukārt minētā panta otrajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Ar pieteikumam pievienoto laulības apliecību I/numurs/ apstiprinās, ka /pers. A/ un /pers. B/ sastāv laulībā no /datums/.

No pieteikuma un tam pievienotajiem dokumentiem izriet, ka /pers. A/ ir iestājies izpildes termiņš parādsaistībām 195 294,61 *euro* apmērā, bet /pers. B/ - 195 083,45 *euro* apmērā.

Lietai pievienots 2010.gada 12.novembra Jūrmalas pilsētas tiesas spriedums par solidāru parāda piedziņu no /pers. A/ un /pers. B/ par labu AS "Latvijas Krājbanka" 131 540,19 latu apmērā. Tiesa minētās lietas ietvaros ir izvērtējusi 2006.gada 1.jūnija Hipotekārā aizdevuma līguma Nr.RC00-06-H-075 un 2006.gada 24.novembra vienošanos, ar kuru /pers. B/ uzņēmās solidāru atbildību par saistībām. Saskaņā ar Jūrmalas tiesas 2014.gada 22.jūlija lēmumu par procesuālo tiesību pārņemšanu likvidējamā AS "Latvijas Krājbanka" aizstāta ar tiesību pārņēmēju SIA "Baltics Credit Solution Latvia".

Lietai pievienots 2006.gada 1.novembra Aizdevuma līgums (ar hipotēku) Nr.EMR – 3593, noslēgts starp /pers. A/ un /pers. B/ kā aizņēmējiem un Baltijas – Amerikas Uzņēmējdarbības fondu kā aizdevēju.

No Tiesu informācijas sistēmas datu bāzes redzams, ka 2015.gada 5.maijā Jūrmalas pilsētas tiesa, pamatojoties uz AS "SEB Banka" prasības pieteikumu par parāda piedziņu, nospriedusi piedzīt solidāri no /pers. B/ un /pers. A/ par labu akciju sabiedrībai „SEB banka" parādu 36 065,79 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Jūrmalas pilsētas tiesas Zemesgrāmatu nodaļas izziņām /pers. A/ pieder dzīvokļa īpašums /adrese/, kā arī 337/625 domājamās daļas no nekustamā īpašuma /adrese/

Pieteicējam /pers. B/ nav reģistrēti nekustamie īpašumi, ko apliecina Tiesu administrācijas 2015.gada 15.aprīļa izziņa Nr.2-26/597.

No VAS „Ceļu satiksmes drošības direkcija" 2014.gada 23.decembra izziņas Nr.12.11-5/1-81 izriet, ka parādnieka /pers. B/ īpašumā transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori nav reģistrēti, savukārt no VAS „Ceļu satiksmes drošības direkcija" 2014.gada 23.decembra izziņas Nr.12.11-5/1-80 izriet, ka /pers. A/ īpašumā reģistrēts transportlīdzeklis /TL marka/, pirmās reģistrācijas datums 1998.gada 22.maijā, šasijas numurs /šasijas numurs/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/.

Saskaņā ar 2015.gada 1.jūlija izziņu Nr.7-3-204155/1 un 7-3-204155/1 Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā nav aktuālas informācijas par uzņēmumiem, komersantiem, šķīrējtiesām, kur /pers. B/ un /pers. A/ būtu īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Pieteikumam pievienotā VSAA Tukuma reģionālās nodaļas 2014.gada 23.decembra izziņa Nr.14/2761808 apliecina, ka /pers. B/ ir valsts fondēto pensiju shēmas dalībnieks no 2011.gada 26.jūlija, un ir darba ņēmējs.

Savukārt no VSAA Tukuma reģionālās nodaļas 2014.gada 23.decembra izziņas Nr.14/2761750 par apdrošinātās personas /pers. A/ iemaksām no 2014.gada janvāra un par apdrošināšanas periodiem redzams, ka pieprasītajā periodā valsts apdrošināšanas iemaksas un apdrošināšanas periodi /pers. A/ nav reģistrēti.

Ar Valsts ieņēmuma dienesta 2015.gada 5.janvāra izziņu Nr.8.41-30/4 apstiprinās, ka /pers. B/ bruto ienākumi 2014.gadā bija 2290,06 *euro*, kā arī to, ka 2002.gadā viņš reģistrēts Valsts ieņēmuma dienesta nodokļu maksātāju reģistrā un nav reģistrēts saimnieciskās darbības veicēju reģistrā.

Savukārt ar Valsts ieņēmuma dienesta 2015.gada 5.janvāra izziņu Nr.8.41-30/5 apstiprinās, ka /pers. A/ ienākumus laikā no 01.01.2014. - 31.12.2014. nav guvusi, bet 1998.gadā ir reģistrēta Valsts ieņēmuma dienesta nodokļu maksātāju reģistrā un nav reģistrēta saimnieciskās darbības veicēju reģistrā. /pers. A/ pēdējos sešus mēnešus nav saņēmusi ienākumus un nav maksājusi nodokļus, taču saskaņā ar likuma "Par nodokļiem un nodevām" 15.pantu pieteicēja ir uzskatāma par Latvijas Republikas nodokļu maksātāju.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka parādnieki ir atzīstami par fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektiem, kā arī atzīst, ka ar lietas materiāliem ir pierādīts, ka pieteicējiem piederošo nekustamo īpašumu un transportlīdzekļu vērtība ir daudz mazāka par neizpildīto saistību apmēru, kas /pers. A/ sastāda 195 294,61 *euro,* bet /pers. B/– 195 083,45 *euro*. Minēto faktu pierāda pieteikumā norādītais saistību apmērs un pieteikumam pievienotais nekustamā īpašuma /adrese/, dzīvokļa īpašuma /adrese/, un automašīnas /TL marka/ novērtējums, kā arī Valsts ieņēmumu dienesta izziņas par pieteicēju ienākumiem.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst par pierādītu apstākli, ka /pers. A/ un /pers. B/ nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Saskaņā ar lietā iesniegto maksājuma uzdevumu pieteicēji 2015.gada 26.martā maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā ir iemaksājuši maksātnespējas procesa depozītu divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Uz pieteikuma izskatīšanas dienu tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanai.

Kreditoriem saskaņā ar Maksātnespējas likuma 142.panta pirmo daļu divu mēnešu laikā no dienas, kad maksātnespējas reģistrā izdarīts ieraksts par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu, ir tiesības iesniegt administratoram priekšlikumu izbeigt fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja kreditoru rīcībā ir informācija par šā likuma 130. un 153.pantā minētajiem ierobežojumiem.

Civilprocesa likuma 363.[27] panta trešajā daļā noteikts, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2015.gada 25.augustā tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums tiesas ierosinātajā fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā par administratori iecelt sertificētu administratori /pers. D/.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzīst, ka /pers. D/ ir ieceļama par fiziskās personas /pers. A/ un /pers. B/ administratori.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[27] pantu, Maksātnespējas likuma 127.pantu un 129.panta pirmās daļas 1.punktu, tiesa

nosprieda

apmierināt /pers. A/ un /pers. B/ (/pers. B/) fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pasludināt /pers. A/ personas kods /personas kods/, un /pers. B/ (/pers. B/), personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Par /pers. A/ un /pers. B/ (/pers. B/) fiziskās personas maksātnespējas procesa administratori iecelt sertificētu administratori /pers. D/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr./numurs/, adrese – /adrese/.

Spriedums apelācijas kārtībā nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Jaunzeme