ECLI:LV:RIRT:2017:1220.11095045716.2.

Lietas Nr.11095045716
Lietas arhīva Nr.K33-1022-17/10

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2017.gada 20.decembrī

Rīgas rajona tiesas
tiesnese I.Siliņeviča

rakstveidā vienošanās procesā, saskaņā ar tiesā iesniegto Vienošanās protokolu par vainas atzīšanu un sodu, izskatīja krimināllietu **/pers. A/,** *personas kods /personas kods/,* **apsūdzībā pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas, 312.panta un**

konstatēja:

Konstantīns Gleizers izdarīja svešas mantas iznīcināšanu, un tieši:

2016.gada 1.aprīlī ap plkst. 20.00, /pers. A/ ar automašīnu /TL marka/ X5 ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ ieradās stāvlaukumā pie dzīvojamās mājas /adrese/, ar nolūku pārvietot uz autoservisu automašīnu /TL marka/ 320 ar Lietuvas valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kuru, laika periodā no 2016.gada 25.marta ap plkst.23.00 līdz 2016.gada 26.martam ap plkst.08.00, Rīgā, Kalnciema ielā 91, nozaga, izmeklēšanā nenoskaidrota persona, pret kuru kriminālprocess ir izdalīts atsevišķā lietvedībā. Kopā ar /pers. A/ uz notikuma vietu ieradās /pers. B/, pret kuru kriminālprocess ir izbeigts daļā.

Pieejot pie automašīnas /TL marka/ 320 ar Lietuvas valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, /pers. B/ mēģināja atvērt transportlīdzekļa durvis, paraustot tās. Kad viņam tas neizdevās, pie automašīnas piegāja /pers. A/ un arī mēģināja atvērt automašīnas durvis. Tā kā /pers. A/ arī neizdevās atvērt automašīnas /TL marka/ 320 durvis, viņš, nolūkā iekļūt automašīnā, apzinoties, ka tādā veidā bojās svešo īpašumu, ar turpat uz zemes atrasto akmeni ne mazāk kā vienu reizi tīši sita pa automašīnas priekšējo labo durvju stiklu 30,00 *euro* vērtībā, kā rezultātā izsita to.

Tādā veidā /pers. A/ iznīcināja Lietuvas Republikas pilsonim /pers. D/ (/pers. D/) piederošo mantu - automašīnas /TL marka/ 320 priekšējo durvju stiklu 30,00 *euro* vērtībā, nodarot /pers. D/ zaudējumus 30,00 *euro* apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā.

Turklāt, /pers. A/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, un tieši:

/pers. A/, zinot par Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2014.gada 23.septembra spriedumu, ar kuru viņam tika atņemtas transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem un 6 (sešiem) mēnešiem, tīši izvairījās no tiesas piespriestā tiesību ierobežošanas soda izciešanas - 2016.gada 1.aprīlī pēc plkst. 20.00, tas ir uzreiz pēc tam, kad izsita automašīnas /TL marka/ 320 ar Lietuvas valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ priekšējo labo durvju stiklu, /pers. A/ iekāpa automašīnā /TL marka/ X5 ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ un vadīja to, braucot priekšā automašīnai /TL marka/ 320 ar Lietuvas valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ Stopiņu novadā, Ulbrokā, pa Institūta ielu līdz autoceļam P4, tad pa autoceļu P4 no Ulbrokas puses Rīgas virzienā līdz apļveida krustojumam, tad Rīgā, pa Juglas ielu līdz Brīvības gatvei, pa Brīvības gatvi līdz Brīvdabas ielai, un pa Brīvdabas ielu līdz sānieliņai, kas atrodas starp mājam Brīvdabas ielā 9 un Brīvdabas ielā 13.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 312.pantā.

Pirmstiesas procesā prokurors P.Lukojanovs, ņemot vērā apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošo apstākli -to, ka apsūdzētais sevi par vainīgu ir atzinis un nožēlojis izdarīto, atbildību pastiprinošu apstāklis, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu, lūdz apsūdzētajam piemērot sekojošu sodu –

pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem; pēc Krimināllikuma 312.panta ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, sodus daļēji saskaitot, galīgo sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem un 28 (divdesmit astoņām) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturtās daļas nosacījumiem, soda laikā ieskaitīt apsūdzētā apcietinājumā pavadīto laiku no 2016.gada 1.aprīļa līdz 2016.gada 29.septembrim, kas atbilst 5 (pieciem) mēnešiem un 28 (divdesmit astoņām) dienām brīvības atņemšanas. Sodu uzskatīt par izciestu.

Apsūdzētais un viņa aizstāve –zvērināta advokāte A.Ignatjeva piekrita soda veidam un mēram.

Ar Rīgas rajona tiesas tiesneses 2017.gada 29.novembra lēmumu nolemts krimināllietu /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas, 312.panta iztiesāt rakstveida procesā.

Iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā, vai noraidījumi tiesā nav saņemti.

Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus atzīst, ka vienošanās ir pamatota un noslēgta, ievērojot likuma prasības un piemērojamais sods ir samērīgs.

Lietā ir noskaidroti krimināllietā pierādāmie apstākļi, savākti vainas pierādījumi un apsūdzētā darbības kvalificētas pareizi.

Tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu un apsūdzētais sevi par vainīgu atzinis.

Vienojoties par sodu, prokurors ir vērtējis apsūdzētā atbildību mīkstinošos un atbildību pastiprinošos apstākļus, personību, kā arī sods, par kuru

prokurors un apsūdzētais vienojušies atbilst apsūdzētā nodarījumu smagumam un raksturam, kā arī soda mērķim, personas resocializācijai un inkriminēto pantu sankcijām.

2016.gada 1.aprīlī apsūdzētais tika aizturēts un 2016.gada 3.aprīlī viņam piemērots drošības līdzeklis apcietinājums *(2.sējums lietas 4., 73. lapa).*

2016.gada 29.decembrī drošības līdzeklis apcietinājums grozīts uz nodošanu policijas uzraudzībā, aizliegumu izbraukt no valsts un aizliegumu *tuvoties noteiktai personai.* Drošības līdzeklis atcelts 2017.gada 24.augustā *(2.sējums lietas 127.lapa).*

Lietā cietušais /pers. D/ pieteicis kaitējuma kompensāciju 100 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.pantu - *kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu.*

Tiesa secina, ka pieteiktā kaitējuma kompensācija ir pamatota un apmierināma pieteiktajā apmērā, kas atbilst apsūdzības apjomam un kurā to atzīst apsūdzētais.

Nodrošinājuma valsts aģentūra lietā iesniegusi izdevumu aprēķinu Nr.643-KL-2016 (NVA lieta Nr.KL-4086) no kura redzams, ka lietisko pierādījumu –automašīnas "BMW X5" ar v.r.n.D1688 pieņemšanas, glabāšanas un nodošanas izdevumi uz 2016.gada 2.jūniju sastāda 47,53 *euro (1.sējums lietas 92.lapa).*

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 5.punktu –*procesuālie izdevumi ir summas, kas izlietotas lietisko pierādījumu glabāšanai, pārsūtīšanai, realizācijai un iznīcināšanai.*

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmo daļu - *procesuālos izdevumus ar tiesas nolēmumu piedzen no notiesātajiem.*

Tiesa, pārbaudījusi Nodrošinājuma valsts aģentūras iesniegtos materiālus, atzīst, ka atbilstoši Kriminālprocesa likuma 367.pantam un 368.pantam, krimināllietas procesuālie izdevumi 47,53 *euro* apmērā, kas saistīti ar lietisko pierādījumu pieņemšanu, glabāšanu un nodošanu no 2016. gada 8.aprīļa līdz 2016.gada 24.maijam ir pamatoti un Nodrošinājuma valsts aģentūras labā piedzenami no apsūdzētā.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem izlemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Arests apsūdzētā mantai uzlikts nav.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1], 543.pantu tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/, *personas kods /personas kods/,* **atzīt par vainīgu Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā un 312.pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.**

Apstiprināt lietā noslēgto vienošanos un piespriest /pers. A/ sodu:

-pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem;

-pēc Krimināllikuma 312.panta ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu daļēji saskaitīt noteiktos sodus un sodu, kas jāizcieš noteikt brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem un 28 (divdesmit astoņām) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta brīvības atņemšanas sodā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2016.gada 1.aprīļa līdz 2016.gada 29.septembrim un **uzskatīt sodu par izciestu.**

Drošības līdzekli – nepiemērot.

Piedzīt no /pers. A/ par labu /pers. D/ kaitējuma kompensāciju 100 *euro* apmērā, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei -30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Kaitējuma kompensācija ieskaitāma /pers. D/, kontā /konta numurs/.

Maksājuma apliecinošs dokuments jāiesniedz Rīgas rajona tiesā, Lomonosova ielā 10, Rīgā.

Piedzīt no /pers. A/ par labu Nodrošinājuma valsts aģentūrai procesuālos izdevumus 47,53 *euro* apmērā, kurus jāiemaksā -Nodrošinājuma valsts aģentūra reģ. Nr. 90009112024, konta Nr. LV86TREL2140651020000, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: krimināllieta Nr. 11095045716, NVA lietas Nr. KL-6728 un EKK 21499, maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā, Lomonosova ielā 10, Rīgā.

Noteikt termiņu lēmuma noteikto piedziņu labprātīgai izpildei - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Lietiskos pierādījumus-

/pers. A/ drēbes divos iepakojumos, kas glabājas pie krimināllietas –atdot /pers. A/;

-smaržu pēdas konteinerā, divas automašīnas aizdedzes atslēgu sagataves, stikla nobirumus, trīs DNS nomazgājumus, stikla lauskas no a/m /TL marka/ 320, stikla lauskas (no zemes), kas glabājas pie krimināllietas – iznīcināt.

Spriedumu 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Sprieduma pieejamība **2017. gada 20.decembris.**

Tiesnese I.Siliņeviča