Lietas arhīva Nr. K30-0491-18/21
ECLI:LV:RVPT:2018:0129.11087018917.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētājs tiesnesis A.Celms,
ar sekretāri L.Dadeko, tulci J.Morozovu,
prokurori A.Bundi,
aizstāvi A.Isajevu,
2018.gada 29.janvārī izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā apsūdzēts /pers. B/, personas kods /p.k./, noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, tiesa,-

k o n s t a t ē j a :

Apsūdzētais/pers. B/ izdarīja piesavināšanos nelielā apmērā, un tieši:

2017.gada 19.februārī ap plkst. 13.00 /pers. B/, atrodoties restorāna "??ky? City" telpās Kr.Barona ielā 2, Rīgā, paņēma /pers. D/ piederošo un /pers. E/ lietošanā nodoto mobilo telefonu "Apple Iphone 5S" 359,76 EUR vērtībā ar ekrāna aizsargplēvi 10 EUR vērtībā, lai piezvanītu. /pers. D/ uzticēja /pers. B/ sev lietošanā nodoto mobilo telefonu, pēc kā viņš tīši, prettiesiski, apzinoties savu darbību noziedzīgo raksturu, nolēma mobilo telefonu paturēt savā valdījumā, lai ar to rīkotos pēc saviem ieskatiem, un pēc mobilā telefona lietošanas pameta restorāna telpas, neatdodot mobilo telefonu /pers. D/. Tādā veidā /pers. B/ ieguva svešu mantu savā valdījumā, ar kuru rīkojās pēc saviem ieskatiem, kopumā nodarot /pers. D/ materiālo zaudējumu 369,76 EUR apmērā.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. B/, pilnībā, atzinis sevi par vainīgu noziedzīga nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļas, atzina arī pieteikto kaitējuma kompensāciju. Apsūdzētais/pers. B/ piekritis pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa, pēc apsūdzētā, viņa aizstāves, cietušo un prokurores lūguma, pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā, vienlaicīgi atzīstot, ka apsūdzētā vaina viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir apstiprinājusies arī ar lietas materiālu pārbaudi to kopumā un savstarpējā sakarībā, tādejādi viņa vaina atzīstama par pierādītu, kādēļ pierādījumu analīze nav nepieciešama.

Uzklausot apsūdzēto, viņa aizstāvi, cietušos un prokurori, kā arī lietas materiālu pārbaudes rezultātā, nešauboties par apsūdzētā /pers. B/ vainu, tiesa, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta 1.-3.daļas noteikumiem, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību, tiesas sēdē pārbaudot apsūdzētā /pers. B/ personu raksturojošos datus, izskaidrojot procesuālo būtību un sekas.

Novērtējot apsūdzētā, aizstāves, cietušo un prokurores paskaidrojumus, kā arī pārbaudot un izvērtējot krimināllietas materiālus, tiesa atzīst apsūdzētā /pers. B/ izdarītā noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju pēc Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļas par pareizu.

Nosakot soda veidu un mēru apsūdzētajam /pers. B/, saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, viņa atbildību pastiprinošos un mīkstinošos apstākļus.

Par /pers. B/, noskaidrots, ka dzimis /datums/, Latvijas Republikas nepilsonis, personas kods /personas kods/, paziņotā dzīvesvietas adrese /adrese A/, ar pamatskolas izglītību, nestrādā, precējies, apgādībā nepilngadīgs bērns, agrāk sodīts (pēdējo reizi ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 21.marta spriedumu pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 200 stundām, saskaņā ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 5.oktobra lēmumu piespiedu darbs aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi 16 dienām, sods nav izciests). Ziņu par atrašanos narkologa vai psihiatra uzskaitē nav, attiecīgi dokumenti tiesas sēdē netika iesniegti.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otrās daļas 1.punktu atbildību mīkstinošais apstāklis, ir tas ka tiesas sēdē apsūdzētais atzinis sevi par vainīgu un izdarīto nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. B/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 35.panta 2.daļu soda mērķis ir vainīgo personu sodīt par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Pie soda apmēra noteikšanas tiesa ņem vērā to, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 21.pantu, pirmās instances tiesā /pers. B/ izmantoja savas tiesības sadarboties ar procesa virzītāju, jo izvēlējās vienkāršāku procesa veidu.

Ņemot vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, smagumu un kaitīgumu, ievērojot Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi, kas ir vainīgo personu sodīt par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī panākt, lai šī persona un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, turklāt ņemot vērā apsūdzētā /pers. B/ personību, proti, ka /pers. B/ ir agrāk sodīta persona, kura izdarījusi jaunu noziedzīgu nodarījumu, kas norāda uz to, ka apsūdzētais ir tendēts uz jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, un iepriekš izciestie sodi par izdarītajiem noziegumiem nav bijis pietiekams pamats izdarīt secinājumus par līdzšinējās uzvedības nepieļaujamību un pēc iepriekšējo sodu izciešanas nav labojies, bet gan turpinājis izdarīt jaunus noziedzīgus nodarījumus, sods apsūdzētajam nosakāms brīvības atņemšanas veidā panta sankcijās noteiktās robežās.

Piemērojot minēto soda veidu, brīvības atņemšana, tiks panākts Krimināllikuma 35.pantā paredzētais soda mērķis. Alternatīvi piemērojamais sods -piespiedu darbs nesasniegs soda mērķi konkrētajā gadījumā, jo /pers. B/ ir iepriekš ticis sodīts ar piespiedu darbu, taču to nav izcietis, līdz ar to piespiedu darbi tika aizstāti ar īslaicīgu brīvības atņemšanas sodu, un /pers. B/ secinājumus nav izdarījis.

Ņemot vērā, ka /pers. B/ iepriekš tika notiesāts ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 21.marta spriedumu pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 200 stundām, saskaņā ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 5.oktobra lēmumu piespiedu darbs aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi 16 dienām, galīgais sods nosakāms daļēji saskaitot sodu ar sodu, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 5.oktobra lēmumu atbilstoši Krimināllikuma 50.panta piektajai daļai. Soda izciešana uzsākta

2018.gada 4.janvārī. Ņemot vērā, ka ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas 2018.gada 11.janvāra lēmumu /pers. B/ piemērots drošības līdzeklis – apcietinājums cita kriminālprocesa ietvaros, tad ir atzīstams, ka pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 5.oktobra lēmuma /pers. B/ ir izcietis sodu no 2018.gada 4.janvāra līdz 2018.gada 11.janvārim.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda izciešanas termiņā ieskaitāms šajā kriminālprocesā aizturēšanā pavadītais laiks 2017.gada 24.februārī – viena diena un izciestais sods pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 5.oktobra lēmuma no 2018.gada 4.janvāra līdz 2018.gada 11.janvārim.

Piemērotos drošības līdzekļus- uzturēšanās noteiktā vietā un aizliegums izbraukt no valsts grozāmi uz apcietinājumu, lai izpildītu notiesājoša sprieduma izpildi.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no 2018.gada 29.janvāra.

Cietušais/pers. G/ pieteicis kaitējuma kompensāciju EUR 369,76, kuru apsūdzētais atzina pilnā apmērā. Līdz ar to kaitējuma kompensācija piedzenama no apsūdzētā cietušā labā.

Lietisko pierādījumu – CD disku, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 1.punktu iznīcināt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Lietā ir procesuālie izdevumi par advokāta palīdzību tiesas izmeklēšanā Eur 115, kas piedzenami no apsūdzētā par labu valstij, jo tiesa nav konstatējusi, ka apsūdzētais atbilstu Kriminālprocesa 85.pantā norādītās personas, kura atbrīvojama no procesuālo izdevumu samaksas, statusam.

Arests mantai lietā nav.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 530.pantu tiesa –

nosprieda:

Atzīt par vainīgu un sodīt /pers. B/, personas kods /personas kods/, noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļas un sodīt viņu pēc šī panta ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu galīgo sodu /pers. B/ noteikt pēc spriedumu kopības, daļēji saskaitot šajā kriminālprocesā noteikto sodu ar sodu, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 5.oktobra lēmumu, un galīgo sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda izciešanas termiņā ieskaitāms šajā kriminālprocesā aizturēšanā pavadītais laiks 2017.gada 24.februārī – viena diena un izciestais sods pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 5.oktobra lēmuma no 2018.gada 4.janvāra līdz 2018.gada 11.janvārim.

Piemērotos drošības līdzekļus- uzturēšanās noteiktā vietā un aizliegums izbraukt no valsts grozāmi uz apcietinājumu.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no 2018.gada 29.janvāra.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu par labu /pers. D/ kaitējuma kompensāciju EUR 369,76 (trīs simti sešdesmit deviņi euro 76 centi), nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams tiesas kancelejā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij procesuālos izdevumus EUR 115 (viens simts piecpadsmit euro) apmērā par juridiskās palīdzības sniegšanu iztiesāšanas laikā tiesā.

Iemaksas rekvizīti: Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000050138, bankas kods TRELLV22, konta LV68TREL1060001239300. Maksājuma mērķis – procesuālie izdevumi krimināllietā Nr. 11087018917, nosakot 30 dienu termiņu tā labprātīgai izpildei pēc sprieduma spēkā stāšanās. Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams tiesas kancelejā.

Lietisko pierādījumu – CD disku, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 1.punktu iznīcināt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas vienīgi daļā par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt, protestēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilns spriedums ir pieejams 2018.gada 29.janvārī.

Tiesnesis A.Celms