Lietas arhīva Nr. 1-0497-18/2
ECLI:LV:KURT:2018:1106.169049718.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2018.gada 6.novembrī

Kurzemes rajona tiesas tiesnesis Jānis Bumbieris izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības **pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtās daļas**.

Aprakstošā daļa

2018.gada 16.oktobrī Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Dāvids Brucis-Meiris sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC303515 (turpmāk – Protokols) par to, ka 2018.gada 16.oktobrī plkst.02:42 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Citroen C4 Cactus, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, Liepājā pa Klaipēdas ielu, virzienā no autoceļa A11 puses uz Ganību ielas pusi, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Alkohola koncentrācijas pārbaude veikta ar mēraparātu AlcoQuant 6020plus Nr.A405198. Konstatēta 1,66 promiļu minimālā alkohola koncentrācija izelpas gaisā, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkts un 19.panta pirmā daļa.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 149.^{15} panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Tiesas sēdē **/pers. A/** savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzina, izdarīto nožēloja. Paskaidroja, ka Protokolā norādītajā laikā un vietā vadījis transportlīdzekli, atrodoties alkohola reibumā. Protokolā norādītajā laikā braucis no Nīcas uz Liepāju pēc ģimenes, kura priekšlaicīgi atgriezusies no ceļojuma.

Policijas pārstāvis Leonīds Tarabans tiesas sēdē paskaidroja, ka ar lietā esošo materiālu kopumu ir pierādīts, ka Protokolā norādītajā vietā un laikā /pers. A/ vadīja transportlīdzekli alkohola reibumā.

Motīvu daļa

Izvērtējot lietas materiālos esošos pierādījumus un tiesas sēdē sniegtos paskaidrojumus, tiesnesis konstatē, ka /pers. A/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru atbildība paredzēta LAPK 149.^{15} panta ceturtajā daļā.

LAPK 7.panta pirmā un otrā daļa noteic, ka nevienam nevar piemērot ietekmēšanas līdzekli par administratīvo pārkāpumu citādi kā uz likuma pamata un likumā noteiktajā kārtībā un lietvedība par administratīvajiem pārkāpumiem veicama, stingri ievērojot likumību.

LAPK 9.panta pirmā daļa noteic, ka par administratīvo pārkāpumu atzīstama prettiesiska, vainojama (ar nodomu vai aiz neuzmanības izdarīta) darbība vai bezdarbība, kura apdraud valsts vai sabiedrisko kārtību, īpašumu, pilsoņu tiesības un brīvības vai noteikto pārvaldes kārtību un par kuru likumā paredzēta administratīvā atbildība.

Saskaņā ar LAPK 243.panta pirmo daļu pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Pierādīšanas līdzekļi noteikti LAPK 243.^{1} pantā un tie ir pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi; personu liecības; eksperta atzinums; kompetentās institūcijas atzinums; dokuments, kas satur ziņas par faktiem, rakstveidā vai citā formā; elektroniskie pierādījumi; procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātās ziņas par faktiem; lietiskie pierādījumi.

Tiesnesis, izskatot lietu, pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

LAPK 149.^{15} panta ceturtajā daļā paredzēta administratīvā atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

Kā redzams no Protokola, 2018.gada 16.oktobrī plkst.02:42 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Citroen C4 Cactus, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, Liepājā pa Klaipēdas ielu, virzienā no autoceļa A11 puses uz Ganību ielas pusi, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Alkohola koncentrācijas pārbaude veikta ar mēraparātu AlcoQuant 6020plus Nr.A405198. Konstatēta 1,66 promiļu minimālā alkohola koncentrācija izelpas gaisā, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs (lietas 4.lapa).

Ar savu parakstu Protokolā /pers. A/ apliecinājis, ka ir iepazinies ar Protokola saturu un viņam ir izskaidrotas LAPK 260.pantā noteiktās pie administratīvās atbildības sauktās personas tiesības un pienākumi, kā arī ir saņēmis Protokola eksemplāru. Iebildumus par Protokola saturu nav izteicis, tādējādi tajā fiksētajiem apstākļiem piekritis (lietas 4.lapa).

No lietai pievienotās izņemtās vadītāja apliecības Nr./numurs/redzams, ka /pers. A/ uz pārkāpuma izdarīšanas dienu bija derīga B, C, BE un CE kategoriju transportlīdzekļu vadītāja apliecība (lietas 5.lapa).

No transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB358158 (lietas 7.lapa) redzams, ka /pers. A/ izelpas gaisā konstatēta alkohola koncentrācija 1,66 un 1,96 promiles, ko apliecina alkometra izdrukas Nr.2301 un Nr.2302 (lietas 6.lapa). Pārkāpējs ar savu parakstu apliecinājis, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem.

Rakstveida paskaidrojumā (lietas 8.lapa), kuru /pers. A/ sniedzis pie Protokola sastādīšanas, /pers. A/ norādījis, ka Protokolā fiksētajā laikā un vietā vadījis Protokolā norādīto transportlīdzekli. 9,5 stundas iepriekš lietojis 0,7 l tilpuma vīnu. Pēc pašsajūtas bijis pārliecināts, ka var vadīt transportlīdzekli. Paskaidrojumu /pers. A/ rakstījis pašrocīgi.

No lietai pievienotā CD diska video ieraksta redzams, ka Protokolā norādītajā laikā policijas darbinieki ir apturējuši transportlīdzekli, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ (lietas 11.lapa).

No atkārtotās verificēšanas sertifikāta Nr.A–11058V18 kopijas secināms, ka alkohola ietekmes pārbaude veikta ar verificētu alkometru (lietas 12.lapa).

Tiesnesis uzskata, ka pārbaudītie pierādījumi ir pietiekoši un izslēdz jebkādas saprātīgas šaubas par to, ka /pers. A/ izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts LAPK 149.^{15} panta ceturtajā daļā. /pers. A/ vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pilnībā pierādīta un viņam ir piemērojams administratīvais sods.

LAPK 149.^{15} panta ceturtās daļas soda sankcijā ir paredzēts sods ar administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, naudas sods no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana uz četriem gadiem.

Administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī, lai tiesību pārkāpējs un arī citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Uzliekot sodu /pers. A/, tiek ņemts vērā izdarītā administratīvā pārkāpuma raksturs, pie administratīvās atbildības saucamās personas personība, viņa atbildības pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību ietekmējošie apstākļi.

Iepriekš /pers. A/ vairākkārtīgi administratīvi sodīts, pēdējo reizi 2018.gada 26.februārī par pārkāpumu, kas apdraud noteikto pārvaldes kārtību, pēc LAPK 187.panta otrās daļas (lietas 15.-16.lapa), apgādībā divas personas (lietas 14.lapa), strādā SIA "/nosaukums/" par programmētāju-tehniķi, ikmēneša ienākumi ir 1000 *euro* (lietas 4., 8.lapa).

Saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu, par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstama izdarītā vaļsirdīga nožēla.

Ņemot vērā, ka pārkāpums izdarīts ceļu satiksmē, atbildību pastiprinoši apstākļi lietā netiek konstatēti.

No lietas materiāliem tiesnesis nekonstatē apstākli, kas izslēgtu administratīvā aresta piemērošanu saskaņā ar LAPK 31.panta otro daļu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, konstatējot vienu atbildību mīkstinošu apstākli, nekonstatējot atbildību pastiprinošus apstākļus, tiesnesis rod iespēju noteikt sodu panta sankcijas zemākajā robežā.

Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu, Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 "Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 3.punktu un Ministru kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumu Nr.15 "Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktu, pārkāpējam ir pienākums segt izdevumus 15,65 *euro* apmērā par veikto pārbaudi, alkohola koncentrācijas konstatēšanai (lietas 10.lapa)

Transportlīdzeklis Citroen C4 Cactus, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, atgriezts tā turētājam (lietas 9.lapa).

Administratīvā pārkāpuma lietvedības gaitā izņemta un pievienota lietas materiāliem /pers. A/ transportlīdzekļu vadītāja apliecība Nr./numurs/(lietas 5.lapa).

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar LAPK 29.panta trešo daļu, 31.panta pirmo daļu, 213.pantu, 258.panta trešo daļu, 289.^{6} panta septīto un devīto daļu, 289.^{13} panta pirmo un otro daļu, 289.^{16} panta pirmo, trešo un ceturto daļu, 289.^{18} panta pirmo daļu, tiesnesis

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu LAPK 149.^{15} panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un **sodīt ar administratīvo arestu uz 10** (desmit) **diennaktīm**, **naudas sodu 1200** (tūkstoš divsimt) ***euro*** **apmērā**, **atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4** (četriem) **gadiem**.

Naudas sods nomaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas jebkurā maksājumu iestādē uz sekojošiem rekvizītiem: saņēmējs - **Valsts kase**, **reģ.Nr.90000050138**, **Valsts kase**, **BIC: TRELLV22**, konta Nr.**LV34TREL1060191011100**, maksājuma mērķis: **lieta Nr.169049718**, maksājuma kvīti nodot Kurzemes rajona tiesā, Republikas ielā 14, 2.stāvā, 18A.kabinetā.

/pers. A/ 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas ir pienākums atmaksāt izdevumus **15,65 *euro*** (piecpadsmit *euro* un sešdesmit pieci centi) apmērā par veikto pārbaudi alkohola koncentrācijas konstatēšanai, jebkurā maksājumu iestādē uz sekojošiem rekvizītiem: saņēmējs: **Valsts policija**, **reģ.Nr.90000099040**, Banka: **Valsts kase**, Bankas kods: **TRELLV22**, konta Nr.**LV96TREL2140091033000**, maksājuma mērķis: **par pārbaudi administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC303515**, maksājumu kvīti uzrādot Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldē 11.kabinetā, 4.korpusā, 1.stāvā, Bāriņu ielā 3, Liepājā.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu uzdot izpildīt Valsts policijai.

/pers. A/ transportlīdzekļu vadītāja apliecību Nr./numurs/nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai, turpmākai rīcībai.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna nolēmuma pieejamības dienas tiesas kancelejā, apelācijas sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Pilns spriedums pieejams tiesas kancelejā no 2018.gada 6.novembra.

Tiesnesis J.Bumbieris