Lietas Nr. C38053915
Lietas arhīva Nr. C-0119-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valkā 2016.gada 24.martā

Valkas rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese S.Dreija,
tiesas sēdes sekretāre L.Solovjova,

atklātā tiesas sēdē 2016.gada 10.martā izskatīja civillietu **Strenču novada domes** maza apmēra prasībā **pret /pers. R/ un /pers. L/ par īres un komunālo maksājumu parāda piedziņu.**

APRAKSTOŠĀ DAĻA

2015.gada 29.oktobrī prasītāja Strenču novada dome iesniedza tiesā maza apmēra prasību un lūdza piedzīt solidāri no atbildētājiem /pers. R/ un /pers. L/ īres un komunālo maksājumu parādu 549,38 EUR apmērā par laiku līdz /datums/; piedzīt tiesāšanās izdevumus.

Prasības celta, pamatojoties uz /datums/ prasītājas kā izīrētājas un atbildētājas /pers. R/ kā īrnieces starpā noslēgto dzīvojamās telpas īres līgumu Nr./numurs/, uz kura pamata atbildētāja uz sešiem mēnešiem īrēja dzīvokli Nr./numurs/, /adrese/.

Prasības pieteikumā norādīts, ka dzīvojamā telpa /adrese/ pieder prasītājai, kura apsaimnieko savu dzīvojamo fondu un sniedz komunālos pakalpojumus.

Atbildētāji laika periodā no /datums/līdz /datums/īrējuši dzīvojamo platību, par kuru uzkrātas īres un komunālo pakalpojumu parādsaistības 549,38 EUR apmērā.

/datums/ atbildētāja /pers. R/ noslēgusi vienošanos ar prasītāju, ka samaksās parādu līdz 2015.gada 25.augustam, bet samaksu viņa nav veikusi.

Atbildētāji par prasības pieteikumu tiesai rakstveida paskaidrojumus nav snieguši.

Ar tiesas 2015.gada 17.decembra lēmumu civillieta nolikta iztiesāšanai mutvārdu procesā.

Uz tiesas sēdi prasītājas pārstāvis nav ieradies. Iesniegumā lūdz izskatīt lietu bez pārstāvja klātbūtnes. Norāda, ka prasību uztur pilnā apmērā.

Atbildētāja/pers. R/ uz tiesas sēdi nav ieradusies, neierašanās iemeslu nav paziņojusi, nav lūgusi lietas izskatīšanu atlikt.

Par lietas izskatīšanas laiku un vietu viņai paziņots Civilprocesa likuma 56.panta piektajā daļā noteiktajā kārtībā. Tiesas pavēste ierakstītā pasta sūtījumā nosūtīta 2015.gada 21.decembrī uz deklarēto dzīvesvietu /adrese/. Tiesas pavēsti atbildētāja ir saņēmusi.

Atbildētājs/pers. L/ uz tiesas sēdi nav ieradies, neierašanās iemeslu nav paziņojis, nav lūdzis lietas izskatīšanu atlikt.

Uz tiesas sēdi atbildētājs uzaicināts ar paziņojumu oficiālajā izdevumā ,,Latvijas Vēstnesis", kas publicēts /datums/laidienā Nr.2 atbilstoši Civilprocesa likuma 59.panta nosacījumiem. Viņam izskaidrots, ka neierašanās gadījumā, lieta tiks izskatīta bez viņa klātbūtnes.

Iepazinusies ar prasītājas pārstāvja iesniegumu, un ievērojot, ka atbildētājiem par lietas izskatīšanas laiku un vietu pienācīgi paziņots, tiesa nolēma lietu izskatīt bez pušu klātbūtnes.

MOTĪVU DAĻA

Pārbaudīja un novērtējusi lietā iesniegtos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība apmierināma daļēji.

Lietā noskaidrots, ka laika periodā no /datums/. līdz /datums/ atbildētāji īrēja dzīvokli Nr./adrese/, par ko starp prasītāju un atbildētāju /pers. R/ /datums/tika noslēgts līgums par dzīvojamo telpu īri un pakalpojumiem Nr./numurs/ uz sešiem mēnešiem. Atbilstoši noslēgtā līguma 7.punktā norādītajam, kopā ar īrnieci /pers. R/ dzīvoklī iemitinājās arī /pers. L/.

Tiesa atzīst, ka prasītāja un atbildētāji nodibināja īres tiesiskās attiecības, kā to paredz likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 2.panta otrā daļa.

Lietā nav strīda, ka atbildētāji īrētās telpas lietoja un izmantoja prasītājas sniegtos pakalpojumus.

Likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 12.panta pirmā un otrā daļa noteic, ka dzīvojamās telpas īres maksa maksājama dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos un maksa par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu, maksājama (..) dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos un kārtībā.

Saskaņā ar pušu noslēgtā līguma 2.punkta apakšpunktos noteikto maksājumu kārtību, samaksa par īri un pakalpojumiem pēc prasītāja izrakstītajiem rēķiniem bija jāveic ne vēlāk kā līdz katra mēneša 31.datumam vai nu izīrētāja kasē, vai ar pārskaitījumu rēķinā norādītajā norēķinu kontā.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesa uzskata, ka lietā nav strīda par parāda apmēru 549,38 EUR, jo to atbildētāja /pers. R/ apstiprināja, parakstot /datums/vienošanos /numurs/par īres un komunālo pakalpojumu parādsaistību samaksu, kurā apņēmās parādu samaksāt līdz 2015.gada 25.augustam.

Tāpat parāda apmērs pierādīts ar prasītājas iesniegto /datums/rēķinu Nr./numurs/un konta apgrozījuma pārskatu, kas apstiprina, ka parāda summu veido īres un apsaimniekošanas maksas parāds, parāds par auksto un karsto ūdeni, apkuri, atkritumu izvešanu, elektrību koplietošanas telpās.

Saskaņā ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 10.panta otro daļu īrnieka ģimenes locekļiem ir tādas pašas tiesības un pienākumi kā īrniekam. Pilngadīgajiem ģimenes locekļiem kopā ar īrnieku ir solidāra mantiskā atbildība par dzīvojamās telpas īres līguma saistībām.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Atbildētāji nav cēluši iebildumus pret prasību, nav apstrīdējuši parāda aprēķinu, kā arī nav iesnieguši pierādījumus, ka parāds būtu daļēji vai pilnīgi samaksāts.

Tā kā saistība nav izpildīta, tiesa piedzen no atbildētājiem solidāri īres un komunālo maksājumu parādu 549,38 EUR apmērā prasītājas labā.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka tiesai pienākumu spriedumā par naudas summu piedziņu norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus un norādīt arī procentu apmēru. Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājiem likumiskos 6% gadā no nesamaksātā galvenā parāda.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesas izdevumi šajā lietā ir valsts nodeva 82,41 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 11,46 EUR par tiesas dokumentu nosūtīšanu un piegādāšanu, izdevumi 1,72 EUR par paziņojuma teksta izsniegšanu laikrakstam un izdevumi 15,65 EUR par paziņojuma ievietošanu oficiālajā izdevumā ,,Latvijas Vēstnesis", ar kuru atbildētājs /pers. L/ tika uzaicināts uz tiesas sēdi.

Tā kā prasība par parāda piedziņu tiek apmierināta pilnībā, no atbildētājiem solidāri prasītājas labā piedzenama samaksātā valsts nodeva 82,41 EUR, samaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu nosūtīšanu un piegādāšanu 7,83 EUR un izdevumi 15,65 EUR par paziņojuma publicēšanu oficiālajā izdevumā ,,Latvijas Vēstnesis", kopā 105,89 EUR.

Prasītāja lūdz piedzīt 2,78 EUR un norāda, ka tie ir ar lietas vešanu saistītie izdevumi saistībā ar pierādījumu savākšanu.

Tiesa secina, ka minēto summu veido divu ierakstītu vēstuļu nosūtīšana atbildētājai /pers. R/ 13.02.2015., ar kuru nosūtīts paziņojums par īres līguma termiņu, kurā norādīts parāda apmērs, un atbildētāja uzaicināta ārpustiesas kārtībā noslēgt vienošanos par parāda atmaksu, izteikts brīdinājums par īres līguma izbeigšanu un izlikšanu no telpām.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 3.punktu ar lietas vešanu saistītie izdevumi ir izdevumi sakarā ar rakstveida pierādījumu iegūšanu.

Tiesa uzskata, ka šajā daļā prasības pieteikums noraidāms, jo parāda piedziņas prasībai, kuru iesniedza prasītāja, kā pierādījumu nav nepieciešams iesniegt šāda satura paziņojumu. Līdz ar to minētie izdevumi prasītājai jāsedz no saviem līdzekļiem, jo atbildētāji par tiem nav atbildīgi.

Kā tiesa norādīja iepriekš, kopsummā tiesvedības laikā ar lietas izskatīšanu saistīto dokumentu nosūtīšanai un piegādāšanai izlietoti 11,46 EUR, no tās 7,83 EUR samaksāja prasītāja, iesniedzot prasības pieteikumu. Pārējā summa 3,63 EUR izlietota no valsts līdzekļiem. No valsts līdzekļiem izlietoti arī 1,72 EUR par sludinājuma teksta izsniegšanu publicēšanai. Kopā ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,35 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu no atbildētājiem valsts labā piedzenami norādītie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – no /pers. R/ 2,67 EUR un no /pers. L/ 2,68 EUR.

Atbildētājiem nosakāms maksimālais termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34., 41., 42., 97., 189.-193.,199.,204.[1],208.[2], 208.[4] pantu, tiesa

nosprieda:

prasības pieteikumu apmierināt daļēji.

Piedzīt solidāri no **/pers. R/**, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, un **/pers. L/**, personas kods /personas kods/, nav deklarētās dzīves vietas Latvijā, **par labu Strenču novada domei** reģistrācijas Nr. 90009116346, juridiskā adrese Valkas iela 16, Strenči, Strenču novads, LV-4730, īres un komunālo maksājuma parādu 549,38 EUR un tiesas izdevumus 105,89 EUR, kopā 655,27 EUR (seši simti piecdesmit pieci euro un 27 centi).

Parāda summa ieskaitāma Strenču novada domes norēķinu kontā Valsts kasē Nr.LV51TREL9807180941810.

Noteikt tiesības Strenču novada domei, par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos sešus procentus no simta gadā no parāda pamatsummas.

Noraidīt prasības pieteikumu daļā par 2,78 EUR ar lietas vešanu saistīto izdevumu par pierādījumu savākšanu piedziņu.

Piedzīt no /pers. R/ valsts labā ar lietas vešanu saistītos izdevumus **2,67 EUR** (divi euro un 67 centi).

Piedzīt no /pers. L/ valsts labā ar lietas vešanu saistītos izdevumus **2,68 EUR** (divi euro un 68 centi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi jāiemaksā:

Saņēmējs: Tiesu administrācija

Konta Nr.LV51TREL2190458019000

NMR 90001672316

Saņēmēja banka: Valsts kase

Kods: TRELLV22

Iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Noteikt /pers. R/ un /pers. L/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās.

Izskaidrot /pers. R/ un /pers. L/, ka samaksu apliecinošs dokuments par samaksu valsts labā jāuzrāda/jāpiesūta Valkas rajona tiesas kancelejai, Rīgas ielā 2, Valkā, LV-4701 labprātīgai samaksai noteiktajā termiņā. Ja samaksa labprātīgi netiek veikta, piedziņa tiek nodota tiesu izpildītājam.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas - 2015.gada 24.marta, ievērojot Civilprocesa likuma 440.[2]panta nosacījumus. Apelācijas sūdzība iesniedzama Valkas rajona tiesā.

Tiesnese S.Dreija