Lietas Nr. C07052815
Lietas arhīva Nr. C-0528-15/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Aizkrauklē, 2015.gada 6.jūlijā

Aizkraukles rajona tiesa
tiesnese I.Silicka
izskatīja rakstveida procesā civillietu AS „NORVIK BANKA" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 18.martā AS „NORVIK BANKA" (turpmāk-prasītājs), cēlis Aizkraukles rajona tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk-atbildētājs), par parāda 473,49 *euro* piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2007.gada 24.februārī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts līgums Nr.VK10022419 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu (turpmāk-līgums), saskaņā ar kuru atbildētājam tika piešķirts atļautais kredīts 284,57 *euro* (Ls 200) apmērā ar ikmēneša procentu likmi 1,99 %.

Saskaņā ar līguma 1.12.punktu, kredīts ir aizdevums, kuru prasītājs piešķir atbildētājam, un kas tiek ieskaitīts kartes kontā. Kredīts sastāv no atļautā un neatļautā kredīta summas. Līguma 1.13.punktā noteikts, ka neatļautais kredīts ir kredīts, kas pārsniedz prasītāja noteikto limitu, savukārt, līguma 1.14.punktā noteikts, ka neatļautais kredīts ir kredīts, kas pārsniedz prasītāja noteikto limitu.

Atbilstoši līguma 1.9. un 1.10.punktam, atbildētājam katra norēķinu cikla laikā (viens kalendārais mēnesis) bija jānorēķinās ar prasītāju, t.i., jāsamaksā ikmēneša maksājumi.

Saskaņā ar līguma 5.3.punktu, ar ikmēneša maksājumu veikšanu tiek dzēstas atbildētāja saistības pret prasītāju, t.sk., tiek atgriezts izmantotais kredīts, tiek atmaksāti procenti par atļautā kredīta izmantošanu, aprēķinātie līgumsodi un citi, saskaņā ar tarifiem obligātie maksājumi.

Saskaņā ar līguma 1.22.punktu, tarifi ir spēkā esošs prasītāja pakalpojumu cenrādis, tarifos tiek norādīti procentu un līgumsodu apmēri, tarifi, to grozījumi un papildinājumi ir līguma neatņemama sastāvdaļa.

Saskaņā ar līguma 5.10.punktu, par neatļautā kredīta izmantošanu atbildētājs maksā līgumsodu par pārtēriņu saskaņā ar līguma tarifiem (0,167% par pārtēriņu dienā no neatļautā kredīta apjoma). Līgumsodi par pārtēriņu tiek aprēķināti no dienas, kad prasītājs saņem informāciju par darījuma, kura rezultātā pieļauts atļautā kredīta pārtēriņš, veikšanu līdz tā dzēšanas dienai.

Saskaņā ar līguma 1.11. un 5.11.punktu, ja atbildētājs līdz maksājuma datumam nav samaksājis ikmēneša maksājumu, atbildētājam jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no neatmaksātās ikmēneša summas, kas saskaņā ar līguma tarifiem ir 0,25% dienā.

Saskaņā ar līguma noteikumiem, atbildētājam bija jāveic maksājumi līdz katra mēneša 20.datumam, nodrošinot pilnīgu ikmēneša saistību dzēšanu pret prasītāju.

Atbildētājs nepildīja ar līgumu uzņemtās saistības, jo neveica maksājumus atbilstoši līguma apmaksas noteikumiem. Pēdējais maksājums tika saņemts 2008.gada 14.aprīlī 28,46 *euro* apmērā.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītājs savu interešu aizstāvībai vērsies tiesā ar pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. Ar Rīgas rajona tiesas 2010.gada 10.augusta lēmumu lietā Nr.3-12/2762 prasītāja pieteikums tika atstāts bez izskatīšanas. Prasītājs lūdz ieskaitīt prasības tiesvedības kārtībā valsts nodevu apmērā, kas tika samaksāta ceļot tiesā pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā.

Atbildētāja parāda piedziņas lieta laika periodā no 2012.gada 21.decembra līdz 2013.gada 23.maijam tika iesniegta arī parāda piedziņas kompānijā SIA „Konsultatīvā sabiedrība Conventus".

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja atļautā kredīta parādu 284,57 *euro,* neatļautā kredīta parādu 31,07 *euro*, procentus 126,28, un līgumsodu 31,57 *euro*, kopā piedzenot 473,49 *euro,* un visus tiesāšanās izdevumus. Lūdz noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720.panta 2.punktu, 1753., 1756., 1757., 1759.panta 1.punktu, 1762.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu, 1811., 1943., 1946.panta pirmo daļu, Civilprocesa likuma 1., 23., 26.panta pirmo daļu, 41.panta pirmo daļu, 127.panta pirmo daļu, 195.pantu, 250.^{18} panta pirmo daļu, 406.^{6} panta trešo daļu.

Prasītājs prasības pieteikumā norādījis, ka nevēlas, lai notiku uzklausīšana tiesas sēdē.

Rakstveida paskaidrojumu par celto prasību, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmajai daļai, atbildētājs tiesā nav iesniedzis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa noteic, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

No lietas materiāliem redzams, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu, prasītājam un atbildētājai 2015.gada 19.martā ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim *(lietas 31.,32.lapa).*

Ar Aizkraukles rajona tiesas tiesneses 2015.gada 15.maija lēmumu civillietas izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā 2015.gada 6.jūlijā *(lietas 34.lapa).*

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu, 2015.gada 3.jūnijā pusēm ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā *(lietas 35.,36.lapa)*.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta piektajai daļai, tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, - pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu (..).

Tiesas paziņojumi atbildētājam nosūtīti saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu uz deklarēto dzīvesvietas adresi. Papildu adrese atbildētājam nav deklarēta, kā arī nav norādīta cita adrese saziņai ar tiesu, un atbilstoši Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 3.punktam, uzskatāms, ka tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

Motīvu daļa

Tiesa, izvērtējusi lietā esošos materiālus, atzīst, ka prasība par parāda piedziņu ir apmierināma pilnīgi.

Civillikuma 1402.pants nosaka, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

No lietas materiāliem redzams, ka 2007.gada 24.februārī starp AS „NORVIK BANKA" un atbildētāju /pers. A/ tika noslēgts līgums Nr.VK10022419 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, saskaņā ar kuru prasītājs izsniedza atbildētājam aizdevumu ar atļauto kredīta limitu Ls 200, minēto summu ieskaitot kartes kontā, ar ikmēneša procentu likmi 1,99%, nosakot ikmēneša maksājumu Ls 13,33 apmērā katra mēneša 15.datumā, ar kredīta atmaksas termiņu – 18 mēneši *(lietas 11.lapa)*.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem par pienākumu pildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības, nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Aizdevums līgumā noteiktā apmērā un kārtībā izsniegts atbildētājam, ieskaitot to kartes kontā, ko pierāda lietas materiālos esošais klienta karšu konta izraksts *(lietas 13.lapa)*.

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu, ar aizdevuma līgumu saprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošanu īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietas.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

No prasības pieteikuma un tam pievienotā parāda aprēķina izriet, ka atbildētājs nav pienācīgi pildījis 2007.gada 24.februāra līgumu Nr.VK10022419 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu attiecībā uz aizdevumu atmaksu un līgumā paredzēto maksājumu veikšanu.

Saskaņā ar līguma 5.3.punktu, ar ikmēneša maksājumu veikšanu tiek dzēstas atbildētāja saistības pret prasītāju, t.sk., tiek atgriezts izmantotais kredīts, tiek atmaksāti procenti par atļautā kredīta izmantošanu, aprēķinātie līgumsodi un citi, saskaņā ar tarifiem, klientam obligātie maksājumi.

Saskaņā ar līguma 1.22.punktu, tarifi ir spēkā esošs bankas pakalpojumu cenrādis. Tarifos tiek norādīti procentu un līgumsodu apmēri *(lietas 17.lapa*).

Prasītāja norādītais atbildētāja neatmaksātais atļautais kredīts sastāda 284,57 *euro,* savukārt, neatļautais – 31,07 *euro*, kas piedzenami no atbildētāja prasītāja norādītajā apmērā *(lietas 21.-22.lapa)*.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja procentus par atļautā kredīta izmantošanu 126,28 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1946.pantu, procenti par aizdevumiem dodami tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu. Civillikuma 1756.pants paredz, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Puses līgumā Nr.VK10022419 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu vienojušās par mēneša procentu likmi par atļautā kredīta izmantošanu saskaņā ar spēkā esošajiem tarifiem, tas ir - 1,99% apmērā.

Atbilstoši lietas materiālos esošajam parāda aprēķinam, prasītājs aprēķinājis procentus par atļautā kredīta izmantošanu līdz 2015.gada 4.martam *(lietas 21.-22.lapa)*.

Tiesa atzīst, ka procentu aprēķins veikts atbilstoši norēķinu kartes līguma nosacījumiem, un ir pamats no atbildētāja piedzīt procentus prasības pieteikumā norādītajā apmērā.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja līgumsodu 31,57 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.panta pirmo daļu, līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) (..).

Līgumslēdzēji patērētāju kreditēšanas līgumā paredzējuši līgumsodu Civillikuma 1716.panta izpratnē, sakarā ar savu saistību neizpildi vispār.

Civillikuma 1720.panta 1.punkts paredz, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts.

Saskaņā ar līguma 5.10.punktu, par neatļautā kredīta izmantošanu atbildētājs maksā līgumsodu par pārtēriņu saskaņā ar līguma tarifiem, kas noteikti - 0,167% par pārtēriņu dienā no neatļautā kredīta apjoma. Līgumsodi par pārtēriņu tiek aprēķināti no dienas, kad prasītājs saņem informāciju par darījuma, kura rezultātā pieļauts atļautā kredīta pārtēriņš, veikšanu līdz tā dzēšanas dienai.

Savukārt, saskaņā ar līguma 5.11.punktu, ja atbildētājs līdz maksājuma datumam nav samaksājis ikmēneša maksājumu, atbildētājam jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no neatmaksātās ikmēneša summas, kas saskaņā ar līguma tarifiem.

Tiesa atzīst, ka līgumslēdzēji līgumā Nr.VK10022419 paredzējuši līgumsodu Civillikuma 1716.panta izpratnē, sakarā ar savu saistību neizpildīšanu īstā laikā (termiņā).

Civillikuma 1720.panta 1.punkts paredz, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts.

No parāda aprēķina redzams, ka atbildētājs nav veicis maksājumus līgumā noteiktajā kārtībā un apmērā, pieļaujot nokavējumu.

Civillikuma 1716.panta trešā daļa noteic, ka līgumsods par saistību neizpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Tiesa atzīst, ka prasījums par līgumsoda piedziņu 31,57 *euro* apmērā ir pamatots un apmierināms.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Prasītājs lūdzis noteikt AS „NORVIK BANKA" tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no sprieduma taisīšanas dienas līdz sprieduma izpildei.

Tiesa atzīst, ka ir nosakāmas prasītāja tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no galvenā parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles

dienai).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, prasītājam, kura labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram (..).

Prasītājs, ceļot prasību, samaksājis valsts nodevu 71,14 *euro (lietas 9.,10.lapa),* un izdevumus, kas saistīti ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 4,70 *euro (lietas 8.lapa).*

Minētie tiesas izdevumi piedzenami no atbildētāja par labu prasītājam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu (..) un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei (..).

Atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 193., 195., 204.[1] pantu, 250.[25] pantu, 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „NORVIK BANKA", vienotais reģistrācijas Nr.40003072918, galveno parādu 315,64 EUR (trīs simti piecpadsmit *euro* un 64 centus), procentus par laika periodu no 2007.gada 28.februāra līdz 2015.gada 4.martam 126,28 EUR (viens simts divdesmit sešus *euro* un 28 centus), līgumsodu 31,57 EUR (trīsdesmit vienu *euro* un 57 centus), valsts nodevu 71,14 EUR (septiņdesmit vienu *euro* un 14 centus), un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (četrus *euro* un 70 centus), kopā 549,33 EUR (pieci simti četrdesmit deviņus *euro* un 33 centus).

Samaksa veicama AS „NORVIK BANKA" kontā Nr.LV03LATB0000VIVAKARTE, SWIFT kods: LATB LV22.

Noteikt AS „NORVIK BANKA", vienotais reģistrācijas Nr.40003072918, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no piespriestās, bet neatmaksātās galvenā parāda summas 315,64 EUR (trīs simti piecpadsmit *euro* un 64 centu), apmērā, nepārsniedzot tās apmēru.

Noteikt /pers.A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu - 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2015.gada 6.jūlija, iesniedzot apelācijas sūdzību Aizkraukles rajona tiesā.

Tiesnese I.Silicka