ECLI:LV:RIRT:2018:1009.C33416418.4.S
Lieta Nr.C33416418
Lietas arhīva Nr.C-4164 -18/20

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Siguldā 2018.gada 9.oktobrī

Rīgas rajona tiesas tiesnese A.Ilstere, rakstveida procesā izskatīja civillietu Biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 14.maijā tiesā saņemta Biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" (turpmāk – prasītāja) vienkāršotās procedūras prasība pret /pers. B/ (turpmāk – atbildētājs) par zaudējumu 377,73 *euro* piedziņu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1779.pantu, Ceļu satiksmes likuma (atbilstošā redakcijā) 9.panta pirmo daļu un Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma (atbilstošā redakcijā) 18.pantu, 25.panta 1.punktu, 26.pantu, 31.panta desmito daļu, 41.panta otrās daļas 1.punktu, 43.pantu, 44.panta otrās daļas 2. un 8.punktu, 51.panta pirmās daļas 1.punktu, trešās daļas 1.punktu un septīto daļu, līgts:

1) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai zaudējumus 377,73 *euro*, kas sastāv no izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības 240 *euro* un lietas administrēšanas izdevumiem 137,73 *euro*;

2) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai visus ar tiesāšanos saistītos tiesas izdevumus, tajā skaitā, samaksāto valsts nodevu 70 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro*, kā arī citus izdevumus, ja tādi rastos;

3) noteikt prasītājas tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no zaudējumu summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasībā norādīts, ka 2017.gada 6.martā lidosta „Rīga", Ziemeļu ielā 8, Mārupes novadā, notika ceļu satiksmes negadījums (turpmāk – CSNg), kā rezultātā sadūrās /pers. C/ piederošais transportlīdzeklis HONDA PRELUDE, valsts Reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, ko vadīja atbildētājs, un Mārupes novada domei piederošais transportlīdzeklis NISSAN NV200, valsts Reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, ko vadīja /pers. D/.

CSNg rezultātā bojāts Mārupes novada domei piederošais transportlīdzeklis. Uz CSNg brīdi nebija veikta zaudējumus nodarījušā transportlīdzekļa HONDA PRELUDE, valsts Reģ.Nr.GF1016, īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana. Atbilstoši 2018.gada 18.aprīļa izziņai par CSNg tikai transportlīdzekļa HONDA PRELUDE vadītāja rīcība bija pretrunā Ceļu satiksmes noteikumu prasībām, līdz ar ko atbildētājs ir pilnā apmērā atbildīgs par CSNg rezultātā radītajiem zaudējumiem.

Prasītāja vairākkārtīgi atbildētājam nosūtījusi pretenzijas un pirmstiesas brīdinājumu, bet atbildētājs zaudējumu atlīdzināšanu līdz prasības celšanas dienai nav veicis.

Prasītāja lietu lūgusi izskatīt rakstveida procesā un norādījusi, ka nevēlas strīda risināšanā izmantot mediāciju.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmās daļas noteikumiem 2018.gada 16.maijā atbildētājam uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi /adrese/ (lietas 40.lapa) ierakstītā sūtījumā nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2018.gada 15.jūnijam (lietas 41.lapa).

2018.gada 25.jūnijā atbildētājam adresētais sūtījums atsūtīts tiesai ar Latvijas Pasta darbinieka norādi – piegādes laikā adresāts nebija mājās, atstāts aicinājums pastkastē, beidzies glabāšanas laiks (lietas 44.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un sprieduma pieejamības datumu 2018.gada 9.oktobrī pusēm paziņots 2018.gada 27.jūnijā (lietas 46.lapa).

Saskaņā ar Dzīves vietas deklarēšanas likumu dzīves vietas deklarēšanas mērķis ir panākt, lai ikviena persona būtu sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, — pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu [..].

Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmā daļa noteic, ka gadījumā, ja pavēste nosūtīta 56.pantā noteiktajā kārtībā, [..], uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu [..]. Savukārt 56.^{1}panta otrā daļa noteic, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Prezumpciju, ka dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, [..], adresāts var atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no viņa gribas bijuši par šķērsli dokumentu saņemšanai norādītajā adresē.

Ievērojot minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta noteikumiem uzskatāms, ka tiesa ir informējusi atbildētāju par civillietas ierosināšanas faktu un lietas izskatīšanas datumu.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa noteic, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26}pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt saīsinātā sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad saīsinātā sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī

izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, lietas izskatīšana tiesas sēdē nav lūgta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrās daļas noteikumiem paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Pie minētajiem apstākļiem, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā, par lietas izskatīšanu rakstveida procesā pusēm paziņots.

Motīvu daļa

Izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies, apmierinot prasību.

Nodibinot faktisko apstākļu atbilstību Civillikuma 1402., 1770., 1775., 1779., 1838.pantam, Ceļu satiksmes likuma 9.panta pirmajai daļai, 20.panta ceturtai daļai, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 3. un 18.pantam, 25.panta pirmās daļas 1.punktam, 26.pantam, 31.panta otrajai daļai, 41.panta otrās daļas 1.punktam, 44.pantam, 51.panta pirmās daļas 1.punktam un likuma „Par apdrošināšanas līgumu" 40.panta pirmai daļai, tiesa atzīst, ka prasība par zaudējumu 240 *euro* piedziņu no atbildētāja par labu prasītājai ir apmierināma pilnībā.

Savukārt prasība daļā par izmaksātajiem lietas administrēšanas izdevumiem 137,73 *euro* ir apmierināma, pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 43.panta pirmo daļu, 51.panta trešās daļas 1.punktu, kā arī ņemot vērā judikatūru un konkrēti Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2015.gada 30.jūnija spriedumā Nr.SKC-0093/2015 izteiktās atziņas.

Prasības pieteikumā ietverts lūgums noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6% procentus gadā no zaudējumu summas.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Saskaņā ar Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām (*2016.gada 29.janvāra lēmums lietā Nr.SKC-1331/2016*) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādītas tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

Ievērojot minēto un saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu, 1760.pantu un 1765.panta pirmo un ceturto daļu un izveidojušos tiesu praksi (*Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņas 2014.gada 4.novembra spriedumā lietā Nr.SKC-2742-14 (C17162112) un 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC- 1331/2016 (C28283311)*) prasītājai par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) ir atzīstamas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no zaudējumu summas 377,73 *euro*, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Ievērojot Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikto, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesāšanās izdevumi – samaksātā valsts nodeva 70 *euro*, atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktam (15 % no 377,73 *euro*), kā arī ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro*, kopā 73,30 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 93.panta pirmo daļu, 96.panta piekto daļu, 97., 190., 193., 194., 195., 204.^{1}, 250.^{25} un 250.^{27}pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Biedrībai „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", Reģ.Nr.40008084453,

- zaudējumus 240 *euro* (divi simti četrdesmit *euro*),
- atlīdzību par lietas administrēšanu 137,73 *euro* (viens simts trīsdesmit septiņi *euro* un 73 centi) un
- tiesāšanās izdevumus - samaksāto valsts nodevu 70 *euro* (septiņdesmit *euro*) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro* (trīs *euro* un 30 centi), pavisam kopā 451,03 *euro* (četri simti piecdesmit viens *euro* un 3 centi).

Parādsaistību summa iemaksājama Biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", Reģ.Nr.40008084453, kontā Nr.LV64HABA0551012441928, kods HABALV22, AS „Swedbank".

Noteikt Biedrībai „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", Reģ.Nr.40008084453, tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā no piedzītās zaudējumu summas 377,73 *euro* (trīs simti septiņdesmit septiņi *euro* un 73 centi), ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt /pers. B/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma

iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas rajona tiesā Siguldā, Šveices ielā 27, 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma, 2018.gada 9.oktobra.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams Rīgas rajona tiesas kancelejā Siguldā, Šveices ielā 27, 2018.gada 6.novembrī. Šo spriedumu lietas dalībnieki varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā.

Tiesnese *(paraksts)* A.Ilstere