Lietas Nr. 11092003014
Lietas arhīva Nr. K32-0167-15/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015.gada 23.aprīlī.

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesnesis V.Prudņikovs,

ar sekretāri G.Zēboldi, tulci Dz.Lepkalnai,
piedaloties prokurorei V.Džeņevai,
apsūdzētajam /pers. A/,
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.
Tiesa

konstatēja:

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti: 2014.gada 1.janvārī /pers. A/ mantkārīgā nolūkā radās noziedzīgs nodoms izdarīt preču zādzību no veikala „MAXIMA" /adrese/. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, 2014.gada 1.janvārī ap plkst.14.40 /pers. A/ iegāja minētā veikala telpās un piegāja pie plaukta, uz kura atrodas kafijas iepakojumi. /pers. A/, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nevēro, no tā slepeni nozaga SIA „MAXIMA Latvia" piederošās preces – piecus iepakojumus kafijas „Paulig Classic" 500 g, svītru kods 6411300138072, katra vērtība 4,91 *euro*; vienu iepakojumu kafijas „Merild in cup" 500 g, svītru kods 570103701937, 6,53 *euro* vērtībā. Apsūdzētais minētās preces ielika iepirkumu grozā, pēc kā, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, nesamaksājot par nozagto preci, kura atradās iepirkumu grozā, pagāja garām veikala kasēm un aizgāja no veikala teplām, kā rezultātā nozaga arī SIA „MAXIMA Latvia" piederošo iepirkumu grozu 9 *euro* vērtībā.

Tādā veidā /pers. A/ izdarījis zādzību nelielā apmērā, nodarot SIA „MAXIMA Latvia" mantisko zaudējumu 40,08 *euro* apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarījis noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

2014.gada 2.janvārī /pers. A/ mankārīgā nolūkā radās noziedzīgs nodoms izdarīt preču zādzību no veikala „MAXIMA" /adrese/. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, 2014.gada 2.janvārī ap plkst.11.40 /pers. A/ iegāja minētā veikala telpās un piegāja pie plaukta, uz kura atrodas kafijas iepakojumi. /pers. A/, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, no tā slepeni nozaga SIA „MAXIMA Latvia" piederošās preces – piecus iepakojumus kafijas „Tchibo Exclusive" 500 g, svītru kods 4046234141238, katru 5,07 *euro* vērtībā. Minētās preces /pers. A/ ielika iepirkumu grozā, un tad, pārvietojoties pa veikala telpām, no citiem veikala plauktiem nozaga šādas SIA „MAXIMA Latvia" piederošas preces: divus iepakojumus cīsiņu „Tirgus" 500 g, svītru kods 4740003004075, viena iepakojuma vērtība 1,41 *euro*; majonēzi „Provansas" 250 g, svītru kods 4751007280013, 0,68 *euro* vērtībā; baltmaizi „Zeltene dienišķā" 350 g, svītru kods 4750192741644, 0,67 *euro* vērtībā. Nozagtās preces /pers. A/ ielika iepirkumu grozā, pēc kā /pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, nesamaksājot par nozagto preci, kura atradās iepirkumu grozā, pagāja garām veikala kasēm un izgāja no veikala telpām, kā rezultātā nozaga arī SIA „MAXIMA Latvia" piederošo iepirkuma grozu 9 *euro* vērtībā.

Tādā veidā /pers. A/ izdarījis zādzību nelielā apmērā, nodarot SIA „MAXIMA Latvia" mantisko zaudējumu 38,52 *euro* apmērā.

Tādējādi ar savām darbībām /pers. A/ izdarījis noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

SIA „MAXIMA Latvia" atzīta par cietušo, pieteikta kaitējuma kompensācija 69,60 *euro* apmērā.

Apsūdzētais /pers. A/ tiesas sēdē savu vainu viņam celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas atzina pilnībā, izdarīto nožēloja, piekrita neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Prokurore pievienojās apsūdzētā viedoklim, lūdza pierādījumu pārbaudi lietā neizdarīt.

Tā kā apsūdzētais atzina savu vainu visā viņam izvirzītajā apsūdzībā, tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav radušās šaubas par apsūdzētā vainu un noziedzīgā nodarījuma juridisko kvalifikāciju, apsūdzētais piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu pieņēma lēmumu neveikt lietā pierādījumu pārbaudi.

Ņemot vērā, ka tiesā netika veikta pierādījumu pārbaude, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešās daļas nosacījumiem pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav nepieciešams.

Atzīstot apsūdzētā vainu par pierādītu, nodarījuma kvalifikāciju, kā tas norādīts apsūdzībā un spriedumā par atbilstošu Krimināllikuma normām, tiesa atzīst, ka apsūdzētais ir sodāms.

Pārbaudot apsūdzētā /pers. A/ personu raksturojošos datus, noskaidrots, ka viņš ir agrāk tiesāts, sodāmības nav dzēstas. Apsūdzētais sastāvēja VSIA „Rīgas Psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas uzskaitē no 2005.gada 17.janvāra

līdz 2008.gada 9.septembrim ar Dg.: Alkohola atkarība; Kaitējoši pārmērīga vairāku psihoaktīvu vielu (amfetamīns, opioīdi, psihotropās vielas) lietošana. No 1985.gada 25.septembra uzskaitē Dg.: Alkohola atkarība. Apsūdzētajam nav apgādājamo.

Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijā paredzēts brīvības atņemšanas sods uz laiku līdz vienam gadam, vai īslaicīga brīvības atņemšana, vai piespiedu darbs, vai naudas sods.

Saskaņā ar Krimināllikuma 35.pantu un 46.pantu, tiesa nosakot sodu, ņem vērā soda mērķi, izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta nosacījumiem Sevišķās daļas 180.panta pirmajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums atzīstams par mazāk smagu.

/pers. A/ tiesas sēdē vaļsirdīgi atzinis savu vainu noziedzīgā nodarījumā un norādījis, ka nožēlo izdarīto. Tiesa to atzīst par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību pozitīvi raksturojošu apstākli tiesa atzīst to, ka apsūdzētais piekritis izskatīt krimināllietu bez pierādījumu pārbaudes izdarīšanas, izvēloties vienkāršāku procesa veidu, tādējādi sadarbojoties ar procesa virzītāju un sekmējot krimināltiesisko attiecību noregulējumu, atbilstoši Kriminālprocesa likuma 21.pantam.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu reālo kopību, kā arī tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīga nodarījuma recidīvu.

Tiesa atzīst, ka naudas soda noteikšana šajā gadījumā nav pamatota, izvērtējot apsūdzētā iespējas izciest naudas sodu atbilstoši Krimināllikuma 41.panta ceturtajai daļai.

Saskaņā ar Krimināllikuma 35. panta 2. daļu, soda mērķis ir aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, vainīgo personu sodīt par izdarīto nodarījumu, resocializēt sodīto personu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas. Izvērtējot iepriekš izklāstīto, tiesa atzīst, ka Krimināllikuma 35. pantā izvirzītā soda mērķa sasniegšana iespējama, notiesājot apsūdzēto ar piespiedu darbu. Apsūdzētais izdarīto nožēlojis, apņēmies turpmāk likumu nepārkāpt, tādēļ tiesa atzīst, ka piespiedu darbs ir pietiekams apsūdzētā labošanai.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu sods nosākams pēc minēto noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot sodus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu pēc spriedumu kopības, pilnībā saskaitāmi sodi, šajā spriedumā noteiktais sodu ar Rīgas pilsētas Kurzemes priekšpilsētas tiesas 2014.gada 10.decembra sprieduma un ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2015.gada 26.februāra noteikto sodu.

Tiesa atzīst, ka piespiedu darbs izpildāms patstāvīgi.

Soda termiņā /pers. A/ ieskaitāms krimināllietā Nr.11096201414 aizturēšanā/apcietinājumā pavadītais laiks no 13.08.2014 līdz 14.08.2014, no 19.08.2014 līdz 21.08.2014 un no 21.10.2014 līdz 09.12.2014, kā arī krimināllietā Nr.11094001614 aizturēšanā/apcietinājumā pavadītais laiks no 08.01.2014 līdz 10.01.2014. Piespiedu darba izciešanā ieskaitāms izciestais piespiedu darbs 64 stundas.

Tiesa atzīst, ka brīvības atņemšanas sods /pers. A/ uzskatams par izciesto.

SIA „MAXIMA Latvia" pieteikusi kaitējuma kompensāciju 69,60 *euro* apmērā.

Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmajā un otrajā daļā noteikts, ka kaitējuma kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgo nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu, un kompensācija ir krimināltiesisko attiecību regulējuma elements, ko apsūdzētais samaksā brīvprātīgi vai uz tiesas nolēmuma pamata.

Tiesas sēdē apsūdzētais atzina pieteikto kaitējuma kompensāciju.

Tiesa atzīst, ka cietušās pieteiktā kaitējuma kompensācija ir pamatota, apmierināma un piedzenama no apsūdzētā 69,60 *euro* apmērā.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams Kriminālprocesa likuma 240.panta noteiktajā kārtībā - CD disku, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, iznicinot.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, 511.pantu, 512.pantu, 514.pantu, 520.pantu, 527.pantu, 528.pantu un 529.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un sodīt:

- pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas par zādzību nelielā apmērā, kas tika izdarīta 2014.gada 1.janvārī ar piespiedu darbu uz 70 stundām;
- pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas par zādzību nelielā apmērā, kas tika izdarīta 2014.gada 2.janvārī ar piespiedu darbu uz 80 stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot sodus, noteikt – piespiedu darbu uz 100 stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu pēc spriedumu kopības, pilnībā saskaitot sodus, šajā spriedumā noteikto sodu ar Rīgas pilsētas Kurzemes priekšpilsētas tiesas 2014.gada 10.decembra sprieduma un ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2015.gada 26.februāra noteikto sodu, galīgo sodu noteikt – brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem un piespiedu darbu uz 226 stundām.

Piespiedu darbu izpildīt patstāvīgi.

Soda termiņā /pers. A/ ieskaitīt krimināllietā Nr.11096201414 aizturēšanā/apcietinājumā pavadīto laiku no 13.08.2014 līdz 14.08.2014, no 19.08.2014 līdz 21.08.2014 un no 21.10.2014 līdz 09.12.2014, kā arī krimināllietā Nr.11094001614 aizturēšanā/apcietinājumā pavadīto laiku no 08.01.2014 līdz 10.01.2014.

Piespiedu darba izciešanā ieskaitīt izciesto piespiedu darbu 64 stundas.

Brīvības atņemšanas sodu uzskatīt par izciesto.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „MAXIMA Latvia", reģistrācijas numurs 40003520643, mantisko zaudējumu 69,60 (sešdesmit deviņi, komats, sešdesmit) *euro* apmērā.

Lietisko pierādījumu – CD disku, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijai tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautajiem procesa pārkāpumiem, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Pilna tiesas sprieduma pieejamības diena – 2015.gada 7.maijā.

Tiesnesis *(personiskais paraksts)* V.Prudņikovs