Lietas arhīva Nr. 1-0392-19/6
ECLI:LV:RIRT:2019:1014.130059219.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 14.oktobrī

Rīgas rajona tiesas
tiesnese K.Evertovska,
piedaloties /pers. A/ un aizstāvei, zvērinātai advokātei J. Kolomijcevai,
atklātā tiesas sēdē izskatīja no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Brasas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas saņemtos administratīvā pārkāpuma materiālus par /pers. A/ (turpmāk – pārkāpējs), personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 200.[1]panta pirmajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 20.augustā plkst.10.00 /pers. A/, būdams aktīvā dienesta rezerves karavīrs, neieradās uz militārajām mācībām Nacionālo bruņoto spēku Sauszemes spēku Mehanizētā kājnieku brigādē Kadagā, Ādažu novadā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ pārkāpa Ministru kabineta 2007.gada 20.novembra noteikumu Nr. 779 "Kārtība, kādā rezerves karavīrus un rezervistus reģistrē, uzskaita un iesauc aktīvajā dienestā, kā arī pieprasa un izsniedz informāciju par rezerves karavīriem un rezervistiem" 21. un 22. punktu un izdarīja Latvijas APK 200.[1]panta pirmajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

2019.gada 11.septembrī amatpersona sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC102027.

Tiesas sēdē /pers. A/ norādīja, ka savu vainu atzīst un nožēlo. Iepriekš šāda veida pārkāpumi nav bijuši. Nevarēja ierasties uz mācībām darba un studiju dēļ, bet paziņot par neierašanos nav paspējis.

Aizstāve tiesas sēdē lūdza ņemt vērā, ka /pers. A/ savu vainu atzīst un nožēlo, kā arī to, ka uz mācībām viņš nevarēja ierasties sakarā ar to, ka strādā par ārstu vairākās vietās un studē.

Motīvu daļa

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC102027, ziņojuma, paskaidrojuma un pārējiem administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem to kopumā un saistībā, tiesa atzīst, ka pārkāpējs ir izdarījis Latvijas APK 200.[1] panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu, un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

No 2018.gada 9.februāra pavēstes Nr.2/2.14-39/396 par rezerves karavīra iesaukšanu uz militārajām mācībām redzams, ka pamatojoties uz Ministru kabineta 2007.gada 20.novembra noteikumu Nr.779 "Kārtība, kādā rezerves karavīrus un rezervistus reģistrē un uzskaita, rezerves karavīrus iesauc aktīvajā dienestā, kā arī pieprasa un izsniedz informāciju par rezerves karavīriem un rezervistiem" 21. un 22.punktu, saskaņā ar Nacionālo bruņotā spēka komandiera 2017.gada 5.decembra pavēli Nr.25/DV, pārkāpējs tiek iesaukts aktīvajā dienestā uz rezerves karavīru militārajām mācībām (plānotas no 20.08.2018. līdz 02.09.2018. (ieskaitot)) un pārkāpējam jāierodas uz rezerves karavīru militārajām mācībām 2018.gada 20.augustā plkst.10.00, Kadagā, Ādažu novadā (lietas 9.lapa).

No 2019.gada 11.janvāra Nacionālo bruņoto spēku iesnieguma Nr. IP/2/2.14/73, kas adresēts Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes priekšniekam, izriet, ka /pers. A/ nav ieradies uz 2018.gadā rīkotajām militārajām mācībām, pavēstē noteiktajā laikā un vietā. Norādīts, ka pārkāpējs ir rezerves karavīrs, kurš ir reģistrēts Rezerves karavīru un rezervistu reģistrā (atvaļināšanās gads 2016.gads, vienība no kura atvaļinājās: Kājnieku brigāde (KBDE)) (lietas 6.-8.lapa).

Ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Brasas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas priekšnieka J.Laudinska 2019.gada 22.janvāra rezolūciju ir uzsākta administratīvā pārkāpuma lietvedība.

Pārkāpējam 2019.gada 28.augustā nosūtīta pavēste ar uzaicinājumu ierasties VP RRP Brasas iecirknī 2019. gada 11. septembrī uz administratīvā pārkāpuma protokola sastādīšanu

No lietā esošā /pers. A/ 2019. gada 11. septembra paskaidrojuma izriet, ka uz rezerves karavīru militārajām mācībām 2018.gada 20.augustā plkst. 10.00, kas notika Ādažu novada, Kadagā neieradās, jo strādāja neatliekamajā medicīnā, glābjot cilvēku dzīvības. Paskaidro, ka aizmirsa paziņot par to, ka nevarēs ierasties uz militārajām mācībām. Izdarīto pārkāpumu nožēlo.

Saskaņā ar Latvijas APK 200.[1]panta pirmo daļu, par rezerves karavīra neierašanos uz kārtējām vai pārbaudes militārajām mācībām Nacionālo bruņoto spēku rezerves uzskaites struktūrvienības izsniegtajā pavēstē noteiktajā vietā un laikā uzliek naudas sodu līdz 210 *euro*.

Lai personu sauktu pie administratīvās atbildības par Latvijas APK 200.[1]panta pirmajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu, nepieciešams konstatēt, ka persona, kas tiek saukta pie administratīvās atbildības, ir rezerves karavīrs, tā ir bijusi aicināta un nav ieradusies uz kārtējām vai pārbaudes militārajām mācībām Nacionālo bruņoto spēku rezerves uzskaites struktūrvienības izsniegtajā pavēstē noteiktajā vietā un laikā.

Militārā dienesta likuma 65.panta otrās daļas 1.punkts noteic, ka rezerves karavīram ir pienākums ierasties uz militārajām mācībām pavēstē noteiktajā vietā un laikā.

Ministru kabineta noteikumu Nr.779 21.punkts noteic, ka par iesaukšanu uz kārtējām vai pārbaudes militārajām mācībām rezerves karavīrus informē vismaz sešus mēnešus pirms plānotajām mācībām, nosūtot pavēsti pa pastu ierakstītā vēstulē vai izsniedzot iesaucamajai personai pret parakstu *(panta redakcijā, kas bija spēkā līdz 2018. gada 15.maijam).*

Ministru kabineta noteikumu Nr.779 noteic 22.punkts noteic, ka vēstuli un pavēsti sagatavo (noformē) un izsniedz (nosūta) rezerves uzskaites

struktūrvienība.

Tiesa secina, ka ar lietas materiāliem apstiprinās, ka Nacionālie bruņotie spēki ir ievērojuši Ministru kabineta noteikumos Nr.779 noteikto paziņojuma un pavēstes nosūtīšanas laiku un veidu.

No lietai pievienotajiem dokumentiem izriet, ka /pers. A/ ir bijis informēts par minēto pienākumu.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 20.novembra noteikumu Nr.779 38.punktu par attaisnojošiem iemesliem, kuru dēļ rezerves karavīrs vai rezervists nav ieradies mobilizācijas pavēstē norādītajā mobilizācijas punktā, atzīstami rezerves karavīru vai rezervistu tieši ietekmējoši nelaimes gadījuma vai dabas stihijas izraisīti apstākļi, ko rakstiski apliecinājusi pašvaldība vai policijas iestāde, vai slimība, ko rakstiski apliecinājis ārsts.

Šādus apstākļus attiecībā uz /pers. A/ tiesa nekonstatē.

Tiesa norāda, ka saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr. 779 39.punktu, ja mobilizācijas pavēsti saņēmušais rezerves karavīrs vai rezervists mobilizācijas pavēstē norādītajā laikā nevar ierasties mobilizācijas punktā, viņš vai viņa tuvinieki par neierašanās iemesliem informē Nacionālo bruņoto spēku rezerves uzskaites struktūrvienību, ierodoties personīgi, pa tālruni vai izmantojot elektroniskos sakaru līdzekļus.

/pers. A/ nav norādījis objektīvus iemeslus, kas viņam būtu lieguši paziņot par neiespējamību ierasties uz mācībām pavēstē norādītajā laikā.

Izvērtējusi lietas materiālus, lietā esošos pierādījumus, tiesa secina, ka /pers. A/ darbības satur Latvijas APK 200.[1]panta pirmajā daļā norādītā administratīvā pārkāpuma sastāvu un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Vērtējot pārkāpuma raksturu, tiesnese konstatē, ka tas apdraud valstī noteikto pārvaldes kārtību.

Par pārkāpēja personību noskaidrots, ka viņa deklarētā dzīvesvieta ir /adrese/. Par pārkāpēja materiālo stāvokli pēc viņa sniegtajām ziņām tiesas sēdē noskaidrots, ka viņa ienākumi ir ap 4000 *euro* mēnesī.

Par pārkāpēja personību noskaidrots, ka viņš strādā par ārstu vairākās darba vietās, precējies, apgādībā viens bērns, nesodīts.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu tiesnese par atbildību mīkstinošu apstākli atzīst savas vainas atzīšanu un nožēlošanu.

Latvijas APK 34.pantā minētie atbildību pastiprinošie apstākļi netika konstatēti.

Tiesa atzīst, ka soda mērķi, audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, šajā gadījumā var panākt, piemērojot naudas sodu 20 *euro* apmērā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas APK 289.[16] pantu, tiesnese

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas APK 200.[1]panta pirmajā daļā, izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu 20 *euro* apmērā.

Naudas sodu ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitīt: Valsts kase, reģ. Nr. 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā, Aiviekstes ielā 6, Rīgā.

Saskaņā ar Latvijas APK 296.pantu, ja spriedums par administratīvā soda uzlikšanu nav izpildīts labprātīgi, mēneša laikā pēc šajā kodeksā labprātīgai izpildei paredzētā termiņa notecējuma spriedumu par administratīvā soda uzlikšanu nodod izpildinstitūcijai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 darba dienu laikā no tā pieejamības dienas tiesas kancelejā, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 14.oktobrī.

Rīgas rajona tiesas tiesnese K.Evertovska