Lietas Nr. C12146113
Lietas arhīva Nr. C-1461-13/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2013.gada 23.oktobrī

Daugavpilī

Daugavpils tiesas tiesnese V.Lāčplēse

izskatīja rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2013.gada 17.maijā sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" (turpmāk tekstā – SIA „Daugavpils DzKSU") griezās tiesā Civilprocesa likuma 30.^{3}nodaļas kārtībā ar prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu, norādot, ka atbildētājam pieder dzīvokļa īpašums pēc adreses /adrese/. Prasītājs nodarbojas ar dzīvojamo māju uzturēšanu un apsaimniekošanu, kas atrodas Daugavpils pašvaldības teritorijā, tai skaitā arī mājas /adrese/apsaimniekošanu. Starp atbildētāju un prasītāju nav noslēgts dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgums, taču pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā un veikt samaksu par apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem atbildētājam gulst uz likuma pamata. Sākot no 2009.gada marta atbildētājs neveica nepieciešamos maksājumus atbilstoši izrakstītajiem rēķiniem un noteiktajiem tarifiem, sakarā ar ko viņam ir izveidojies parāds un saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu un 1765.pantu tika aprēķināti nokavējuma likumiskie 6% procenti gadā. Atbildētāja parāds par mājas apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem par laiku no 2009.gada 1.marta līdz 2013.gada 28.februārim ir Ls 769, kas sastāv no pamatparāda summas Ls 731,91 un likumiskajiem procentiem Ls 37,56, kas aprēķināti no 2009.gada 1.maija līdz 2013.gada 28.februārim.

2013.gada 4.oktobrī prasītājs iesniedza tiesai prasības pieteikuma papildinājumus, palielinot prasības summu un norādot, ka pēc prasības celšanas tiesā parāda summa ir palielinājusies, jo prasītājs turpināja sniegt pakalpojumus atbildētājam, bet atbildētājs pienācīgā apmērā nesamaksāja parādu. Tādējādi atbildētāja parāds par laiku no 2009.gada 1.marta līdz 2013.gada 30.septembrim ir Ls 903,37, kas sastāv no pamatparāda summas Ls 843,27 un likumiskajiem procentiem Ls 60,10, kas aprēķināti no 2009.gada 1.maija līdz 2013.gada 30.septembrim.

Prasītājs lūdzis piedzīt no atbildētāja minēto parādu, kā arī prasītāja samaksātos tiesas izdevumus un atzīt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no nesamaksātās pamatparāda summas par laiku no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Prasījums pamatots uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 1., 2., 3., 4., 8.punktu, 13.panta pirmo un otro daļu, Civillikuma 863., 864., 1756., 1757., 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta noteikumiem, prasības pieteikuma noraksts un atbildes veidlapa tika nosūtīti atbildētājam ierakstītā vēstulē uz prasības pieteikumā norādīto adresi, kas vienlaikus ir atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adrese, nosakot termiņu paskaidrojuma iesniegšanai līdz 2013.gada 25.jūnijam. Ne tiesneses noteiktajā termiņā, ne līdz lietas izskatīšanas dienai atbildētājs nav iesniedzis tiesai paskaidrojumu par prasību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Lietas dalībniekiem Civilprocesa likuma 250.^{22}pantā un 56.pantā noteiktajā kārtībā ir paziņots par tiesas sastāvu, izskaidrotas procesuālās tiesības un tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei. Neviena no pusēm nav lūgusi izskatīt lietu mutvārdu procesā tiesas sēdē, līdz ar to tiesnese atzīst, ka lieta izskatāma rakstveida procesā, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmajā daļā noteiktajam.

Motīvu daļa

Iepazinusies ar prasības pieteikumu, novērtējusi lietā iesniegtos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Ar Daugavpils zemesgrāmatu nodaļas Daugavpils pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr./nod. numurs/ izdruku pierādīts, ka atbildētājs ir dzīvokļa īpašuma /adrese/, ar kadastra Nr./numurs/, īpašnieks. /pers. A/ īpašuma tiesības nostiprinātas zemesgrāmatā, pamatojoties uz 2006.gada 24.augusta pirkuma līgumu.

Ar Daugavpils pilsētas domes 2004.gada 9.decembra lēmumu Nr.880 Daugavpils pilsētas dome ir pilnvarojusi SIA „Daugavpils DzKSU" pārvaldīt un apsaimniekot Daugavpils pilsētas pašvaldības teritorijā esošās dzīvojamās mājas līdz dzīvojamās mājas pārvaldīšanas tiesību nodošanai dzīvokļu īpašnieku sabiedrībai vai ar dzīvokļu īpašnieku savstarpēju līgumu pilnvarotai personai, un ar 2004.gada 15.decembra pilnvarojuma līgumu Daugavpils pilsētas dome pilnvarojusi SIA „Daugavpils DzKSU" slēgt līgumus ar daudzdzīvokļu māju privatizēto dzīvokļu īpašniekiem par dzīvokļu īpašumos ietilpstošo dzīvojamo māju kopīpašuma un mājai piesaistīto zemes gabalu un palīgēku domājamo daļu pārvaldīšanu un apsaimniekošanu.

Tiesai nav iesniegts līgums par dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu, kas būtu noslēgts starp atbildētāju un SIA „Daugavpils DzKSU" vai citu dzīvojamās mājas apsaimniekotāju.

Likuma „Par dzīvokļa īpašumu" (redakcijā, kas bija spēkā līdz 2010.gada 31.decembrim un kas regulēja pušu tiesiskās attiecības strīda rašanās laikā) 12.pants noteic, ka dzīvokļa īpašnieks sedz nepieciešamos izdevumus, kas saistīti ar dzīvojamās mājas, tās komunikāciju un iekārtu uzturēšanu, ekspluatāciju un remontu, kā arī zemes gabala uzturēšanu, proporcionāli sava dzīvokļa īpašuma lielumam, tāpat arī norēķinās par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem, neatkarīgi no tā, vai dzīvokļa īpašnieks ir mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanai un apsaimniekošanai izveidotās dzīvokļa īpašnieku sabiedrības dalībnieks un vai viņš ir vai nav noslēdzis attiecīgu līgumu. Savukārt Dzīvokļa īpašuma likuma, kurš ir spēkā no 2011.gada 1.janvāra, 10.pantā dzīvokļa īpašniekam noteikts pienākums cita starpā segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus un norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).

Tātad atbildētājam ir pienākums maksāt par prasītāja sniegtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās mājas, tās komunikāciju un iekārtu uzturēšanu, ekspluatāciju un remontu, pamatojoties uz likumu.

No prasības pieteikuma un lietā iesniegtajām SIA „Daugavpils DzKSU" izziņām izriet, ka uz 2009.gada 1.martu atbildētājam nav bijis parāda par dzīvojamās mājas apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem, pēc tam atbildētājs maksājumus par dzīvojamās mājas apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem veicis neregulāri un nepilnā apmērā, un līdz 2013.gada 30.septembrim atbildētājam izveidojies parāds Ls 903,37, ko veido pamatparāda summa Ls 843,27 un likumiskie procenti Ls 60,10 apmērā, ko prasītājs aprēķinājis par samaksas nokavējumu par laiku no 2009.gada 1.maija līdz 2013.gada 30.septembrim.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu, pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu, un šā likuma 1759.panta 1.punktā noteikts, ka procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Savukārt Civillikuma 1765.panta pirmajā daļā noteikts likumisko procentu apmērs seši procenti no simta gadā.

Prasītāja norādītie nokavējuma procenti aprēķināti atbilstoši likuma prasībām. Atbildētājs nav apstrīdējis parāda summu un nokavējuma procentu aprēķinu, nav arī iesniedzis tiesai pierādījumus, ka samaksa par prasītāja sniegtajiem pakalpojumiem būtu veikta savlaicīgi un pilnā apmērā. Tādēļ tiesa atzīst, ka prasītājs ir pamatoti aprēķinājis likumiskos procentus par samaksas nokavējumu.

Tādējādi no atbildētāja prasītāja labā piedzenama parāda summa Ls 903,37, ko veido pamatparāda (galvenā parāda) summa Ls 843,27 un likumiskie procenti Ls 60,10 apmērā, kā to lūdzis prasītājs.

Prasītājs lūdzis arī atzīt tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no nesamaksātās pamatparāda summas par laiku no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma pilnīgai izpildei (izsoles dienai).

Šāds prasījums atbilst Civillikuma 1753., 1754.panta, 1759.panta 1.punkta un 1765.panta pirmās un otrās daļas noteikumiem, tādēļ

tas apmierināms un prasītājam atzīstamas tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā no nesamaksātās pamatparāda summas par laiku no 2013.gada 23.oktobra līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja prasītāja labā nepieciešams piedzīt arī prasītāja samaksātos tiesas izdevumus: valsts nodevu Ls 115,42 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 5 apmērā, ko prasītājs samaksājis, iesniedzot prasību tiesā, pavisam Ls 120,42.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punktu, par prasību, kas novērtējama naudas summā Ls 903,37, valsts nodevas apmērs ir Ls 135,50. Atbilstoši Civilprocesa likuma 36.panta otrās daļas noteikumiem, prasītājiem nebija jāpiemaksā valsts nodeva par pieaugumu pievienošanu, tādēļ prasītāju nesamaksātā valsts nodevas daļa no atbildētāja piedzenama valsts ienākumos, proti, par SIA „Daugavpils DzKSU" prasījuma pieaugumu valsts nodevas piemaksa ir Ls 20,08.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 3., 5., 8.-15., 93., 97., 189.–195., 33., 34.panta pirmās daļas 1.punkta, 36., 39., 41.pantu, 204.^{1}pantu, tiesa

nosprieda:

prasību **apmierināt**.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums", reģistrācijas Nr.41503002485, juridiskā adrese: Liepājas ielā 21, Daugavpilī, labā parādu Ls 903,37 (deviņi simti trīs lati 37 santīmi), kas izveidojies par laiku no 2009.gada 1.marta līdz 2013.gada 30.septembrim un ko veido pamatparāda summa Ls 843,27 (astoņi simti četrdesmit trīs lati 27 santīmi) un likumiskie procenti Ls 60,10 (sešdesmit lati 10 santīmi), kas aprēķināti par laiku no 2009.gada 1.maija līdz 2013.gada 30.septembrim, kā arī tiesas izdevumus Ls 120,42 (viens simts divdesmit lati 42 santīmi), pavisam **Ls 1 023,79** (viens tūkstotis divdesmit trīs lati 79 santīmi), samaksu veicot sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums", reģistrācijas Nr.41503002485, norēķinu kontā Nr.LV08 HABA 0551 0024 30596 akciju sabiedrībā „Swedbank", bankas kods HABALV22.

Apstiprināt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātās pamatparāda summas, sākot no 2013.gada 23.oktobra līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos valsts nodevu Ls 20,08 (divdesmit lati 08 santīmi) apmērā.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 dienu laikā Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā. Kasācijas sūdzība iesniedzama Daugavpils tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas datums 2013.gada 23.oktobris.