Lietas Nr. 107010316

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Aizkrauklē, 2016. gada 14. jūlijā

Aizkraukles rajona tiesas
tiesnese S. Daukšte,
ar tiesas sēdes sekretāri J. Pētersoni,
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. C/, personas kods /personas kods/**, dzīves vieta "/nosaukums/", /adrese/ pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Aprakstošā daļa

2016. gada 12. jūlijā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Aizkraukles iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektors Valsts amatpersona sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC187649 par to, ka 2016. gada 12. jūlijā, plkst. 22:50, Jaunjelgavas novadā, Sunākstes pagastā, Sunākstē uz vietējās nozīmes ceļa, no Sunākstes pamatskolas virzienā uz Sunākstes pagasta pārvaldi, garām daudzdzīvokļu mājai "Dailes" /pers. C/ vadīja transportlīdzekli VW Golf, ar valsts numuru /TL numurs/, ar minimālo alkohola koncentrāciju 2,2724 promiles, kas konstatēta ar alkometru "AlcoQuant 6020 plus", un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Ir pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunkts.

Atbildība par šo pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes (turpmāk- Iestādes) pārstāvis uz tiesas sēdi Aizkraukles rajona tiesā 2016. gada 14. jūlijā, plkst. 10.00 neieradās.

Par tiesas sēdi Iestāde informēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 248. panta pirmās daļas kārtībā *(lietas 2. lapa).*

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[2] pantā noteikts, ka Iestādei administratīvā pārkāpuma tiesvedības procesā ir tiesības piedalīties tiesas sēdē.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[11] panta pirmā daļa nosaka, ja lietu nav iespējams izskatīt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies kāda persona, tiesa pieņem lēmumu par lietas izskatīšanas atlikšanu.

Tiesnese atzīst, ka administratīvā pārkāpuma lietu ir iespējams izskatīt bez Iestādes pārstāvja klātbūtnes. Tiesnese secina, ka, neierodoties uz tiesas sēdi, Iestāde nav vēlējusies izmantot Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[2] pantā noteiktās tiesības piedalīties tiesas sēdē.

/pers. C/ savu vainu pārkāpumā atzina un paskaidroja, ka ar sev piederošo automašīnu VW Golf bijis aizbraucis ciemos pie drauga, kas dzīvo /adrese/, kur svinējuši drauga dzimšanas dienu. Iedzēris šņabi. Tā kā sen nav lietojis alkoholu, stipri noreibis. Gribējis mājās, tāpēc braucis uz mājām alkohola reibumā. Viņu apturējis vietējais policijas inspektors, pūtis alkometrā, bijušas promiles. Lūdz nepiemērot bargu sodu.

Motīvu daļa

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[6] pants nosaka, ka tiesa, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, izlemj jautājumus, vai ir noticis administratīvs pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai persona ir sodāma par administratīvo pārkāpumu, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, kāds sods piemērojams personai, vai apmierināms pieteikums par zaudējumu atlīdzību, par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem u.c. izņemtām lietām, garantijas naudu.

Noklausījusies /pers. C/ paskaidrojumus un izvērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesnese atzīst, ka viņš ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktā noteikts, ka aizliegts vadīt transportlīdzekli transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

No administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem zināms, ka /pers. C/ mehāniskā transportlīdzekļa vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem *(lietas 5. lapa).*

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturto daļu, administratīvā atbildība iestājas par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

Tātad, lai personu sauktu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu nepieciešams konstatēt, ka persona vadījusi transportlīdzekli atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē un izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

No 2016. gada 12. jūlija transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr. NB342013 un alkometra izdrukām *(lietas 6., 7. lapa)* zināms, ka 2016. gada 12. jūlijā, plkst. 22:54 /pers. C/ izelpojamā gaisā ar alkometru "AlcoQuant 6020 plus", Nr. A408296, konstatēta alkohola koncentrācija 2,4380 promiles, bet plkst. 23:11- 2,2724 promiles. Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā /pers. C/ ar parakstu apstiprinājis, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem *(lietas 8. lapa).*

2016. gada 12. jūlijā par /pers. C/ pārkāpumu sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC187649 *(lietas 2. lapa).*

Minētie rakstveida pierādījumi un /pers. C/ paskaidrojumi tiesas sēdē apstiprina, ka viņš vadījis transportlīdzekli atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē un izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedz 1,5 promiles.

Tiesnese secina, ka /pers. C/ 2016. gada 12. jūlijā plkst. 22:50 Jaunjelgavas novadā, Sunākstes pagastā, Sunākstē uz vietējās nozīmes ceļa, no Sunākstes pamatskolas virzienā uz Sunākstes pagasta pārvaldi, garām daudzdzīvokļu mājai "Dailes" vadījis transportlīdzekli VW Golf, reģistrācijas Nr. /TL numurs/, alkohola reibumā, kad pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs ir 2,2724 promiles, tas ir, pārsniedz 1,5

promiles, tā pārkāpjot Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktu.

Tātad /pers.C/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Nosakot sodu, atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32. pantam, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, viņa mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Kā paskaidroja /pers. C/, tad viņš ir pirmās grupas invalīds, apgādībā nepilngadīgu bērnu nav.

No Iekšlietu ministrijas Informācijas centra izdrukas par personas administratīvajiem pārkāpumiem redzams, ka /pers. C/ agrāk administratīvi nav sodīts *(lietas 14. lapa).*

/pers. C/ atbildību par administratīvo pārkāpumu mīkstinošus un atbildību pastiprinošus apstākļus nekonstatē.

Tiesnese atzīst, ka, ņemot vērā iepriekš minēto, /pers. C/ var piemērot minimālo par šo pārkāpumu paredzēto sodu.

Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto pārkāpumu paredzēts sods administratīvais arests no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, naudas ods no 1200 EUR līdz 1400 EUR, transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana uz četriem gadiem.

No invaliditātes apliecības Nr.609450 redzams, ka /pers. C/ līdz 2022. gada 17. maijam noteikta pirmā invaliditātes grupa *(lietas 18. lapa).*

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.panta otrā daļa noteic, ka administratīvo arestu nevar piemērot […] pirmās grupas invalīdam.

Līdz ar to /pers. C/ par izdarīto pārkāpumu nevar piemērot administratīvo arestu.

Ministru kabineta 2005. gada 11. janvāra noteikumi Nr. 15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošu vielu iespaids" 11. punkts nosaka, ja saskaņā ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā ir vienāda vai lielāka nekā Ceļu satiksmes likumā noteiktā alkohola koncentrācija asinīs, kuru sasniedzot aizliegts vadīt transportlīdzekli, pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā sedz transportlīdzekļa vadītājs. Tā kā /pers. C/ konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz pieļaujamo, tad viņam ir jāsedz izdevumi, kas saistīti ar alkohola ietekmes pārbaudi.

Automašīna VW Golf, reģistrācijas Nr. /TL numurs/, 2016. gada 12. jūlijā, pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257. panta pirmo daļu, izņemta un nodota glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrā *(lietas 10.-13. lapa).*

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.[1] pantu, lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu jānosaka, kas darāms ar pārkāpuma izdarīšanas rīkiem. Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.[1] panta 2. punktā noteikts, ka lietas, kuras bijušas lietotas administratīvā pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekam. Tiesnese uzskata, ka šī administratīvā pārkāpuma lietā izņemtā automašīna pēc naudas soda samaksas atdodama tās īpašniekam /pers. C/.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 29. pantu, 31. panta otro daļu 32., 33., 34. pantu, 149.[15] panta ceturto daļu, 258. panta trešo daļu, 274.[1], 289.[6], 289.[7], 289.[16], 289.[17], 289.[18] pantu, tiesnese

n o s p r i e d a:

atzīt par vainīgu **/pers. C/, personas kods /personas kods/,** administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā, izdarīšanā un piemērot viņam naudas sodu 1200,00 EUR (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā, atņemot transporta līdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* 65 centu) apmērā. Noteikt termiņu labprātīgai izdevumu, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm, segšanai 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Automašīnu VW Golf, reģistrācijas Nr./TL numurs/ , pēc naudas soda nomaksas atdot īpašniekam /pers. C/.

Spriedumu 10 (desmit) darbadienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Aizkraukles rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2016. gada 19. jūlijā.

Tiesnese S. Daukšte