Lietas arhīva Nr. K71-0263-20/17
ECLI:LV:VRT:2020:0131.11400058519.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs 2020.gada 31.janvārī

Vidzemes rajona tiesa,
tiesnese A.Papule,
piedaloties prokuroram E.Kukarelam,
aizstāvim zv. advokātam Ā.Kiršteinam
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu

/pers. B/, personas kods /personas kods/,

apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (septiņos noziedzīgos nodarījumos).

Aprakstošā daļa

/pers. B/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), nelielā apmērā, un konkrēti:

2019.gada 5.decembrī ap pulksten 21.17 SIA "Beātus" tirdzniecības centrā "Solo" Jāņa Poruka ielā 19, Cēsīs, Cēsu novadā, /pers. B/, būdams alkohola ietekmē, mantkārīgu motīvu vadīts, svešas kustamas mantas slepenas zādzības nolūkā, no veikalā pārdošanai izliktām precēm paņēma SIA "Beātus" alkoholisko dzērienu "Bacardi Rum" 1l tilpuma pudelē 18,49 EUR vērtībā, kuru noslēpa aiz savām biksēm zem virsjakas, un slepeni, nesamaksājot par to, aiznesa no veikala tirdzniecības zāles garām kasei.

Tādā veidā /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, jo nozagtā alkoholiskā dzēriena vērtība zādzības izdarīšanas brīdī nepārsniedza vienas 2019.gadā Latvijas Republikā noteiktas minimālās mēnešalgas (430 EUR) apmēru.

Ar šādu savu rīcību /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. B/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, un konkrēti:

2019.gada 30.novembrī ap pulksten 09.33 AS „Kesko Senukai Latvia" veikalā "K-Senukai", "Piebalgas 85", Vaives pagastā, Cēsu novadā, /pers.B//pers. B/, mantkārīgu motīvu vadīts, svešas kustamas mantas slepenas zādzības nolūkā, no veikalā pārdošanai izliktām precēm paņēma AS „Kesko Senukai Latvia" atlēta cimdus SG-1164A 9,99 EUR vērtībā. /pers. B/ izņēma atlēta cimdus no iepakojuma, kuru atstāja veikala plauktā, un noslēpa tos savas virsjakas kabatā, pēc kā slepeni, nesamaksājot par tiem, aiznesa no veikala tirdzniecības zāles garām kasei.

Tādā veidā /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, jo nozagto atlēta cimdu vērtība 9,99 EUR apmērā zādzības izdarīšanas brīdī nepārsniedza vienas 2019.gadā Latvijas Republikā noteiktas minimālās mēnešalgas (430 EUR) apmēru.

Ar šādu savu rīcību /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. B/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, un konkrēti:

2019.gada 20.decembrī ap pulksten 11.33 AS „Kesko Senukai Latvia" veikalā "K-Senukai", "Piebalgas 85", Vaives pagastā, Cēsu novadā, /pers.B//pers. B/, mantkārīgu motīvu vadīts, svešas kustamas mantas slepenas zādzības nolūkā, no veikalā pārdošanai izliktām precēm paņēma AS „Kesko Senukai Latvia" svarcēlāju cimdus SG 9,99 EUR vērtībā. /pers. B/ izņēma svarcēlāju cimdus no iepakojuma, kuru atstāja veikala plauktā, un noslēpa tos savas virsjakas kabatā, pēc kā slepeni, nesamaksājot par tiem, aiznesa no veikala tirdzniecības zāles garām kasei.

Tādā veidā /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, jo nozagto svarcēlāju cimdu vērtība 9,99 EUR apmērā zādzības izdarīšanas brīdī nepārsniedza vienas 2019.gadā Latvijas Republikā noteiktas minimālās mēnešalgas (430 EUR) apmēru.

Ar šādu savu rīcību /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. B/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, un konkrēti:

2019.gada 24.decembrī no pulksten 14.36 līdz pulksten 14.51 AS „Kesko Senukai Latvia" veikalā "K-Senukai", "Piebalgas 85", Vaives pagastā, Cēsu novadā, /pers.B//pers. B/, mantkārīgu motīvu vadīts, svešas kustamas mantas slepenas zādzības nolūkā, no veikalā pārdošanai izliktām precēm paņēma AS „Kesko Senukai Latvia" bluetooth skaļruni JBL 31,99 EUR vērtībā, bezvadu skaļruni JBL 31,99 EUR vērtībā un alkoholisko kokteili Mix Strong R Kola 0,275 litru tilpuma pudelē 1,75 EUR vērtībā, kurus noslēpa savas virsjakas kabatās, un slepeni, nesamaksājot par tiem, aiznesa no veikala tirdzniecības zāles garām kasei.

Tādā veidā /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, jo nozagto skaļruņu un alkoholiskā kokteiļa kopvērtība 65,73 EUR apmērā zādzības izdarīšanas brīdī nepārsniedza vienas 2019.gadā Latvijas Republikā noteiktas minimālās mēnešalgas (430 EUR) apmēru.

Ar šādu savu rīcību /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. B/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, un konkrēti:

2020. gada 3.janvārī ap pulksten 18.28 AS „Kesko Senukai Latvia" veikalā "K-Senukai", "Piebalgas 85", Vaives pagastā, Cēsu novadā, /pers.B//pers. B/, mantkārīgu motīvu vadīts, svešas kustamas mantas slepenas zādzības nolūkā, no veikalā pārdošanai izliktām precēm paņēma AS „Kesko Senukai Latvia" divus bluetooth skaļruņus JBL (viena vērtība 31,99 EUR) 63,98 EUR kopvērtībā, kurus noslēpa savas virsjakas kabatā, un slepeni, nesamaksājot par tiem, aiznesa no veikala tirdzniecības zāles garām kasei.

Tādā veidā /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, jo nozagto skaļruņu kopvērtība 63,98 EUR apmērā zādzības izdalīšanas brīdī nepārsniedza vienas 2020.gadā Latvijas Republikā noteiktas minimālās mēnešalgas (430 EUR) apmēru.

Ar šādu savu rīcību /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. B/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, un konkrēti:

2020.gada 7.janvārī ap pulksten 19.35 AS „Kesko Senukai Latvia" veikalā "K-Senukai", "Piebalgas 85", Vaives pagastā, Cēsu novadā,

/pers.B//pers. B/, mantkārīgu motīvu vadīts, svešas kustamas mantas slepenas zādzības nolūkā, no veikalā pārdošanai izliktām precēm paņēma AS „Kesko Senukai Latvia" bluetooth skaļruni JBL 31,99 EUR vērtībā, kuru noslēpa savas virsjakas kabatā, un slepeni, nesamaksājot par to, aiznesa no veikala tirdzniecības zāles garām kasei.

Tādā veidā /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, jo nozagtā skaļruņa vērtība 31,99 EUR apmērā zādzības izdarīšanas brīdī nepārsniedza vienas 2020.gadā Latvijas Republikā noteiktas minimālās mēnešalgas (430 EUR) apmēru.

Ar šādu savu rīcību /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. B/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, un konkrēti:

2020.gada 7.janvārī ap pulksten 19.38 AS „Kesko Senukai Latvia" veikalā "K-Senukai", "Piebalgas 85", Vaives pagastā, Cēsu novadā, /pers.B//pers. B/, mantkārīgu motīvu vadīts, svešas kustamas mantas slepenas zādzības nolūkā, no veikalā pārdošanai izliktām precēm paņēma AS „Kesko Semikai Latvia" bluetooth skaļruni JBL 31,99 EUR vērtībā, kuru noslēpa savas virsjakas kabatā, un slepeni, nesamaksājot par to, aiznesa no veikala tirdzniecības zāles garām kasei.

Tādā veidā /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, jo nozagtā skaļruņa vērtība 31,99 EUR apmērā zādzības izdarīšanas brīdī nepārsniedza vienas 2020.gadā Latvijas Republikā noteiktas minimālās mēnešalgas (430 EUR) apmēru.

Ar šādu savu rīcību /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

Apsūdzētais/pers. B/ savu vainu septiņu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzina pilnīgi, piekrītot visiem lietā savāktajiem pierādījumiem un kvalifikācijai. Pilnīgi atzina AS „Kesko Senukai Latvia" pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 213,67 EUR apmērā. Lūdza pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā neizdarīt, saprotot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas sekas.

Lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā izteica arī valsts apsūdzības uzturētājs, aizstāvis un cietušā AS „Kesko Senukai Latvia" pārstāve.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmo daļu pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā netika izdarīta.

Apsūdzētais savu vainu viņam inkriminētajos septiņos noziedzīgajos nodarījumos aprakstītajā apjomā atzīst pilnīgi un atzīst arī AS „Kesko Senukai Latvia" pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 213,67 EUR apmērā; tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā /pers. B/ vainīgumu viņam celtajās apsūdzībās pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas septiņos noziedzīgos nodarījumos, kvalifikācija ir pareiza un viņa vainīgums ir pierādīts pilnīgi.

Lūgumu neizdarīt tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi izteica visi procesa dalībnieki.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527. panta trešajā daļā noteikto, pierādījumu analīze un to uzskaitījums netiek veikts.

Nosakot apsūdzētajam soda veidu, tiesa ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, bet nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā viņa atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. B/ izdarījis septiņus mazāk smagus noziegumus.

Uz noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas brīdi /pers. B/ bija tiesāts 3 reizes (1.sējums 33.-35.lapa), sodāmības dzēsušās. Ar 2019.gada 11.novembra Cēsu rajona prokuratūras prokurora priekšrakstu par sodu /pers. B/ sodīts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 60 stundām. Valsts probācijas dienesta informācijā norādīts, ka /pers. B/ no piespriestajām piespiedu darba stundām ir izcietis 20 stundas un 15 minūtes; neizciestais laiks 39 stundas un 45 minūtes (3.sējums lietas 3.lapa).

/pers. B/ ir desmit reizes tiesāts Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienotā Karalistē (1.sējums lietas 36.lapa).

/pers. B/ ir administratīvi sodīta persona, proti, pēdējā gada laikā sodīts 3 reizes. 11.07.2019. pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 171. panta pirmās daļas izteikts brīdinājums; 15.11.2019. pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{23} panta otrās daļas izteikts brīdinājums; 03.10.2019. pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 171. panta otrās daļas piemērots administratīvais naudas sods 140 EUR; naudas sods nav nomaksāts (1.sējums lietas 32.lapa).

/pers. B/ paskaidroja, ka bez darba līguma strādājot SIA /nosaukusm/ par palīgstrādnieku celtniecībā. Latvijā dzīvojot kopš 2018. gada, pirms tam dzīvojis Lielbritānijā.

/pers. B/ atbildību mīkstinošais apstāklis, saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu, ir savas vainas atzīšana septiņos noziedzīgajos nodarījumos.

Apsūdzētā atbildību pastiprinošie apstākļi, saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 1. punktu un 12. punktu ir tas, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu, un tas, ka 2019.gada 5.decembrī noziedzīgais nodarījums ir izdarīts alkohola ietekmē.

Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas sankcijā paredzēti alternatīvi pamatsodi – brīvības atņemšana uz laiku līdz vienam gadam, īslaicīga brīvības atņemšana, piespiedu darbs, naudas sods.

2019.gada 11.novembra Cēsu rajona prokuratūras prokurora priekšraksts par sodu spēkā stājās 2019. gada 25. novembrī. Piespiedu darbu soda izciešanai Valsts probācijas dienesta Vidzemes reģiona struktūrvienības Cēsu nodaļā /pers. B/ pieteicās 2019. gada 6. decembrī, t.i., likumā noteiktajā termiņā. Starplaikā /pers.B/ paspēja izdarīt divas zādzības nelielā apmērā – 2019. gada 30. novembrī un 5. decembrī. Tiesas ieskatā par šīm divām zādzībām /pers. B/ atkārtoti iespējams noteikt sodu piespiedu darbu veidā, atzīstot, ka tām varētu būt gadījuma raksturs.

Tālāk līdz 2019. gada 20. decembrim /pers. B/ iepriekš noteikto piespiedu darbu sodu reāli izciest neuzsāka (1.sējums lietas 51. lapa). Lieta par zādzību, kas izdarīta 5. decembrī, atradās tiesā un 2019. gada 23. decembrī tiesas sēde tika atlikta, lai nodrošinātu /pers. B/ aizstāvi.

Neskatoties uz to, /pers. B/ turpināja izdarīt zādzības nelielā apmērā 2019. gada 20. decembrī un 24. decembrī, 2020. gada 3. janvārī un 7. janvārī. Minētais, tiesas ieskatā norāda uz tiešu nevēlēšanos pildīt likumus. Tāpēc par šīm zādzībām nelielā apmērā /pers. B/ nosakāms bargāks sods – brīvības atņemšana, kas var būt īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā. Tiesas ieskatā apsūdzētā izolācija no sabiedrības uz laiku ir sabiedrības drošības interesēs. Brīvības atņemšana, samērojot šo apsūdzētā tiesību ierobežojumu ar sabiedriskās drošības interesēm, ir ne vien attaisnojama un pieļaujama, bet arī nepieciešama soda represīvo un preventīvo mērķu sasniegšanai.

Pēc noziedzīgo nodarījumu kopības galīgais sods saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmās un otrās daļas nosacījumiem /pers. B/ nosakāms daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Tiesas ieskatā sodu kombinācija – īslaicīga brīvības atņemšana un pēc tam izciešamās piespiedu darba stundas – vistiešākajā veidā sekmēs soda mērķa sasniegšanu, ņemot vērā, ka soda mērķis, cita starpā, ir atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par šajā gadījumā septiņiem izdarītiem noziedzīgiem nodarījumiem; resocializēt sodīto personu un panākt, lai notiesātais atturētos no jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Tā kā jaunus noziedzīgus nodarījumus /pers. B/ izdarīja laikā, kad viņam bija jāizcieš piespiedu darbu sods pēc 2019.gada 11.novembra Cēsu rajona prokuratūras prokurora priekšraksta par sodu, tad galīgais sods pēc spriedumu kopības viņam nosakāms, saskaņā ar Krimināllikuma 51. panta pirmās daļas un pirmās prim daļas noteikumiem, sodam pēc šī sprieduma daļēji pievienojot neizciesto sodu pēc 2019.gada 11.novembra Cēsu rajona prokuratūras prokurora priekšraksta par sodu; neizciestais piespiedu darba stundu skaits ir 39 stundas un 45 minūtes (3.sējums 3.lapa).

Piespiedu darba sods izpildāms patstāvīgi pēc īslaicīgas brīvības atņemšanas soda izciešanas, kā to nosaka Krimināllikuma 52. panta 2.[1] daļa.

Tiesas sēdē pēc norīkojuma apsūdzētā aizstāvību realizēja zvērināts advokāts Ārijs Kiršteins, kuram saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu un Noteikumiem par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas kārtību, no valsts līdzekļiem izmaksājami 120 EUR. Minēto izdevumu atlīdzināšanas pienākums valsts labā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu un 368.panta pirmo daļu, uzliekams apsūdzētajam /pers. B/.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem nosakāma atbilstoši Kriminālprocesa likuma 240. panta pirmās daļas nosacījumiem - pēc sprieduma stāšanās spēkā, septiņi CD diski ar videonovērošanas ierakstiem, kas glabājas pie krimināllietas, glabājami kopā ar krimināllietu kā dokumenti.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz izteikto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 520.pantu, 523.pantu, 524.pantu, 527.panta trešo daļu, 528.pantu, 529.pantu, 530.panta pirmo daļu tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2019.gada 30.novembrī), un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 90 stundām.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2019.gada 5.decembrī), un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 110 stundām.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2019.gada 20.decembrī), un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 25 dienām.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2019.gada 24.decembrī), un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 25 dienām.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2020.gada 3.janvārī), un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 25 dienām.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2020.gada 7.janvārī plkst. ap 19.35), un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 25 dienām.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2020.gada 7.janvārī plkst. ap 19.38), un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 25 dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas un otrās daļas nosacījumiem, daļēji saskaitīt piespriestos sodus un galīgo sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības /pers. B/ noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem un piespiedu darbu uz 130 stundām.

Saskaņā ar krimināllikuma 51. panta pirmās daļas un 1.[1] daļas nosacījumiem sodam pēc šī sprieduma daļēji pievienot neizciesto piespiedu darbu sodu pēc 2019.gada 11.novembra Cēsu rajona prokuratūras prokurora priekšrakstu par sodu un galīgo sodu pēc nolēmumu kopības /pers. B/ noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem un piespiedu darbu uz 150 stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta 2.[1] daļu piespiedu darbu sodu izpildīt patstāvīgi pēc īslaicīgas brīvības atņemšanas soda izciešanas.

Īslaicīgas brīvības atņemšanas soda izciešanai /pers. B/ jāierodas IeM Ieslodzījumu vietu pārvaldes paziņojumā noteiktajā laikā un vietā.

Īslaicīgas brīvības atņemšanas soda sākumu skaitīt no brīža, kad /pers. B/ ierodas soda izciešanai vai tiek aizturēts.

/pers. B/ 10 darbdienu laikā, pēc atbrīvošanās no brīvības atņemšanas soda izciešanas vietas, pieteikties Valsts probācijas dienesta Vidzemes teritoriālās struktūrvienības Cēsu nodaļā – Cēsīs, Pļavas ielā 3a, piespiedu darba soda izciešanai.

Drošības līdzekli līdz sprieduma stāšanās spēkā /pers. B/ atstāt iepriekšējo - uzturēšanās noteiktā vietā, pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē un aizliegums izbraukt no valsts.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Kesko Senukai Latvia" 213,67 EUR (divi simti trīspadsmit *euro* un 67 centi), nosakot šajā daļā termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, uzliekot par pienākumu iesniegt tiesai dokumentus, par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 84.panta otro daļu, zvērinātam advokātam Ārijam Kiršteinam samaksāt no valsts līdzekļiem 120 EUR par advokāta veikto darbu, aizstāvot apsūdzēto /pers. B/ tiesas sēdē.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij 120 EUR (saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr. LV68TREL1060001239300, BIC kods: TRELLV22, maksājuma mērķis- procesuālie izdevumi krimināllietā Nr. 11400058519, 11400001820), kā procesuālos izdevumus, kas saistīti ar advokāta Ārija Kiršteina veikto darbu, aizstāvot /pers. B/ tiesas sēdē, nosakot šajā daļā 30 dienu termiņu nolēmuma labprātīgai izpildei, uzliekot par pienākumu iesniegt tiesai dokumentus, par procesuālo izdevumu atlīdzināšanu.

Pēc sprieduma stāšanās spēkā, lietiskos pierādījumus - 7 (septiņus) CD ar videonovērošanas kameru ierakstiem, kas glabājas pie krimināllietas – glabāt kopā ar lietu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Procesa dalībnieki 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilnu spriedumu apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 10 dienu laikā pēc dienas, kad kļuvis pieejams pilns tiesas spriedums, var pārsūdzēt vai protestēt daļā par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, sūdzību vai protestu iesniedzot Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnese A.Papule

Pilnais spriedums pieejams Vidzemes rajona tiesas Cēsīs kancelejā 2020. Gada 24. Februārī.

Tiesnese A.Papule