ECLI:LV:RIRT:2021:0512.C33579420.5.S
Lieta Nr.C33579420
Lietas arhīva Nr.C-2444-21/20

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Siguldā 2021.gada 12.maijā

Rīgas rajona tiesas tiesnese A.Ilstere, rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA „Latvijas Mobilais Telefons" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] *2020.gada 30.novembrī* tiesā saņemta SIA „Latvijas Mobilais Telefons" (turpmāk – prasītāja) vienkāršotās procedūras prasība pret /pers. B/ (turpmāk – atbildētāja) par parāda 1151,58 *euro* piedziņu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1590., 1756.pantu, 1765.panta otro daļu, 1828.pantu un 1838.panta pirmo daļu, lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai:

1. parāda summu par pakalpojumiem 178,53 *euro*;
2) pakalpojuma „Atvērtais" iekārtu vērtības atlīdzību 399,20 *euro*;
3) LMT Pakalpojumu līguma izmaksu atlīdzību par iekārtu 42,85 *euro*;
4) pakalpojuma „Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu 531 *euro*;
5) visus tiesas izdevumus, tajā skaitā, samaksāto valsts nodevu 172,74 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*;
6) atzīt prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus – 6% no simta gadā no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

[1.1] Prasītāja lietu lūgusi izskatīt rakstveida procesā un norādījusi, ka nevēlas strīda risināšanā izmantot mediāciju.

[1.2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmās daļas noteikumiem 2020.gada 9.decembrī atbildētājai uz viņas deklarēto dzīvesvietas adresi /dzīvesvietas adrese/(lietas 33.lapa), ierakstītā sūtījumā nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2021.gada 8.janvārim (lietas 34.lapa).

[2] *2021.gada 12.janvārī* tiesā saņemts atbildētājas lūgums, sakarā ar ārkārtas situāciju valstī, pagarināt dokumentu un paskaidrojumu iesniegšanas termiņu līdz 2021.gada 15.janvārim (lietas 36.lapa).

[2.1] Ar Rīgas rajona tiesas tiesnese s 2021.gada 12.janvāra lēmumu atbildētājas lūgums apmierināts un paskaidrojumu iesniegšanas termiņš pagarināts līdz 2021.gada 15.janvārim (lietas 38.lapa).

[2.2] Atbildētāja nav iesniegusi paskaidrojumu par tiesā celto prasību.

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un sprieduma pieejamības datumu 2021.gada 12.maijā pusēm paziņots 2021.gada 12.martā. Atbildētājai paziņojums nosūtīts vienkāršā pasta sūtījumā uz viņas jauno deklarēto dzīvesvietas adresi /dzīvesvietas adrese A/ (lietas 39.lapa), saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta otro daļu, izskaidrojot Civilprocesa likuma 250.^{25}pantu (lietas 41.-42.lapa).

Saskaņā ar Dzīves vietas deklarēšanas likumu dzīves vietas deklarēšanas mērķis ir panākt, lai ikviena persona būtu sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību.

[3.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas un 56.^{1}panta noteikumiem uzskatāms, ka tiesa ir informējusi atbildētāju par civillietas ierosināšanas faktu un lietas izskatīšanas datumu.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa noteic, ja tiesa neizskata vienkāršotās procedūras lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26}pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt saīsinātā sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad saīsinātā sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

[3.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim

[3.3]Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājas rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, lietas izskatīšana tiesas sēdē nav lūgta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrās daļas noteikumiem paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3.4] Pie minētajiem apstākļiem, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā, par lietas izskatīšanu rakstveida procesā pusēm paziņots.

Motīvu daļa

[4] *Izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.*

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu,

kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

[5] Tādējādi, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1511., 1533., 1587., 1590., 1828. un 1838.pantu, un, ņemot vērā prasītājas norādītos apstākļus un parāda apmēru, kas apstiprinās ar lietas materiālos esošajiem pierādījumiem, t.sk., LMT pakalpojumu līgumiem (lietas 13. – 16.lapa), līgumu par LMT pakalpojumu „Atvērtais" (lietas 17.lapa), līgumiem par LMT pakalpojumu „Nomaksa" (lietas 18. – 19.lapa), rēķiniem (lietas 20. – 28.lapa), 2018.gada 25.oktobra brīdinājumu (lietas 29.lapa) un 2018.gada 26.decembra pretenziju (lietas 30.lapa), tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma un parāds prasībā norādītaj 1151,58 *euro* apmērā piedzenams no atbildētājas par labu prasītājai.

[6] Atbildētāja ne pēc prasības iesniegšanas tiesā, kā arī ne pēc paskaidrojumu sniegšanas termiņa pagarinājuma nav sniegusi paskaidrojumu, nav apstrīdējusi parāda esamību, nav iesniegusi pierādījumus, ka parāds prasītājai būtu samaksāts, no kā secināms, ka atbildētājai nav pamatotu iebildumu pret prasību.

[7] Prasības pieteikumā ietverts lūgums noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos 6% procentus gadā no galvenā parāda summas.

[7.1] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.panta pirmo daļu un saskaņā ar Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām (*2016.gada 29.janvāra lēmums lietā Nr.SKC-1331/2016*) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādītas tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[7.2] Ievērojot minēto un saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu, 1760.pantu un 1765.panta pirmo un ceturto daļu un izveidojušos tiesu praksi (*Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņas 2014.gada 4.novembra spriedumā lietā Nr.SKC-2742-14 (C17162112) un 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC- 1331/2016 (C28283311)*) prasītājai par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) ir atzīstamas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no neatmaksātā galvenā parāda 1151,58 *euro*, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[8] Ievērojot Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikto, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesāšanās izdevumi – samaksātā valsts nodeva 172,74 *euro*, atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktam, kā arī ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro*, kopā 178,21 *euro*.

[8.1] Lietā nav radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas pārsniedz prasītājas samaksātos izdevumus.

[8.2] Civilprocesa likuma 204.^{1}pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties. Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

[8.3] Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21.panta otrā daļa nosaka, ka tiesa, izskatot civillietas un lemjot par sprieduma labprātīgas izpildes termiņu saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, var to noteikt ne garāku par 60 dienām, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

[8.4] Izvērtējot lietas apstākļus un ņemot vērā pašreizējo situāciju valstī, tiesa uzskata, ka atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 93.panta pirmo daļu, 96.panta piekto daļu, 97., 190., 193., 194., 195., 204.^{1}, 250.^{25} un 250.^{27}pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931,

- parāda summu par pakalpojumiem 178,53 *euro*;
- pakalpojuma „Atvērtais" iekārtu vērtības atlīdzību 399,20 *euro*;
- LMT Pakalpojumu līguma izmaksu atlīdzību par iekārtu 42,85 *euro*;
- pakalpojuma „Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu 531 *euro* un
- tiesāšanās izdevumus: valsts nodevu 172,74 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*, pavisam kopā piedzenot 1329,79 *euro* (viens tūkstotis trīs simti divdesmit deviņi *euro* un 79 centi).

Parādsaistību samaksa veicama SIA „Latvijas Mobilais Telefons" norēķinu kontā Nr.LV21HABA0001408032543, AS „Swedbank".

Noteikt SIA „Latvijas Mobilais Telefons", Reģ.Nr.50003050931, tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piedzītā galvenā parāda 1151,58 *euro* (viens tūkstotis viens simts piecdesmit viens *euro* un 58 centi), ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt /pers. B/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas rajona tiesā Siguldā, Šveices ielā 27, 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma, 2021.gada 12.maija.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams Rīgas rajona tiesas kancelejā Siguldā, Šveices ielā 27, 2021.gada 11.jūnijā. Šo spriedumu lietas dalībnieki varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā.

Tiesnese *(personiskais paraksts)* A.Ilstere