Lietas Nr. C08056914
Lietas arhīva Nr. C-0126-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Alūksnē, 2015.gada 2.martā

Alūksnes rajona tiesas
tiesnese A.Strupule

rakstveida procesā izskatīja civillietu ***Valsts akciju sabiedrības „Latvijas Attīstības finanšu institūcija Altum"*** maza apmēra prasībā pret ***/pers. C/*** par naudas piedziņu un

konstatēja

Prasītāja 2014.gada 10.novembrī cēlusi Alūksnes rajona tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka Valsts akciju sabiedrība "Latvijas Hipotēku un zemes banka" (pēc nosaukuma maiņas „Valsts akciju sabiedrības „Latvijas Attīstības finanšu institūcija Altum"- turpmāk prasītāja) noslēgusi ar atbildētāju līgumu, saskaņā ar kuru prasītāja piešķīrusi atbildētājam overdrafta limitu Ls 180,00.

Prasītāja savas saistības izpildījusi, piešķirtais kredītlimits atbildētājam bijis pieejams pilnā apmērā, bet atbildētājs neesot nodrošinājis nepieciešamos naudas līdzekļus līgumā noteiktajā pieprasījumu noguldījumu kontā un neesot veicis izmantotā un neatmaksātā kredītlimita un citus līgumā noteiktos maksājumus un esot prasītājai parādā Ls 180,00 (256,12 EUR), tādēļ prasītāja cēlusi prasību tiesā.

Prasītāja nelūdz piedzīt konta apgrozījumos norādītos procentus un komisijas maksājumus, kā arī parāda aprēķinā norādīto tehnisko overdraftu, līgumsodu par tehnisko overdraftu, procentus par tehnisko overdraftu un procentus par overdrafta limita izmantošanu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1753., 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765., 1934., 1943.pantu, Civilprocesa likuma 1.pantu, 26.panta pirmo, 34.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu, 41.panta pirmo daļu, 127.-129.pantu, 195.pantu, 250.^{18}- 250.^{27} pantu, prasītāja lūdz tiesu:

1) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parādu 256,12 EUR, kas sastāv no neatmaksātā kredītlimita;

2) norādīt spriedumā uz prasītājas tiesībām saņemt 6% (seši procenti) gadā no neatmaksātā kredītlimita par laiku līdz sprieduma pilnīgai izpildei;

3) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai visus tiesāšanās izdevumus.

Prasītāja nav lūgusi lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

2014.gada 19.novembrī tiesa nosūtījusi atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietas adresi (lietas 80.lapa) prasības pieteikumu un paskaidrojuma veidlapu (lietas 87.lapa).

2014.gada 24.novembrī sūtījums izsniegts atbildētājam (lietas 91., 92.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmās daļas 3.punktu, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, bet otrā daļa paredz, ka, tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Prezumpciju, ka dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, vai trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar elektroniskā pasta sūtījumu, adresāts var atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no viņa gribas bijuši par šķērsli dokumentu saņemšanai norādītajā adresē.

Tādēļ tiesa uzskata, ka atbildētājs par prasību ir informēts un lietu var izskatīt rakstveida procesā.

Atbildētājs līdz tiesas noteiktajam termiņam 2014.gada 22.decembrim (ieskaitot) paskaidrojumu tiesā nav iesniedzis. Prasības summas apmēru un aprēķinu nav apstrīdējis.

2015.gada 5.janvārī tiesa nosūtījusi pusēm (tajā skaitā atbildētājam) tiesas paziņojumu, ka sprieduma norakstu varēs saņemt Alūksnes rajona tiesā no 2015.gada 12.februāra (lietas 88.lapa).

Lieta 2015.gada 12.februārī netika izskatīta tiesneša slimības dēļ (lietas 93., 94.lapa).

2015.gada 17.februārī tiesa nosūtījusi pusēm (tajā skaitā atbildētājam) atkārtotu tiesas paziņojumu, ka sprieduma norakstu varēs saņemt Alūksnes rajona tiesā no 2015.gada 2.marta (lietas 95.lapa).

Pārbaudījusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

No lietas 12., 13.lapā esošās 2007.gada 8.marta līguma par pieprasījuma noguldījuma konta overdrafta izmantošanu Nr.021640001/01 (turpmāk – līgums) kopijas izriet, ka prasītāja piešķīrusi atbildētājam overdrafta limitu Ls 180,00 apmērā ar gada procentu likmi 24% par kredītlimita/overdrafta izmantošanu. Uz līguma ir gan bankas pārstāvja gan Aizņēmēja – /pers. C/ paraksti.

No minētā izriet, ka starp pusēm ir noticis tiesisks darījums Civillikuma 1403.panta izpratnē.

Lietas 15.-76.lapā atrodas atbildētāja konta Hipotēku bankā izraksts.

No lietas 77.lapā esošā aprēķina (saistības par ovedraftu Hipotēku bankā) redzams, ka atbildētājs uz 2013.gada 26.jūniju palicis parādā prasītājai – pamatsummu Ls 180,00.

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu, ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Civillikuma 1587.pants paredz, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

2014.gada 9.septembrī prasītāja nosūtījusi atbildētājam brīdinājumu par parādu (brīdinājuma kopija lietas 78.lapā, vairumā nodoto reģistrēto sūtījumu saraksts/kvīts Nr.6/09 kopija lietas 79.lapā).

No prasības pieteikumā norādītā izriet, ka atbildētājs nav atmaksājis izlietoto overdrafta summu, tādēļ uz prasības celšanas brīdi ir parādā prasītājai.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas norādīto atbildētāja parāda summas apmēru, kā arī nav pamata apšaubīt parāda esamību, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Lietā nav iegūti pierādījumi tam, ka atbildētājs būtu nokārtojis visas saistības ar kreditoru.

Tā kā atbildētājs nav samaksājis parādu Ls 180,00 (256,12 EUR) tas, saskaņā ar Civillikuma 1652.pantu, piedzenams tiesas ceļā.

Civilprocesa likuma 195.pantā noteikts, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Tādēļ ir pamats atzīt prasītājai tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus – sešus no simta gadā (Civilprocesa likuma 1765.pants) no parāda summas 256,12 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piedzen no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi 75,84 EUR, tajā skaitā: valsts nodeva 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR (maksājumu dokumenti lietas 10., 11.lapā, ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu nosūtīšanu saistītie izdevumi lietas 2.lapa).

Prasītāja samaksājusi ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR par prasības pieteikuma un tiesas pavēstu nosūtīšanu, faktiskie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir 5,87 EUR (izziņa lietas 2.lapā). Starpība starp nomaksātajiem ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem par prasības pieteikuma un tiesas pavēstu nosūtīšanu, un faktiskajiem ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem ir 1,17 EUR.

Šī tiesas izdevumu starpība piedzenama no atbildētāja valsts labā (Civilprocesa likuma 42.pants).

Saskaņā ar *Euro* ieviešanas kārtības likuma 4.panta otro daļu pēc 2014.gada 1.janvāra piedzītās summas konvertējamas uz *euro*.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1}pantam ir nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 42., 97., 193., 195., 204.^{1}, 250.^{25}, 250.^{27}pantu , tiesa

nosprieda

Pilnīgi apmierināt Valsts akciju sabiedrības „Latvijas Attīstības finanšu institūcija Altum" maza apmēra prasību pret /pers. C/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no ***/pers. C/*** (personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvietas adrese: /adrese/) par ***Valsts akciju sabiedrības „Latvijas Attīstības finanšu institūcija Altum"*** (reģistrācijas Nr.40003132437, juridiskā adrese: Doma laukums 4, Rīga, LV-1977) parādu 256,12 EUR (divi simti piecdesmit sešus *euro* un 12 centus) un tiesas izdevumus 75,84 EUR (septiņdesmit piecus *euro* un 84 centus), pavisam kopā 331,96 (trīs simti trīsdesmit vienu *euro* un 96 centus).

Atzīt Valsts akciju sabiedrības „Latvijas Attīstības finanšu institūcija Altum" tiesības saņemt procentus par kapitāla lietošanu 6% (sešus procentus) no simta gadā no parāda pamatsummas 256,12 EUR (divi simti piecdesmit sešiem *euro* un 12 centiem) par laika posmu līdz sprieduma izpildes dienai.

Piespriestās summas ieskaitīt Valsts akciju sabiedrības „Latvijas Attīstības finanšu institūcija Altum" kontā: LV74PARX0000035450027; AS Citadele banka.

Piedzīt no ***/pers. C/*** (personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvietas adrese: /adrese/) ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,17 EUR (vienu *euro* un 17 centus) ***valsts labā.***

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami: saņēmējs: Tiesu administrācija: Mūkusalas iela 41b, Rīga; NMR 90001672316; saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22; konta Nr.LV51TREL2190458019000; maksājuma mērķis – (kods 21499) ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, civillietas Nr. C08056914.

Darīt zināmu /pers. C/, ka tiesas izdevumu samaksu apliecinošie dokumenti iesniedzami/atsūtāmi Alūksnes rajona tiesas kancelejai: Rūpniecības iela 8, Alūksne, Alūksnes novads, LV-4301.

Spriedumu 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas -2015.gada 2.marta var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Alūksnes rajona tiesā.

Noteikt ***/pers. C/*** sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu laiku pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesnese A.Strupule