Lietas Nr. C33410513
Lietas arhīva Nr. C-1426-14/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 10.februārī

Rīgas rajona tiesa, tiesnese I.Makovska rakstveida procesā izskatīja civillietu akciju sabiedrības „BIGBANK", kuras vārdā Latvijas Republikā darbojas AS „BIGBANK" Latvijas filiāle, prasībā pret /pers. C/ par naudas piedziņu un

n o s k a i d r o j a

Rīgas rajona tiesā 2013.gada 20.jūnijā akciju sabiedrība „BIGBANK", kuras vārdā Latvijas Republikā darbojas AS „BIGBANK" Latvijas filiāle (turpmāk – AS „BIGBANK", prasītāja), iesniedza maza apmēra prasību par naudas piedziņu pret /pers. C/ (turpmāk – atbildētāja).

Prasības pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar 2008.gada 14.februārī noslēgto aizdevuma līgumu Nr.0800756/58i (turpmāk tekstā - aizdevuma līgums) AS „Baltijas Izaugsmes Grupa" izsniedza atbildētājai /pers. C/ aizdevumu Ls 750,00 apmērā, ar procentu likmi - 32,00% gadā no aizdevuma summas, ar pienākumu atmaksāt aizdevuma summu un procentus aizdevuma līguma maksājuma grafikā noteiktajā kārtībā.

2010.gada 31.decembrī starp AS „Baltijas Izaugsmes Grupa" un BIGBANK AS tika noslēgts Biznesa pārdošanas līgums Nr.6.2.3/1 (turpmāk - Biznesa pārdošanas līgums), saskaņā ar kura nosacījumiem BIGBANK AS uzņēmuma pārejas rezultātā ir kļuvusi par aizdevuma līguma Nr.0800756/58i pusi, pilnībā aizstājot AS „Baltijas Izaugsmes Grupa" un pārņemot tās tiesības un pienākumus pilnā apmērā.

Atbilstoši Biznesa pārdošanas līguma 2.3.punktam iepriekš minētā aizdevuma līguma kreditora tiesības un pienākumi tiek īstenoti BIGBANK AS Latvijas filiāles personā.

Atbildētāja neveica nevienu maksājumu aizdevuma līgumā paredzētajā kārtībā. Tādēļ prasītājs iesniedza Rīgas rajona tiesai pieteikumu par saistību piespiedu izpildi brīdinājuma kārtībā. Ar tiesas lēmumu nolemts pieteikumu atstāt bez izskatīšanas, pamatojoties uz Civilprocesa likuma $406.^{6}$ pantu.

Pamatojoties uz aizdevuma līguma vispārējo noteikumu punktu 5.5. atbildētājai ir noteikts pienākums par maksājuma grafikā noteikto maksājuma atmaksas termiņu un apmēru neievērošanu maksāt līgumsodu 3% (samazināts līdz 1%) apmērā no termiņā nesamaksātās summas par katru kavējuma dienu.

Saskaņā ar aizdevuma līguma vispārējo noteikumu punktiem 4.1. un 4.1.1, gadījumā, ja maksājumu kavējuma dienu skaits kopā ir vismaz 30 dienas, aizdevējam ir tiesības pirms termiņa vienpusēji atkāpties no: aizdevuma līguma un pieprasīt tūlītēju parāda atmaksu, bet saskaņā ar punktu 4.2. aizņēmējam šādā gadījumā ir pienākums nekavējoties samaksāt aizdevējam nesamaksāto līgumsodu, neatmaksātos procentus un aizdevuma summu.

Bez tam, saskaņā ar aizdevuma līguma vispārējo noteikumu punktu 5.3., šāda nosacījuma iestāšanās gadījumā aizņēmējam ir pienākums nekavējoties samaksāt aizdevējam līgumsodu 25% procentu apmērā no neatmaksātās aizdevuma summas. Prasītājs šo līgumsodu par šo punktu nepiemēro.

Tā kā atbildētāja nebija izpildījusi savu saistību un maksājuma termiņa nokavējums pārsniedza 30 dienas, prasītājs vienpusēji atkāpās no līguma un pieprasīja no atbildētājas parāda samaksu, kas tika noformēts rakstveidā brīdinājuma formā un nosūtīts atbildētājai ierakstītā vēstulē 2008.gada 17 jūnijā Brīdinājumā prasītāja lūdza atbildētāju izpildīt savu saistību septiņu dienu laikā.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu punktu 8.2.jebkāds paziņojums uzskatāms par nodotu otrai pusei, ja pagājušas trīs dienas kopš tas nodots pasta iestādē un nosūtīts ar ierakstītu sūtījumu uz adresi, kas norādīta līgumā, tādēļ augstāk minētā parāda samaksas termiņš beidzās 2008.gada 27.jūnijā, bet, neskatoties uz minēto brīdinājumu, līdz pat šī pieteikuma parakstīšanas brīdim atbildētāja savas saistības nav izpildījusi.

Līdz ar to atbildētājas parāda summa uz šī pieteikuma parakstīšanas brīdi sastāda Ls 964,90, kas sastāv no: neatmaksātās aizdevuma pamatsummas Ls 750,00; nesamaksātajiem procentiem par laika posmu no 2008.gada 15.februāra līdz 2008 gada 17 jūnijam Ls 128,87; līgumsods saskaņā ar punktu 5.5. Ls 86,03.

Pamatojoties uz Komerclikuma 20.panta otrās daļas un Civillikuma 1587., 1720., 1722., 1756., 1759.panta 1.punktu, 1765., 1943. un 1945.pantu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai parādu Ls 964,90, kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas Ls 750,00, nesamaksātajiem procentiem par laika posmu no 2008.gada 15.februāra līdz 2008.gada 17.jūnijam Ls 128,87 un nesamaksātā līgumsoda saskaņā ar punktu 5.5., Ls 86,03; samaksātos tiesāšanās izdevumus; uzliekot par pienākumu šajā punktā norādīto naudas summu pilnā apmērā iemaksāt prasītājas norēķinu kontā LV18HABA0551030099860, kas atvērts AS ,,Swedbank"; norādīt spriedumā uz prasītāja tiesībām saņemt 6% gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus nav sniegusi.

No lietas materiāliem redzams, ka prasības pieteikums atbildētājai nosūtīts 2013.gada 10.jūlijā, bet tiesas sūtītā korespondence atgriezta atpakaļ tiesā ar VAS „Latvijas Pasts" atzīmi, ka ir beidzies glabāšanas laiks.

Atbildētājai par lietas izskatīšanas laiku un vietu rakstveida procesā tika paziņots savlaicīgi Civilprocesa likuma 56.panta kārtībā – 2013.gada 27.decembrī nosūtot paziņojumu par rakstveida procesu 2014.gada 10.februārī uz atbildētājas deklarēto dzīves vietu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

Pārbaudījusi prasības pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa konstatē, ka prasība apmierināma pilnībā.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

No lietai klāt pievienotā 2008.gada 14.februāra Aizdevuma līguma Nr.0800756/58i redzams, ka AS „Baltijas Izaugsmes Grupa" izsniedza atbildētājai aizdevumu Ls 750,00 apmērā, ar procentu likmi - 32,00% gadā no aizdevuma summas, ar pienākumu atmaksāt aizdevuma summu un procentus aizdevuma līguma maksājuma grafikā noteiktajā kārtībā (lietas 9.-11.lapa).

2010.gada 31.decembrī starp AS „Baltijas Izaugsmes Grupa" un BIGBANK AS tika noslēgts Biznesa pārdošanas līgums Nr.6.2.3/1, saskaņā ar kura nosacījumiem prasītāja uzņēmuma pārejas rezultātā ir kļuvusi par aizdevuma līguma Nr.0800756/58i pusi, pilnībā aizstājot AS „Baltijas Izaugsmes Grupa" un pārņemot tās tiesības un pienākumus pilnā apmērā (lietas 19.lapa).

Atbilstoši Biznesa pārdošanas līguma 2.3.punktam aizdevuma līguma kreditora tiesības un pienākumi tiek īstenoti BIGBANK AS Latvijas filiāles personā.

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

No lietai pievienotā 2008.gada 17.jūnija brīdinājuma, ka AS „BIGBANK" Latvijas filiāle vienpusēji atkāpusies no līguma un lūgusi atbildētāju samaksāt parādu Ls 1'796,64 (lietas 13.lapa).

Civillikuma 1589.pants noteic, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Saskaņā ar Aizdevuma vispārējo noteikumu 4.1. un 4.1.l. punkta ieriet, ka, gadījumā, ja maksājumu kavējuma dienu skaits kopā ir vismaz 30 dienas, aizdevējam ir tiesības pirms termiņa vienpusēji atkāpties no aizdevuma līguma un pieprasīt tūlītēju parāda atmaksu, bet saskaņā ar punktu 4.2., aizņēmējam šādā gadījumā ir pienākums nekavējoties samaksāt aizdevējam nesamaksāto līgumsodu, neatmaksātos procentus un aizdevuma summu.

Ar lietas materiāliem pievienoto parāda aprēķinu Aizdevuma līgumam Nr.0800756/58i (lietas 7.lapa) apstiprinās, ka atbildētāja nav pildījusi uzņemtās saistības, nav veikusi maksājumus atbilstoši Aizdevuma līguma maksājumu grafikam, nav veikusi aizdevuma summas savlaicīgu atmaksu, tādēļ uzskatāms, ka atbildētāja ir pieļāvusi parādnieka nokavējumu, jo palaidusi garām norēķinu termiņus.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka prasība daļā par galvenā parāda Ls 750 jeb 1'067,15 *euro* apmērā piedziņu ir pamatota.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas procentus par laika periodu no 2008.gada 15.februāra līdz 2008.gada 17.jūnijam Ls 128,87 jeb 183,37 *euro* apmērā.

Aizdevuma līgumā puses vienojušās par procentu likmi 32% gadā no aizdevuma summas.

Civillikuma 1753.pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai likumu un 1763.pants noteic, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas aprēķināto procentu apmēru, tādejādi prasība par procentu par laika periodu no 2008.gada 15.februāra līdz 2008.gada 17.jūnijam Ls 128,87 jeb 183,37 *euro* apmērā piedziņu ir pamatota un apmierināma.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja līgumsodu saskaņā ar līguma 5.5.punktu Ls 86,03 jeb 122,41 *euro* apmērā.

Atbilstoši Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 5.5.punktam, par maksājumu grafikā noteikto maksājuma atmaksas termiņu un apmēru neievērošanu aizņēmējam ir pienākums maksāt līgumsodu 3% apmērā no termiņā nesamaksātās summas par katru kavējuma dienu.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Savukārt Civillikuma 1720.pants noteic, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bija norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas aprēķināto līgumsoda apmēru, un tiesa atzīst prasību par līgumsoda Ls 86,03 jeb 122,41 *euro* apmērā piedziņu par pamatotu un apmierināmu.

Atbildētāja nav sniegusi paskaidrojumus, nav cēlusi iebildumus pret prasību un nav apstrīdējusi prasības pieteikumā minētos faktus, līdz ar to secināms, ka viņai nav pamatotu iebildumu pret prasību, un atbilstoši Civilprocesa likuma 96.panta piektajai daļai prasības pieteikumā norādītie fakti atzīstami par tādiem, kas nav jāpierāda.

Prasītāja lūdz norādīt tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas. Tiesa atzīst, ka prasība šajā daļā ir apmierināma, jo šādas prasītājas tiesības noteiktas Civillikuma 1765.pantā. Savukārt Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda arī prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī tā apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no nesamaksātās pamatparāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi, kas saistīti ar valsts nodevas samaksu Ls 144,74 jeb 205,95 *euro* apmērā (lietas 7.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30 jeb 4,70 *euro* apmērā (lietas 6.lapa).

Atbilstoši valsts akciju sabiedrības „Latvijas Pasts" tarifiem un saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmo daļu un 42.panta pirmo daļu, no atbildētāja piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi), kuru uz sprieduma taisīšanas brīdi nesamaksātā daļa sastāda Ls 2,59 (5,89 - 3,30) jeb 3,69 *euro* (8,38-4,70) (lietas 2.lapa).

Civilprocesa likuma 204.[1] pants noteic, ka,taisot spriedumu par naudas summas un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41.panta pirmo daļu., 97., 193., 204.¹ pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. C/, /personas kods/, **par labu AS „BIGBANK" Latvijas filiāle**, reģistrācijas Nr.40103200513, parādu 1'067,15 *euro*, procentus par laika periodu no 2008.gada 15.februāra līdz 2008.gada 17.jūnijam 183,37 *euro*, līgumsodu 122,41 *euro*, valsts nodevu 205,95 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*, kopā piedzīt **1'583,58 *euro* (viens tūkstotis pieci simti astoņdesmit trīs *euro* un 58 centi) apmērā**, samaksu veicot sekojošā kontā:

Saņēmējs: BIGBANK AS Latvijas filiāle, reģistrācijas Nr.40103200513, konts LV18HABA0551030099860, saņēmēja banka: AS ,,Swedbank", iemaksas mērķis: šeit ierakstāmi dati lietas identificēšanai (atbildētājas vārds un uzvārds).

Noteikt AS „BIGBANK" Latvijas filiāle, reģistrācijas Nr.40103200513, tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās brīža līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles dienai) saņemt no /pers. C/, /personas kods/, likumiskos 6% gadā no parāda pamatsummas.

Piedzīt no /pers. C/, /personas kods/, **par labu valstij** ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus **3,69 *euro* (trīs *euro* un 69 centi) apmērā**, samaksu veicot sekojošā kontā:

Saņēmējs: Tiesu administrācija, konts LV51TREL2190458019000, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kā arī dati lietas identificēšanai (atbildētāja vārds un uzvārds).

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās. Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu - ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu valsts labā, maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā.

Apelācijas kārtībā spriedums nav pārsūdzams.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 dienu laikā no pilna sprieduma pasludināšanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese I.Makovska