Lietas arhīva Nr. C-0426-25/10
ECLI:LV:LRT:2025:0129.C88345024.4.S

Latgales rajona tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ludzā 2025.gada 29.janvārī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese N.Asača

rakstveida procesā izskatīja civillietu OU "PlusPlus Baltic", reģistrācijas Nr.12273105, pilnvarotās pārstāves ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāles Latvijā, reģistrācijas Nr.40103595574, prasībā pret /pers.A/, personas kods /personas kods/, vienkāršotās procedūras lietā par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] OU "PlusPlus Baltic" pilnvarotā pārstāve ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā 2024.gada 30.jūlijā cēla tiesā prasību pret /pers.A/ vienkāršotās procedūras lietā par naudas piedziņu, lūdzot piedzīt no /pers.A/ par labu OU "PlusPlus Baltic" parādu 619,84 *euro*, ko veido neatmaksātā aizdevuma pamatsumma 291,83 *euro*, aizdevuma lietošanas procenti 21,40 *euro* par laika periodu no /datums/līdz 30.01.2022., līgumsods 29,18 *euro* par laika periodu no /datums/līdz 30.03.2022., līgumiskie nokavējuma procenti 270,43 *euro* par laika periodu no /datums/līdz 28.07.2023. un parāda atgūšanas izdevumi 7,00 *euro*, samaksāto valsts nodevu 92,98 *euro*, kā arī atzīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus (6% gadā) par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1652., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759., 1765., 1798., 1805., 1828., 1934. un 1943.pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.1.apakšpunktu un Civilprocesa likuma 1., 41., 128., 129., 250.^{19} un 250.^{20}pantu *(TIS, PRASIBAS PIETEIKUMS.edoc)*.

Atbildētāja parādsaistības izriet no starp sabiedrību ar ierobežotu atbildību (turpmāk – SIA) "VíziaFinance" kā aizdevēju no vienas puses un atbildētāju kā aizņēmēju no otras puses /datums/noslēgtā kredītlīnijas līguma ar identifikācijas Nr./numurs/ *(TIS, /nosaukums/)*. Savukārt prasītāja prasījuma tiesības izriet no /datums/starp OU "PlusPlus Baltic" kā cesionāru un SIA "VíziaFinance" kā cedentu noslēgtā cesijas līguma Nr. /numurs/, /datums/starp prasītāju kā cedentu un akciju sabiedrību (turpmāk – AS) "Fresh Finance" kā cesionāru noslēgtā cesijas līguma Nr./numurs/ un /datums/starp prasītāju kā cesionāru un AS "Fresh Finance" kā cedentu noslēgtā periodiskā cesijas līguma Nr./numurs/ *(TIS,/nosaukums/)*.

[2] Atbildētājs/pers.A/ tiesas noteiktajā termiņā savu rakstveida paskaidrojumu par prasību nav iesniedzis, tiesas sūtīto paziņojumu un prasības pieteikumu pēc deklarētās dzīvesvietas nesaņēma, no pasta iestādes saņemts atpakaļsūtījums *(TIS, /nosaukums/)*. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmo daļu, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

[3] Pusēm 2024.gada 23.oktobrī nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2025.gada 29.janvārī un izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei *(TIS, /nosaukums/)*.

Līdz lietas izskatīšanas dienai tiesā nav saņemti pušu noraidījumi tiesnesei. Puses nav pieteikušas lūgumu par lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Motīvu daļa

[4] Civillieta OU "PlusPlus Baltic" pilnvarotās pārstāves ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāles Latvijā prasībā pret /pers.A/ par naudas piedziņu saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{18}, 250.^{19}panta noteikumiem ir vienkāršotās procedūras lieta, līdz ar to saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktā noteikto, tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

[5] Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība par neatmaksātā aizdevuma pamatsummas 291,83 *euro*, aizdevuma lietošanas procentu 21,40 *euro* par laika periodu no /datums/līdz 30.01.2022., līgumsoda 29,18 *euro* par laika periodu no /datums/līdz /datums/un parāda atgūšanas izdevumi 7,00 *euro* piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnībā saskaņā ar Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.1.apakšpunktu, Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1652.panta 3.punktu, 1716., 1717., 1720.,pantu 1722.panta pirmo daļu, 1753., 1756., 1757., 1765.panta pirmo daļu, 1793.panta 3.punktu, 1798., 1801., 1805., 1828., 1934., 1943. un 1946.pantu.

[6] Izvērtējusi prasību daļā par līgumisko nokavējuma procentu 270,43 *euro* par laika periodu no /datums/līdz 28.07.2023. piedziņu no atbildētāja, tiesa atzīst, ka prasība šajā daļā ir apmierināma daļēji, pamatojoties uz Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 1.panta 3. un 4.punktu, 3.panta otro punktu, 5.panta otrās daļas 5.punktu, 6.panta pirmo, trešās daļas 4.punktu, piekto, septīto, astoto un vienpadsmito daļu, Civillikuma 1., 1753., 1756., 1757., 1759., 1763., 1764., 1765.pantiem, Eiropas Kopienu Padomes 1993.gada 5.aprīļa Direktīvas 93/13/EEK "Par negodīgiem noteikumiem patērētāju līgumos" 3.panta 2.punktu un 6.pantu, kā arī ievērojot Augstākās tiesas Senāta 2012.gada 17.decembra spriedumā lietā Nr. SKC-262/2012 (C12153910) un Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2013.gada 12.marta spriedumā lietā Nr. SKC-108 paustās atziņas.

Tiesa atzīst, ka starp SIA "VíziaFinance" kā aizdevēju no vienas puses un atbildētāju kā aizņēmēju no otras puses /datums/noslēgtā kredītlīnijas līguma ar identifikācijas Nr./numurs/ noteiktā nokavējuma procentu likme – 0,22 %, kas atbilstoši kredītlīnijas grozījumu vispārējo noteikumu

38.punktam tiek piemērota par katru kavēto dienu no kavētā pamatsummas maksājuma jeb 80,30 % gadā ir nesamērīgi liela, jo tā vairāk kā 13 reizes pārsniedz Civillikuma 1765.pantā noteikto likumisko procentu likmi 6% gadā.

Ņemot vērā norādītos apstākļus, tiesa atzīst minēto noteikumu attiecībā uz nokavējuma procentu likmi par netaisnīgu un godīgai darījumu praksei neatbilstošu, bet ievērojot to, ka atbildētājs ir pieļāvis saistību izpildes nokavējumu, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami nokavējuma procenti, kas atbilst Civillikumā noteiktajai likumisko procentu likmei (6% gadā) un ir aprēķināmi, ņemot vērā kavējuma dienu skaitu un prasības pieteikumā norādīto neatmaksātā aizdevuma pamatsummas apmēru – 291,83 *euro* x 0,01644 % x 243 kavētās dienas (no /datums/līdz 28.07.2023.) = 11,66 *euro*, attiecīgi prasība daļā par līgumisko nokavējuma procentu 258,77 *euro* (270,43 *euro* – 11,66 *euro*) piedziņu no atbildētāja ir noraidāma.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta pirmo daļu, Civillikuma 1756., 1759. un 1765.pantu, Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumu, prasītājam nosakāmas tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no kopējās piedzītās, bet nesamaksātās summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus.

[8] Prasība ir apmierināta par kopējo summu 361,07 *euro* jeb 58,25 % apmērā no sākotnējās prasības kopējās summas 619,84 *euro*.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai, 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktam un ņemot vērā to, ka prasība ir apmierināma daļēji, no atbildētāja par labu prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram piedzenama valsts nodeva 70,00 *euro.*

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu un atbilstoši Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr. 20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5. un 14.punktam, par labu valstij no atbildētāja piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,00 *euro (TIS, uzziņas lapa)*.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]panta otro daļu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei no sprieduma spēkā stāšanās dienas – 10 dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 42.panta pirmo daļu, 193., 194., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers.A/, personas kods /personas kods/, par labu OU "PlusPlus Baltic", reģistrācijas Nr.12273105, neatmaksātā aizdevuma pamatsummu 291,83 *euro*, aizdevuma lietošanas procentus 21,40 *euro* par laika periodu no /datums/līdz 30.01.2022., līgumsodu 29,18 *euro* par laika periodu no /datums/līdz 30.03.2022., nokavējuma procentus 11,66 *euro* par laika periodu no /datums/līdz 28.07.2023., parāda atgūšanas izdevumus 7,00 *euro*, kā arī valsts nodevu 70,00 *euro*, kopā 431,07 *euro* (četri simti trīsdesmit viens *euro* un 7 centi).

Piedzenamās summas samaksa veicama OU "PlusPlus Baltic", reģistrācijas Nr.12273105, AS "Swedbank" kontā Nr.LV76HABA0551041569842.

Noraidīt prasību daļā par līgumisko nokavējuma procentu 258,77 *euro* par laika periodu no /datums/līdz 28.07.2023. piedziņu.

Noteikt OU "PlusPlus Baltic", reģistrācijas Nr.12273105, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers.A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no kopējās piedzītās, bet nesamaksātās summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punkta noteikumus.

Piedzīt no /pers.A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,00 *euro* (četri *euro*), kas iemaksājami: saņēmējs: Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr.90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr.LV51TREL2190458019000, norādot iemaksas mērķi: 21490 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, lietā Nr.C88345024.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas no sprieduma stāšanās spēkā. Tiesāšanās izdevumu samaksu valsts labā apliecinošs dokuments iesniedzams Latgales rajona tiesas kancelejā.

Saīsinātā sprieduma sastādīšanas diena ir 2025.gada 29.janvāris, šajā datumā spriedums pieejams tiešsaistes sistēmā. Ja tehnisku iemeslu dēļ spriedums sastādīšanas datumā nav pievienots tiešsaistes sistēmā, spriedums šajā datumā ir pieejams tiesas kancelejā.

Lūgumu sastādīt spriedumu atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam var iesniegt rakstveidā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas, proti, līdz 2025.gada 10.februārim ieskaitot un uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48.panta ceturtās daļas otrajā teikumā noteiktais.

Ja tiks iesniegts sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums tiks sastādīts 20 (divdesmit) dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, t.i. spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2024.gada 3.martā. Ja tehnisku iemeslu dēļ spriedums pasludināšanas datumā nav pievienots tiešsaistes sistēmā, spriedums šajā datumā ir pieejams tiesas kancelejā.

Saīsinātais spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai, ja neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Spriedumu, ja tas tiks sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, puses varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Latgales rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese N.Asača