Lietas Nr. C13037013
Lietas arhīva Nr. C-0370-13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Dobelē, 2013.gada 21.oktobrī

Dobeles rajona tiesas tiesnese R.Krasovska

rakstveida procesā izskatījacivillietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, maza apmēra prasībā pret/pers. B/, personas kods /personas kods/, par naudas piedziņu,

Aprakstošā daļa

2013.gada 29.maijā prasītājs /pers. A/ cēla prasību tiesā pret atbildētāju /pers. B/ par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, 2003.gada 20.oktobrī prasītāja /pers. A/ (pirms laulībām /uzvārds/) mutiski vienojās ar atbildētāju, par atbildētājam piederošā, dzīvokļa /adrese/, pirkumu - pārdevumu, ar kuru atbildētājs apsolīja prasītājai par naudas samaksu LVL 850,- apmērā nodot īpašumā minēto dzīvokli.

Izpildot noslēgto vienošanos, kā to apliecina pievienotais apliecinājums, ko apstiprinājusi Kurzemes apgabaltiesas zvērināta notāre Baiba Skreba, prasītāja 2003.gada 20.oktobrī samaksāja /pers. B/ pilnu pirkuma maksu LVL 850 apmērā, kā arī pārņēma minēto dzīvokli savā lietošanā.

Kā redzams no prasības pieteikumam pievienotā Dobeles zemesgrāmatu nodaļas Auru pagasta zemesgrāmatas nodalījuma Nr. /numurs A/, tad atbildētājs šo dzīvokļa īpašumu 2010.gada 19.martā atsavināja tālāk /pers. C/, kura līgums tika ierakstīts zemes grāmatā, bet /pers. C/ savukārt tālāk šo dzīvokļa īpašumu atsavināja /pers. E/, kuras līgums tika ierakstīts zemes grāmatā.

Vērtējot faktisko situāciju ir redzams, ka atbildētājs /pers. B/ vienu un to pašu nekustamo īpašumu - dzīvokli /adrese/, ir pārdevis atsevišķi diviem pircējiem - prasītājai un /pers. C/.

Saskaņā ar Civillikuma 2021.pantu, no pirkuma līguma izceļas abām pusēm savstarpējas prasījumu tiesības kā uz līguma izpildīšanu, tā arī uz zaudējumu atlīdzību.

Saskaņā ar Civillikuma 2031 .panta noteikumiem, pārdodot vienu un to pašu nekustamo īpašumu atsevišķi diviem pircējiem, priekšroka ir tam pircējam, kura līgums ierakstīts zemes grāmatās, savukārt atstumtam pircējam pārdevējs atlīdzina nodarītos zaudējumus.

Ievērojot minēto tiesisko regulējumu prasītāja nevar pretendēt uz īpašuma tiesību atzīšanu uz dzīvokļa īpašumu /adrese/ taču tai ir tiesības pieprasīt un saņemt no atbildētāja pilnu zaudējumu atlīdzību.

Ar atbildētāja prettiesīgajām darbībām - pārdodot vienu un to pašu nekustamo īpašumu dzīvokli /adrese/ atsevišķi diviem pircējiem, prasītājai ir nodarīti materiālie zaudējumi LVL 1436,00 apmērā, kuru summu veido: atbildētājam samaksātā pirkuma maksu LVL 850 apmērā par dzīvokli /adrese/; dzīvokļa īpašuma /adrese/ uzlabošanas darbos izlietotie naudas līdzekļi LVL 586, kuru summu veido: dzīvojamās mājas /adrese/ jumta remonta darbu dzīvokļa īpašuma /adrese/ veikšanai iegādāt izlietoto 10 ruļļu ruberoīda vērtība LVL 230 apmērā; dzīvojamās mājas /adrese/ jumta remonta darbu dzīvokļa īpašuma /adrese/, veikšanai iegādātās un izlietotās bitumena mastikas vērtība LVL 60 apmērā; dzīvokļa īpašuma /adrese/, tualetē uzstādīta viena jauna klozetpoda vērtība LVL 36,00 apmērā; dzīvokļa īpašuma /adrese/, virtuvē uzstādītas vienas jaunas izlietnes vērtība LVL 10,00 apmērā; dzīvokļa īpašuma /adrese/, virtuvē uzmūrētas vienas jaunas plīts izbūves vērtība LVL 170,00 apmērā.

Normatīvais akts, ar kuru prasība pamatota **-** Civillikuma 1773., 1775., 1779., 2021., 2031 pants, Civilprocesa likuma 1; 34.; 43.; 127.-130., 250. ^{18} - 250. ^{20} pants.

Pamatojoties uz minēto, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai zaudējumu atlīdzību LVL 1436,00 apmērā, kā arī nomaksāto valsts nodevu un citus ar lietas vešanu saistītus izdevumus, atzīstot prasītājas tiesības līdz sprieduma izpildei, izsoles dienai, saņemt likumiskos procentus no pamatparāda summas.

Atbildētājam nosūtītais prasības pieteikuma eksemplārs saņemts atpakaļ tiesā ar norādi – beidzies glabāšanas laiks. Tiesas korespondence atbildētājam piegādāta, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu uz atbildētāja deklarēto dzīves vietas adresi.

Motīvu daļa

Tiesa izvērtējusi rakstiskos pierādījumus lietā, pārbaudījusi civillietas materiālus atzīst, ka prasītāja prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 1.pantu, katrai fiziskai un juridiskai personai (turpmāk – persona) ir tiesības uz savu aizskarto vai apstrīdēto civilo tiesību vai ar likumu aizsargāto interešu aizsardzību tiesā.

Saskaņā ar Civillikuma 2021.pantu, no pirkuma līguma izceļas abām pusēm savstarpējas prasījumu tiesības kā uz līguma izpildīšanu, tā arī uz zaudējumu atlīdzību.

2003.gada 20.oktobra apliecinājums pierāda, ka atbildētājs saņēmis no prasītājas pilnu pirkuma maksu Ls 850 par viņam piederošo dzīvokļa īpašumu /adrese/ (lietas 12.lapa).

Dobeles rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļas nodalījuma noraksts attiecībā uz nekustamo īpašumu dzīvokli /adrese/, kadastra numurs /numurs B/, apliecina, ka 2010.gada 19.martā minētais īpašums pārdots /pers. C/, kurš savas īpašumtiesības reģistrējis zemesgrāmatā (23.03.2010. zemesgrāmatu tiesnese lēmums) (lietas 13.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 2031 .panta noteikumiem, pārdodot vienu un to pašu nekustamo īpašumu atsevišķi diviem pircējiem, priekšroka ir tam pircējam, kura līgums ierakstīts zemes grāmatās, savukārt atstumtam pircējam pārdevējs atlīdzina nodarītos zaudējumus.

Minētais tiesiskais regulējums paredz prasītājas tiesības konkrētajā gadījumā saņemt no atbildētāja gan pilnu nekustamā īpašuma pirkuma maksu Ls 850 apmērā, gan tiesības uz zaudējumu atlīdzību.

Saskaņā ar Civillikuma 1770.pantu, ar zaudējumu jāsaprot katrs mantiski novērtējams pametums.

Saskaņā ar Civillikuma 1773.pantu, zaudējums ir tiešs, kad tas ir prettiesīgas darbības vai bezdarbības dabiskās un nepieciešamās sekas, netiešs- kad tas cēlies sagadoties sevišķiem apstākļiem vai attiecībām.

Saskaņā ar Civillikuma 1775.pantu, katrs zaudējums, kas nav nejaušs ir jāatlīdzina.

Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Prasītāja prasības pieteikumam nav pievienojusi nevienu pierādījumu, kas apliecinātu faktu, ka viņai 2003.gada 20.oktobra dzīvokļa /adrese/ pirkuma - pārdevuma darījuma rezultātā nodarīti vēl kādi citi zaudējumi, izņemot zaudēto dzīvokļa pirkuma maksu. Nav pierādīts nedz zaudējumu nodarīšanas fakts, nedz atbildētāja rīcība, kas ir tiešā cēloniskā sakarā ar nodarītajiem zaudējumiem, nedz to faktiskais apmērs.

Civilprocesa likuma 92.pants nosaka, ka pierādījumi ir ziņas, uz kuru pamata tiesa nosaka tādu faktu esamību vai neesamību, kuriem ir nozīme lietas izspriešanā.

Savukārt Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa paredz, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja iesniegto 2003.gada 20.oktobra Apliecinājumu ar ko pierādīts, ka atbildētājs saņēmis no prasītājas pilnu pirkuma maksu Ls 850 par viņam piederošo dzīvokļa īpašumu /adrese/ (lietas 12.lapa), arī pats atbildētājs to nav apstrīdējis.

Tiesa atzīst, ka prasītājs savu prasījumu ir pierādījis un pamatojis daļēji, tas ir, daļā par dzīvokļa pirkuma maksas samaksu Ls 850 apmērā, līdz ar to prasība šajā daļā ir apmierināma. Tiesa secina, ka prasītāja nav pierādījusi un pamatojusi prasību daļā par viņai nodarītajiem zaudējumiem Ls 586 apmērā, ko sastāda iespējami dzīvokļa remontam un labiekārtošanai iegādāto materiālu vērtība. Prasītāja ir izvirzījusi jābūtības noteikumu, ka ja atbildētājs neatzīst prasību, pratināmi liecinieki, tomēr nav norādījusi, kādus lietā būtiskus faktus varētu apliecināt liecinieku liecības.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem prasītājam atzīstama tiesība līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus no zaudējumu summas. Procentu apmērs nosakāms saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajos gadījumos, kad likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, ja prasība apmierināta, tiesa piespriež no atbildētāja prasītāja labā tiesas izdevumus. Prasītāja iesniedzot prasību ir samaksājusi valsts nodevu Ls 10 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30, kas piedzenami no atbildētāja, pārējā daļā prasītāja no valsts nodevas samaksas atbrīvota.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmās daļas noteikumiem tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai daļai. Šajā gadījumā valsts nodeva aprēķināma saskaņā ar CPL 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunkta. No atbildētājiem piedzenama valsts nodeva Ls 117,50 (850,00x15% - 10), kā arī ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 1,10 apmērā .

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}panta noteikumiem atbildētājiem nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{27} panta pirmās daļas noteikumiem tiesas spriedums par maza apmēra prasībām apelācijas kārtībā nav pārsūdzams. Saskaņā ar šī likuma otrās daļas noteikumiem spriedumu par maza apmēra prasību lietas dalībnieki var pārsūdzēt kasācijas kārtībā.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 1. panta, 42.panta pirmās daļas, 92., 93., 97.panta, 250^{25} panta, 250.^{27} panta, 450.panta, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/ prasību apmierināt Ls 850 apmērā, pārējā daļā noraidīt.

Piedzīt no **/pers. B/**, personas kods /personas kods/, **par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, zaudējumus Ls 850** (astoņi simti piecdesmit latu) apmērā; **valsts nodevu Ls 10,00** (desmit lati 00 santīmi) un **tiesāšanās izdevumus Ls 3,30** (trīs lati 30 santīmi).

Piedzīt no **/pers. B/**, personas kods /personas kods/, **valsts ienākumos, valsts nodevu Ls 117,50 (viens simts septiņpadsmit lati 50 santīmi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 1,10 (viens lats 10 santīmi).**

Atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus no pamatparāda summas, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Noteikt **/pers. B/**, personas kods /personas kods/, sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas- 2013.gada 21.oktobra, Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentam, kasācijas sūdzību iesniedzot Dobeles rajona tiesā.

Tiesnese R.Krasovska