Lietas Nr. 115010317
Lietas arhīva Nr. 1-0103-17/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2017.gada 16.maijā

Jelgavas tiesas tiesnese I.Salaka,
ar tiesas sēdes sekretāri D.Protizāni,
piedaloties
pie administratīvās atbildības saucamai personai /pers. C/,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietas materiālus par **/pers. C/,** dzimusi /datums/, personas kods: /personas kods/, deklarētā dzīves vieta: /adrese/,

saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk- Latvijas APK) 149.[15] panta ceturtās daļas.

Aprakstošā daļa

2017.gada 18.aprīlī Jelgavas tiesā saņemts Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes (turpmāk – VP Zemgales RP) Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora Z.Ābola š.g. 15.aprīlī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PC Nr.162916 un tam pievienotie administratīvā pārkāpuma lietas materiāli par to, ka 2017.gada 15.aprīlī plkst.14.55 Jelgavā, pa Lapskalna ielu, virzienā no Uzvaras ielas puses uz Liepu ielas pusi, /pers. C/ vadīja automašīnu TOYOTA COROLLA VERSO ar valsts numuru /TL numurs/, atrodoties alkohola ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija 1,53 promiles konstatētas izelpas gaisā ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr.A107356 un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Vadītājai saskaņā ar *Ceļu satiksmes likuma* 30.panta pirmo daļu piemērots transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

Protokolā norādīts, ka /pers. C/ ir izdarījusi *Ceļu satiksmes likuma* 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkta pārkāpumu un viņas darbības kvalificētas kā Latvijas APK 149.[15]panta ceturtās daļas administratīvais pārkāpums.

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu lieta ir pakļauta izskatīšanai rajona (pilsētas) tiesā.

Administratīvā pārkāpuma protokolā /pers. C/ ar parakstu apliecināja, ka ir iepazinusies ar protokola saturu, viņai izskaidrotas Latvijas APK 260.pantā noteiktās pie administratīvās atbildības sauktās personas tiesības un pienākumi, kā arī ir saņēmusi protokola eksemplāru. Piezīmes par protokola saturu /pers. C/ neizteica.

2017.gada 15.aprīļa sniegtajā rakstveida paskaidrojumā (*lietas 6.lapa*) /pers. C/ paskaidroja, ka 2017.gada 15.aprīlī plkst.14.55 Jelgavā, pa Lapskalna ielu, virzienā no Uzvaras ielas uz Liepu ielas pusi vadījusi automašīnu TOYOTA COROLLA VERSO ar valsts numuru /TL numurs/. Braukusi no tirgus uz mājām. No rīta izdzērusi vīna pudeli. Vajadzējis nokļūt mājās, tāpēc braukusi pati, jo neesot bijis neviena cita vadītāja, kas varētu viņu aizvest, pēc kā viņu apturējuši policijas darbinieki.

Tiesas sēdē /pers. C/ protokola saturam piekrita un izdarīto nožēloja. Lūdza bargi nesodīt. Izteikt citus lūgumus un iesniegt pierādījumus /pers. C/ nevēlējās.

Motīvu daļa

Uzklausījusi /pers. C/ paskaidrojumu, kā arī pārbaudījusi un novērtējusi administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos pierādījumus, tiesnese atzīst, ka /pers. C/ izdarīja Latvijas APK 149.[1 5] panta ceturtajā daļā paredzētu administratīvo pārkāpumu, proti, 2017.gada 15.aprīlī viņa vadīja transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedz 1,5 promiles.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.[15] panta ceturto daļu *(redakcijā ar grozījumiem, kas izdarīti ar 2012.gada 29.novembra, 2013.gada 26.septembra u n 2014.gada 20.februāra likumu, kas stājās spēkā 2014.gada 26.martā)* par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Atbilstoši Latvijas APK 243.pantā noteiktajam, pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Latvijas APK 243.[1]pants nosaka, ka pierādīšanas līdzekļi ir pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi, personu liecības, eksperta atzinums, kompetentās institūcijas atzinums, dokuments, kas satur ziņas par faktiem, rakstveidā vai citā formā, elektroniskie pierādījumi, procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātas ziņas par faktiem, lietiskie pierādījumi.

Savukārt Latvijas APK 244.pants nosaka, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Tiesnese administratīvajā lietā konstatē sekojošus pierādījumus un lietas faktiskos apstākļus:

Ar administratīvā pārkāpuma protokolu PC Nr.162916 *(lietas 3.lapa)* konstatēts fakts, ka 2017.gada 15.aprīlī plkst.14.55 Jelgavā, pa Lapskalna ielu, virzienā no Uzvaras ielas puses uz Liepu ielas pusi, /pers. C/ vadīja automašīnu TOYOTA COROLLA VERSO ar valsts numuru /TL

numurs/, atrodoties alkohola ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija 1,53 promiles konstatētas izelpas gaisā ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr.A107356 un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas (turpmāk- CSDD) Informatīvās sistēmas datiem *(lietas 13.-14.lapa)* redzams, ka 2015.gada 15.jūlijā /pers. C/ izsniegta vadītāja apliecība /VA numurs/ , kas ir aktīva, ar tās derīguma termiņu līdz 2025.gada 15.jūlijam. /pers. C/ vadītāja apliecība /VA numurs/ administratīvā pārkāpuma ir aizturēta un pievienota lietas materiāliem. Tiesības vadīt „B" kategorijas transportlīdzekļus /pers. C/ ieguvusi 1988.gada 1.septembrī.

Pamatojoties uz *Ceļu satiksmes likuma* 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

Saskaņā ar *Ceļu satiksmes likuma* 43.^{5} panta pirmo daļu, lai konstatētu alkohola reibumu, Valsts policijas darbinieki (...) ir *„tiesīgi pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja izelpoto gaisu ar šim nolūkam paredzētu mēraparātu, kas atbilst Ministru kabineta noteiktajām prasībām, vai nogādāt transportlīdzekļa vadītāju medicīnas iestādē šādas pārbaudes veikšanai, ja ir pamatotas aizdomas, ka viņš ir alkohola reibumā, bet izelpotā gaisa pārbaudi nav iespējams veikt vai transportlīdzekļa vadītājs nepiekrīt tās rezultātiem".*

Tiesnese atzīst, ka alkohola koncentrācija /pers. C/ izelpotajā gaisā noteikta, ievērojot MK 2005.gada 11.janvāra noteikumos Nr.15 *„Kārtība, kādā nosakāma koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids*" noteikto kārtību un prasības.

No lietas materiāliem pievienotā transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr. NB 333670 *(lietas 4.lapa)* un alkometra izdrukām *(lietas 5.lapa)* redzams, ka 2017.gada 15.aprīlī ar kontroles aparātu AlcoQuant 6020 Nr.A107356 plkst.14.56 /pers. C/ izelpojamā gaisā konstatētas 1,5364 promiles alkohola satura, bet plkst.15.11– 1,5732 promiles alkohola satura. /pers. C/ paraksts uz minētā pārbaudes protokola apliecina, ka pārbaude ir notikusi, veicot tieši viņas izelpas kontroli un viņa piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem, tos nav apstrīdējusi.

No IeM Informācijas centra Sodu reģistra datiem par personas administratīvajiem pārkāpumiem *(lietas 16.lapa)* konstatēts, ka /pers. C/ nav administratīvi sodīta.

Pamatojoties uz Latvijas APK 257.panta pirmo un trešo daļu, /pers. C/ sastādīts transportlīdzekļa izņemšanas protokols administratīvā pārkāpuma lietā PC Nr.162916 *(lietas 7.lapa)* un izņemts administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks – transportlīdzeklis TOYOTA COROLLA VERSO, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/. Pamatojoties uz MK 2010.gada 7.decembra noteikumu Nr. 1098 *„Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem"* (turpmāk – noteikumi) 14.2.apakšpunktu, 2017.gada 15.aprīlī pieņemts lēmums par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai *(lietas 8.lapa)* un sastādīts izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akts Nr.103079 *(lietas 9.-10.lapa).* Saskaņā ar minēto noteikumu 22.3.apakšpunkta nosacījumiem izņemto transportlīdzekli par administratīvajiem pārkāpumiem ceļu satiksmē par Latvijas APK 149.^{4} panta septītajā daļā, 149.^{5} panta piektajā daļā vai 149.^{15}pantā (izņemot sestajā daļā apredzēto pārkāpumu) atdod pēc piemērotā naudas soda izpildes.

No CSDD Informatīvās sistēmas datiem *(lietas 12.lapa)* redzams, ka izņemtā transportlīdzekļa TOYOTA COROLLA VERSO, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, īpašnieks ir /pers. K/, dzīvojošs /adrese A/.

Saskaņā ar Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01 *„Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam"* attiecībā uz transportlīdzekļu īpašniekiem, kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots sods un kuru transportlīdzekļi sprieduma publicēšanas dienā atrodas Nodrošinājuma valsts aģentūras glabāšanā, Latvijas APK 257.panta pirmā daļa, saskaņā ar kuru izņemts transportlīdzeklis, atzīta par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam un spēkā neesošu no Satversmes tiesas sprieduma publicēšanas dienas.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesnese secina, ka /pers. C/ izdarītais administratīvais pārkāpums ir kvalificēts pareizi un ar iepriekš konstatētajiem faktiem, kas nostiprināti lietā esošajos materiālos ir pierādīts, ka viņa ir izdarījusi *Ceļu satiksmes likuma* 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkta pārkāpumu.

Tiesnese atzīst, ka ar administratīvajā lietā esošajiem pierādījumiem – administratīvā pārkāpuma protokolu PC Nr.162916, transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB 333670 un tam pievienotajām alkometra izdrukām, pašas /pers. C/ paskaidrojumiem un citiem lietas materiāliem kopumā ir pilnībā pierādīta viņas vaina Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtās daļas administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, proti, ir pierādīts fakts, ka /pers. C/ protokolā norādītajā laikā un vietā ir vadījusi transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija ir pārsniegusi 1,5 promiles.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un, lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, /pers. C/ saucama pie administratīvās atbildības, uzliekot viņai administratīvo sodu Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtās daļas soda sankcijas ietvaros.

Nosakot sodu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu un izdarīšanas apstākļus, pārkāpējas personību, viņas vainas pakāpi un mantisko stāvokli, proti, algotu darbu nestrādā, apgādībā trīs bērni, administratīvi nesodīta. Par atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu tiesnese atzīst izdarītā vaļsirdīgu nožēlošanu, bet saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu atbildību pastiprinošus apstākļus nekonstatē.

Latvijas APK 31.pantā noteiktie apstākļi administratīvā aresta nepiemērošanai lietā nav konstatēti.

Atbilstoši Latvijas APK 317.pantam, lēmumu par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un lēmums nav pārsūdzēts, vai arī ir stājies spēkā apelācijas tiesas nolēmums.

Lēmums par administratīvā soda- transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, pamatojoties uz Latvijas APK 291.pantu, ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi. Saskaņā ar Latvijas APK 309.pantu lēmumu par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu izpilda, izdarot attiecīgu ierakstu transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā un traktortehnikas un tās vadītāju informatīvajā sistēmā un izņemot transportlīdzekļu vadītāja apliecību.

Saskaņā ar Latvijas APK 29.panta ceturto daļu personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.

Atbilstoši Latvijas APK 285.pantam sūdzības iesniegšana noteiktajā termiņā neaptur lēmuma izpildi speciālo tiesību – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas piemērošanā.

Rīcība ar administratīvā pārkāpuma lietā izņemto administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīku- transportlīdzekli TOYOTA COROLLA VERSO, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, izlemta ar Jelgavas tiesas tiesneses 2017.gada 19.aprīļa lēmumu.

Latvijas APK 258.panta trešā daļa nosaka, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktajā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Atbilstoši MK 2007.gada 18.decembra noteikumiem Nr.915 *„Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola*

koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" un Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktam, institūcija (amatpersona) lēmumā administratīvā pārkāpuma lietā, pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru.

Savukārt saskaņā ar MK 2005.gada 11.janvāra noteikumu Nr.15 *„Kārtībā, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids"* 11.punktu, pārbaudes izdevumi, kas saistīti ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā, sastāda 15,65 *euro* un tos sedz transportlīdzekļa vadītājs.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Latvijas APK 29., 213., 272., 274.- 275., 289.^{6}.-289.^{7} ., 289.^{13} ., 289.^{16}-289.^{18}., 299^{1}., 309. un 317.pantu, tiesnese

n o s p r i e d a

1. Atzīt par vainīgu **/pers. C/,** personas kods: /personas kods/, Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtajā daļā paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar **administratīvo arestu uz 10 diennaktīm** un **naudas sodu 1200,-** *euro* apmērā, **atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.**
2. Administratīvā aresta izpildi uzsākt pēc sprieduma stāšanās spēkā. Aresta termiņu skaitīt no personas aizturēšanas brīža.
3. Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Jelgavas iecirknim.
4. Sprieduma izpildi daļā par speciālo tiesību atņemšanu uzdot Ceļu satiksmes drošības direkcijas Jelgavas nodaļai, nosūtot /pers. C/ nederīgo vadītāja apliecību Nr. /VA numurs/ un valsts aģentūrai "Valsts tehniskās uzraudzības aģentūra".
5. Uzlikt par pienākumu /pers. C/ 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi segt spriedumā norādītos izdevumus 15,65 *euro* apmērā par alkohola koncentrācijas veikto pārbaudi.

Pilns nolēmums sastādīts un pieejams 2017.gada 16.maijā.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna nolēmuma pieejamības dienas tiesas kancelejā ir tiesības pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods **jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas,** iemaksājot to sekojošā kontā: kods 0551 naudas sodi, Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Maksājuma mērķis: naudas sods, ko uzlikusi tiesu iestāde.

Kvīts par naudas soda samaksu jāiesniedz Jelgavas tiesā 202.kabinetā.

Izdevumi par alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi iemaksājami 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, to iemaksu veicot sekojošā kontā: Saņēmējs: Valsts policija, Reģ.Nr.90000099040, kods TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000.

Maksājuma dokumentos uzrādāmas ziņas par pārkāpēju, lietas numurs un administratīvā pārkāpuma protokola numurs.

Tiesnese I.Salaka