,

Lieta Nr.C 28198116
Lietas arhīva Nr.C 0722-16/05

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
2016.gada 14.novembrī, Bauskā

Bauskas rajona tiesa
tiesnese I.Tikuma izskatījusi rakstveida procesā civillietu **AS „Latvijas Gāze"** maza apmēra prasībā pret **/pers. B/** par naudas piedziņu,

k o n s t a t ē j a:

AS „Latvijas Gāze" (turpmāk – Prasītājs) cēla Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/ (turpmāk – Atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka gazificētajā objektā /adrese/, Rīga (turpmāk - Objekts) izlietota dabasgāze, par ko nav veikta samaksa.

2008.gada 15.janvārī starp Prasītāju un Atbildētāju noslēgts Dabasgāzes piegādes līgums mājsaimniecības lietotājiem Nr.19-874273 par dabasgāzes piegādi Objektā (turpmāk-Līgums).

Atbildētājs ar Līguma 2.1.2. un 2.1.3.punktu apņēmās maksāt par patērēto dabasgāzi.

Atbilstoši Līguma 5.1. un 6.2.punktam Līguma darbība nav izbeigta.

Atbilstoši Zemesgrāmatas datiem 2014.gada 22.jūlijā par Objekta īpašnieku kļūst SIA "FZ CAPITAL". Savukārt ar 2014.gada 2.oktobrī par Objekta īpašnieku kļūst /pers. E/. Atbilstoši 2014.gada 2.oktobra Nodošanas-pieņemšanas aktam, dabasgāzes skaitītāja rādījums uz nodošanas-pieņemšanas akta sastādīšanas brīdi ir 00432,438.

Periodā no 2008.gada 19.janvāra līdz 2014.gada 2.oktobrim Objektā izlietota dabasgāze no skaitītāja rādījuma 0 līdz 432, par ko nav veikta samaksa 275,36 *euro*, tai skaitā 0,84 *euro* par pretenziju nosūtīšanu Atbildētājam.

Par samaksas kavējumu aprēķināti nokavējuma procenti 253,15 *euro*- 0,15% apmērā no kavētā maksājuma kopsummas par katru kavējuma dienu saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 "Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65.punktu, par periodu no 2010.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 6.oktobrim.

Atbildētājam sūtīti paziņojumi par nepieciešamību veikt maksājumus, pēdējā pretenzija 2014.gada 18.martā.

Prasība pamatota uz Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 "Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 34., 46., 65., 90.1.punktu, Civillikuma 1587., 1828.pantu.

Lūdz piedzīt no Atbildētāja Prasītāja labā 528,51 *euro*, atzīt Prasītāja tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt no Atbildētāja likumiskos procentus no nesamaksātā parāda. Prasītājs nelūdz uzklausīšanu tiesas sēdē.

Civilprocesa likuma (turpmāk – CPL) 56.panta piektā daļa nosaka, ja *atbildētājam nav deklarētās dzīves vietas adreses un viņš nav norādījis savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu, tiesas dokumentus nosūta uz lietas dalībnieka saskaņā ar šā likuma 54.[1] panta pirmo daļu norādīto adresi.*

Atbildētājam nav deklarētas dzīves vietas. Par lietas ierosināšanu Atbildētājam Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa paziņojusi uz Prasītāja norādīto pēdējo zināmo dzīves vietas adresi, nosūtot prasības pieteikumu, izskaidrojot procesuālās tiesības un pienākumus (lietas 17.lapa).

Atbildētājs nav iesniedzis rakstveida paskaidrojumu par prasību, nav lūdzis lietas iztiesāšanu tiesas sēdē. Sūtījums Prasītāja norādītajā adresē Atbildētājam nav izsniegts (lietas 18.lapa). Atbildētājs nav ziņojis adresi saziņai ar tiesu.

Lieta nodota izskatīšanai Bauskas rajona tiesai.

Par lietas izskatīšanas datumu rakstveida procesā pusēm paziņots. Atbildētājam paziņojums nosūtīts uz Prasītāja norādīto adresi (lietas 22.lapa), taču saņemts atpakaļ tiesā kā neizsniegts (lietas 25.-26.lapa). Ņemot vērā apstākli, ka Atbildētājs nesaņēma tiesas sūtītos dokumentus norādītajā adresē un viņam nav deklarētas dzīves vietas, viņam par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, sprieduma saņemšanas datumu, izskaidrojot procesuālās tiesības un pienākumus, atbilstoši CPL 59.pantam paziņots ar publikāciju oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" (lietas 30.lapa).

Ņemot vērā minēto tiesa atzīst, ka par procesu paziņots noteiktā kārtībā. Paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis lietas izskatīšanai, lietu iespējams izskatīt rakstveida procesā. Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

Pārbaudījusi un novērtējusi rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība apmierināma.

Civillikuma (turpmāk – CL) 1402.pants nosaka, ka *saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.*

CL 1511.pants nosaka, ka *līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību (1401.p.).*

CL 1587.pants nosaka, ka *tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.*

CL 1590.pants nosaka, ka *katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.*

CL 2107.pants nosaka, ka *ar piegādes līgumu viena puse (piegādātājs) uzņemas piegādāt otrai pusei (pasūtītājam) noteiktu lietu par zināmu cenu.*

CL 2109.pants nosaka, *tad, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem.*

Saskaņā ar CL 2033.pantu *pircējam vispirms jāsamaksā pirkuma maksa, kas, ja pirkums nav noslēgts uz kreditu vai ja samaksai nav norunāti sevišķi termiņi, jāizdara tūliņ, lietu nododot, tā tad tajā pašā laikā un tajā pašā vietā.*

CL 1828.pants nosaka, *ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat*

arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc nolikta termiņa notecējuma.

Ministru kabineta 1998.gada 20.janvāra Noteikumu Nr.23 „Gāzes piegādes un lietošanas noteikumi" (turpmāk – MK noteikumi Nr.23) 2.punkts paredzēja, ka šie noteikumi nosaka gāzes piegādātāja un patērētāja savstarpējās attiecības, piegādājot un lietojot gāzi, kā arī norēķinoties par to.

Saskaņā ar MK noteikumu Nr.23 3.punktu gāzi patērētājam piegādā saskaņā ar līgumu par gāzes piegādi, ko noslēdz piegādātājs un patērētājs.

2008.gada 15.janvārī starp Prasītāju kā piegādātāju un Atbildētāju kā lietotāju noslēgts Dabasgāzes piegādes līgums mājsaimniecības lietotājiem ar Nr.19-874273 (turpmāk – Līgums, lietas 11.lapa). Ar Līgumu Prasītājs piegādā un pārdod dabasgāzi Atbildētājam adresē /adrese / (turpmāk – Objekts). Līguma 2.1.2.apakšpunktā noteikts lietotāja pienākums veikt maksājumus par gāzi pēc gāzes piegādes brīdī spēkā esošajiem tiesību aktiem.

MK noteikumu Nr.23 124.[1]punkts noteica, ka patērētājam ir pienākums atbilstoši piegādātāja apstiprinātajai maksājumu kārtībai maksājumus par gāzi veikt 20 dienu laikā pēc norēķinu perioda beigām. Norēķinu periods ir kalendāra mēnesis.

No 2008.gada 16.februāra līdz 2008.gada 30.decembrim bija spēkā MK noteikumi Nr.99 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi", kuru 85.1.punkts noteica, ka mājsaimniecības lietotājam ir pienākums atbilstoši sistēmas operatora apstiprinātajai norēķinu kārtībai maksājumus par dabasgāzi veikt 20 dienu laikā pēc norēķinu perioda beigām. Norēķinu periods ir kalendāra mēnesis.

2008.gada 16.decembra MK noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 90.[1]punktā (spēkā no 30.12.2008. līdz 16.02.2016.) noteikts, ka mājsaimniecības lietotājam ir pienākums atbilstoši sistēmas operatora apstiprinātajai norēķinu kārtībai maksājumus par dabasgāzi veikt 20 dienu laikā pēc norēķinu perioda beigām. Norēķinu periods ir kalendāra mēnesis.

Tiesa atzīst, ka pušu starpā noslēgtais Līgums ir tiesīgs, tas nav apstrīdēts, un Atbildētājam bija pienākums veikt maksājumus par dabasgāzi par katru mēnesi.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļas Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs /izdruku pierādīts, ka uz 2014.gada 22.jūlija pirkuma līguma pamata Atbildētājam izbeigušās Objekta īpašnieka tiesības. Par īpašnieku reģistrēts SIA "FZ CAPITAL", savukārt uz 2014.gada 2.oktobra pirkuma līguma pamata par Objekta īpašnieku reģistrēts /pers. E/ (lietas 12.lapa).

2014.gada 2.oktobra Nodošanas-pieņemšanas akts pierāda, ka dabasgāzes skaitītāja rādījums Objektā uz akta sastādīšanas brīdi ir 00432,438 (lietas 13.lapa).

Prasītājs sastādījis aprēķinu un dabasgāzes patēriņa pārskatu par periodu no 2008.gada 19.janvāra līdz 2014.gada 2.oktobrim (lietas 14.lapa), no kā redzams, ka periodā no 2008.gada 19.janvāra līdz 2014.gada 2.oktobrim Objektā izlietota dabasgāze 474 m^3 no skaitītāja rādījuma 0 m^3 līdz 432 m^3, par ko bija jāveic samaksa 317,37 *euro* apmērā. Samaksāti 42,85 *euro*.

Līguma 5.1.apakšpunktā noteikts, ka Līgums ir spēkā līdz brīdim, kad puses Līgumu izbeidz savstarpēji vienojoties, piegādātājs Līgumā noteiktajā kārtībā vienpusēji izbeidz Līgumu.

Līguma 6.2.apakšpunktā noteikts, ka, mainoties lietotāja īpašuma/īres tiesībām uz gazificēto objektu, lietotājs ir atbildīgs par saņemtās gāzes apmaksu līdz līguma izbeigšanai.

Lietā nav iegūti pierādījumi, ka Līgums būtu izbeigts noteiktā kārtībā pirms 2014.gada 2.oktobra sakarā ar Atbildētāja īpašuma tiesību izbeigšanos, ka Atbildētājs būtu informējis Prasītāju par īpašuma tiesību izbeigšanos uz Objektu, paziņojot gāzes patēriņa skaitītāja rādījumus.

Līdz ar to Atbildētājam ir jāveic samaksa par Objektā patērēto dabasgāzi līdz 2014.gada 2.oktobrim.

Saskaņā ar CL 1838.pantu pierādījumi par samaksas veikšanu jāiesniedz tam, kas apgalvo, ka samaksa ir veikta.

Atbildētājs pret prasību iebildumus nav cēlis, nav apstrīdējis parāda summu, kā arī nav iesniedzis tiesai pierādījumus tam, ka būtu samaksājis par piegādāto dabasgāzi pilnībā vai lielākā apmērā nekā norāda Prasītājs.

Tiesa atzīst, ka lietas materiālos atrodas 2015.gada 2.jūlija Prasītāja sagatavota pretenzija Atbildētājam par parādu (lietas 16.lapa).

2010.gada 5.jūlijā apstiprinātās Norēķinu kārtības par dabasgāzi mājsaimniecības lietotājiem 8.punktā noteikts, ka lietotājs sedz izdevumus par atgādinājumu un brīdinājumu nosūtīšanu par dabasgāzes padeves pārtraukšanu un parāda piedziņu.

Tiesa atzīst, ka Atbildētājam ir pienākums atlīdzināt Prasītājam arī izdevumus par brīdinājuma nosūtīšanu.

Tiesa atzīst, ka no Atbildētāja piedzenams parāds par dabasgāzi 274,52 *euro* un izdevumi par pretenzijas nosūtīšanu 0,84 *euro* apmērā.

CL 1756.pants paredz, ka *pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.*

2008.gada 16.decembra MK noteikumu Nr.1048 „Dabas gāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65.punkts noteica, ka *par katru veicamā maksājuma kavējuma dienu lietotājs maksā sistēmas operatoram nokavējuma procentus- 0,15 % dienā no nesamaksātās summas.*

„Norēķinu kārtības par dabasgāzi mājsaimniecības lietotājiem" 5.punktā noteikts, ka par katru nokavēto maksājuma dienu Mājsaimniecības lietotājs maksā Sistēmas operatoram nokavējuma procentus par kavētiem norēķiniem 0,15 % apmērā no nokavētā maksājuma kopsummas.

Tiesa atzīst, ka Atbildētājam kā dabasgāzes lietotājam par samaksas nokavējumu ir jāmaksā nokavējuma procenti pēc likmes 0,15% dienā no nesamaksātas summas uz tiesību normu pamata.

Prasītājs ir aprēķinājis nokavējuma procentus periodā no 2010.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 6.oktobrim 253,15 *euro* (lietas 14.-15.lapa).

Atbildētājs aprēķinus nav apstrīdējis, nav cēlis nekādus iebildumus pret prasību, nav sniedzis pierādījumus, ka saistības pildītas, ka nav pieļauts nokavējums.

Tiesa atzina, ka ir pamats piedzīt no Atbildētāja nokavējuma procentus 253,15 *euro* par laika periodu no 2010.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 6.oktobrim, jo Atbildētājs nav ievērojis maksājumu veikšanas termiņus.

CPL 195.pants nosaka, ka *taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.*

Saskaņā ar CL 1759.panta 1.punktu *procenti jāmaksā, arī bez noteiktās norunas, uz likuma pamata, par katra parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.*

CL 1765.panta pirmā daļa paredz, ka *gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.*

Tiesa atzina, ka, pamatojoties uz CPL 195., CL 1765., 1759.pantu Prasītājam ir tiesības saņemt no Atbildētāja likumiskos 6% gadā līdz sprieduma izpildei no neatmaksātā pamatparāda.

CPL 33.pants nosaka, ka *tiesāšanās izdevumi ir tiesas izdevumi un ar lietas vešanu saistītie izdevumi. Tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.*

CPL 39.panta pirmās daļa nosaka, ka *ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, izsniegšanu un tulkošanu saistītie izdevumi* (5.punkts), *ar sludinājuma ievietošanu laikrakstā saistītie izdevumi* (6.punkts).

CPL 41.panta pirmā daļa nosaka, ka *pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus*.

Tiesa atzīst, ka no Atbildētāja par labu Prasītājam piedzenami Prasītāja samaksātie tiesas izdevumi- valsts nodeva 79,28 *euro* (CPL 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunkts), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ar prasības pieteikuma un paziņojumu piegādāšanu 4,70 *euro,* ar sludinājuma ievietošanu laikrakstā saistītie izdevumi 1,71 *euro,* kopā 85,69 *euro.*

Pamatojoties uz CPL 33., 34., 39., 41., 56., 59., 74., 189.-193., 195., 204.[1], 250.[25]pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

Prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no **/pers. B/**, personas kods /personas kods/, par labu AS „Latvijas Gāze", reģistrācijas Nr.40003000642, parādu par dabasgāzi 274,52 *euro*, izdevumus par brīdinājuma sūtīšanu 0,84 *euro*, nokavējuma procentus no 2010.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 6.oktobrim 253,15 *euro*, tiesas izdevumus 85,69 *euro*, kopā **614,20 *euro*** (seši simti četrpadsmit eiro 20 centi). Samaksa veicama AS „Citadele banka", konts /konta numurs/.

Atzīt AS „Latvijas Gāze", reģistrācijas Nr.40003000642, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no **/pers. B/**, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 % gadā no nesamaksātās pamatparāda summas.

Noteikt atbildētājam sprieduma labprātīgas izpildes termiņu- 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas- 2016.gada 14.novembra, apelācijas sūdzību iesniedzot Bauskas rajona tiesā.

Tiesnese I.Tikuma