Lietas arhīva Nr. C-2887-21/18
ECLI:LV:KURT:2021:1014.C69288721.4.S

**AIZMUGURISKS SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Saldū 2021. gada 14.oktobrī

**Kurzemes rajona tiesa,**
tiesnese Inta Kalniņa,

rakstveida procesā izskatīja civillietu Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ prasībā pret Sabiedrību ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums B/" par parāda piedziņu.

**Aprakstošā daļa**

[1] Prasītāja Sabiedrība ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ (turpmāk - prasītāja) cēlusi tiesā prasību pret atbildētāju Sabiedrību ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums B/" (turpmāk - atbildētāja) par parāda piedziņu.

Lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai parāda pamatsummu 2725,09 EUR, tiesāšanās izdevumus.

Prasība celta uz Civillikuma 1587., 1588. panta pamatiem.

[2] Atbildētājai tiesas dokumenti nosūtīti uz sabiedrības juridisko adresi. Ievērojot minēto saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1] panta otro daļu ir dibināts pamats prezumēt, ka dokumenti atbildētājai ir izsniegti un par uzsākto tiesvedību tai paziņots.

[3] Ar Kurzemes rajona tiesas tiesneses I.Kalniņas 2021.gada 12.augusta lēmumu saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu lieta Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ prasībā pret Sabiedrību ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums B/" par parāda piedziņu nolikta izskatīšanai rakstveida procesā.

**Motīvu daļa**

[4] Ievērojot apstākli, ka atbildētāja nav sniegusi paskaidrojumu par prasību, tiesa, atzīstot par pietiekamiem strīda izšķiršanai lietā esošos rakstveida pierādījumus, uzskata, ka lietā saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] panta nosacījumiem ir taisāms aizmugurisks spriedums.

[5] Novērtējusi pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ prasība pret Sabiedrību ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums B/" par parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

[5.1] Saskaņā ar Civillikuma 1587., 2002., 2004., 2021., 2033.pantu no atbildētājas par labu prasītājai piedzenama parāda par piegādāto preci pamatsumma 2725,09 EUR.

[5.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu no atbildētājas prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva 343,65 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi - par prasības pieteikuma un tiesas paziņojumu piegādi un izsniegšanu pusēm 5,37 EUR.

[5.3] Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmās daļas nosacījumus, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97. un 194. pantu tiesa

**nosprieda**

Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ prasību pret Sabiedrību ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums B/" par parāda piedziņu par parāda piedziņu apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums B/", reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, par labu Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, reģ.Nr. /reģistrācijas numurs/, parādu 2725,09 EUR (divi tūkstoši septiņi simti divdesmit pieci *euro* 09 centi).

Piedzīt no Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums B/", reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, par labu Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, reģ.Nr. /reģistrācijas numurs/, tiesas izdevumus - valsts nodevu 343,65 EUR (trīs simti četrdesmit trīs *euro* 65 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 EUR (pieci *euro* 37 centi).

Parāda un tiesāšanās izdevumu samaksa veicama Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, reģ.Nr. /reģistrācijas numurs/, norēķinu kontā Nr. /konta numurs/, „Swedbank" AS.

Noteikt Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums B/", reģ.Nr./reģistrācijas numurs/ tiesas sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienu laiku no dienas, kad tiesas spriedums stājas likumīgā spēkā.

Prasītāja ir tiesīga spriedumu pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Kurzemes rajona tiesā.

Atbildētāja 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīga iesniegt Kurzemes rajona tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese I. Kalniņa