Lietas arhīva Nr. C-2286-21/16
ECLI:LV:KURT:2021:0826.C69228621.4.S

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Liepājā 2021.gada 26.augustā

Kurzemes rajona tiesa
tiesnesis Iļja Grigorjevs
rakstveida procesā izskatīja civillietu pašvaldības SIA/Nosaukums A/ prasībā vienkāršotajā procedūrā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021.gada 1.aprīlī pašvaldības SIA /Nosaukums A/(turpmāk arī – prasītāja) iesniegusi tiesā prasības pieteikumu vienkāršotajā procedūrā pret /pers. A/ (turpmāk arī – atbildētāja) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā lūgts piedzīt no atbildētājas parādu par dzīvoklim /adrese/, piegādāto siltumenerģiju 1287,03 EUR par laika posmu no 2018.gada 1.jūlija līdz 2021.gada 28.februārim, nokavējuma procentus 241,21 EUR par laika posmu no 2018.gada 1.jūlija līdz 2021.gada 28.februārim un tiesāšanās izdevumus, kā arī noteikt prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piedzītās, bet nesamaksātās parāda pamatsummas.

Prasība pamatota uz likuma "Par dzīvokļa īpašumu" 12.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punktu, Civillikuma 1587.-1590., 1785., 1759., 1765., 1779.pantu.

Prasība celta Civilprocesa likuma 30.^{3} nodaļas kārtībā kā vienkāršotās procedūras lieta. Prasītāja norādījusi, ka nevēlas lietas izskatīšanu tiesas sēdē (lietas 3.lapa).

[2] 2021.gada 8.maijā tiesā saņemts atbildētājas paskaidrojums par celto prasību. Atbildētāja norāda, ka prasību atzīst daļā par galvenā parāda 1287,03 EUR piedziņu. Norāda, ka nevēlas lietas izskatīšanu tiesas sēdē (lietas 24.-25.lapa).

[3] Lieta, pamatojoties uz Kurzemes rajona tiesas tiesneša 2021.gada 11.maija lēmumu un atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmajai daļai, izskatāma rakstveida procesā 2021.gada 26.augustā. Par lietas izskatīšanas datumu rakstveida procesā pusēm paziņots, 2021.gada 11.maijā nosūtot paziņojumus uz prasības pieteikumā un paskaidrojumā norādītajām elektroniskā pasta adresēm (lietas 28.lapa).

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu. Savukārt atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrajai daļai saīsināto spriedumu tiesa sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 8.panta pirmo daļu, 10.panta pirmās daļas 3.punktu, Civillikuma 994.panta pirmo daļu, 1402., 1587., 1590., 1838.pantu, tiesa atzīst, ka prasība par piegādātās siltumenerģijas maksas parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma.

Savukārt prasība daļā par nokavējuma procentu piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1756., 1757.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam atzīstamas prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos procentus (6% gadā) no nesamaksātās galvenā parāda summas.

[5] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 44.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu, otro un ceturto daļu, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami prasītājas samaksātie tiesāšanās izdevumi – valsts nodeva 229,24 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR un izdevumi advokāta palīdzības samaksai 60,50 EUR (lietas 4.-6.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 193., 194., 195., 250.^{25}, 250.^{27} pantu, tiesa

nosprieda :

apmierināt pašvaldības SIA /Nosaukums A/ prasību vienkāršotajā procedūrā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu pašvaldības SIA/Nosaukums A/ reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, parādu par piegādāto siltumenerģiju 1287,03 EUR (viens tūkstotis divi simti astoņdesmit septiņi *euro* 3 centi), likumiskos nokavējuma procentus 241,21 EUR (divi simti četrdesmit viens *euro* 21 cents) par laika posmu no 2018.gada 1.jūlija līdz 2021.gada 28.februārim un tiesāšanās izdevumus 295,21 EUR (divi simti deviņdesmit pieci *euro* 21 cents), nosakot, ka piespriestās summas iemaksājamas bankas kontā /konta numurs/ (/Nosaukums B/ AS).

Atzīt prasītājas pašvaldības SIA/Nosaukums A/ reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātās galvenā

parāda summas (1287,03 EUR), nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot parāda summu.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš ir desmit dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams, tas stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad ir beidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Kurzemes rajona tiesā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – 2021.gada 26.augusta.

Ja kāda no pusēm iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, tas ir, sprieduma noraksts būs pieejams Kurzemes rajona tiesas kancelejā 2021.gada 24.septembrī, un šis datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantam sastādīto spriedumu lietas dalībnieki 20 dienu laikā varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Kurzemes rajona tiesā, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnesis (personiskais paraksts) I.Grigorjevs