Lietas Nr. C33459313
Lietas arhīva Nr. C-1723-14/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 20.jūnijā

Rīgas rajona tiesa

šādā sastāvā tiesnese I.Bāliņa

izskatīja Rīgā, Lomonosova ielā 10 rakstveida procesā civillietu SIA „Ādažu Namsaimnieks" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu un

konstatēja:

2012.gada 12.septembrī prasītāja - SIA „Ādažu namsaimnieks" (turpmāk arī prasītāja) cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk arī atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasībā norāda, ka saskaņā ar Rīgas rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļas informāciju Atbildētājs ir nekustāmā īpašuma /adrese/, Ādažu novads īpašnieks, pamatojoties uz 2005.gada 28.jūlija pirkuma līgumu. Īpašuma kadastra numurs /numurs A/. Atbildētājs arī kā savu deklarēto dzīvesvietu ir norādījis minēto adresi. 2005.gada 15.februārī Prasītājs SIA „Ādažu namsaimnieks" ir noslēdzis Vienošanos par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu ar /adrese/ dzīvokļu īpašniekiem. Vienošanās 5.punkts paredzēja, ka maksa par mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu tiek noteikta 0,15 santīmi par vienu dzīvokļa kopējās platības kvadrātmetru. 2007.gada 1.maijā /adrese/ mājas kopsapulce nolemj, ka maksa par apsaimniekošanu tiek noteikta 0,20 santīmi par kvadrātmetru. 2008.gada 3.novembrī Prasītāja un Atbildētājs, kopā sauktas Puses, noslēdza Dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgumu Nr. 5-25. Līguma 1.punktā ir noteikts, ka Prasītājs apņemas uzturēt un apsaimniekot dzīvojamās mājas kopīpašumu. Līguma 3.punktā ir noteikts, ka maksa par īpašuma uzturēšanu un apsaimniekošanu tiek noteikta 0,20 santīmi par vienu dzīvokļa īpašuma kvadrātmetru un, ka maksu par īpašuma apsaimniekošanu un uzturēšanu Atbildētājs veic par katru kārtējo mēnesi līdz katra mēneša 30.datumam. Dzīvokļa īpašnieks apņēmās laicīgi un pilnā apjomā veikt maksājumus par īpašuma uzturēšanu, apsaimniekošanu, komunālajiem pakalpojumiem. Līguma 3.7.punkts nosaka, ka maksas par īpašuma uzturēšanu un apsaimniekošanu kavējuma gadījumā par katru nokavēto dienu Atbildētājs maksā līgumsodu 0,1°/0 apmērā no kopējās parāda summas.

2010.gada 18.aprīlī /adrese/ notika dzīvokļu īpašnieku un viņu pilnvaroto personu sapulce par ko tika sastādīts Protokols Nr.1-10. Sapulcē tika nolemts samazināt apsaimniekošanas tarifu likmi no LVL 0.20 uz LVL 0.10 par vienu kvadrātmetru. 2011.gada 28.decembrī prasītāja un /adrese/ īpašnieki noslēdza Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumu P/L5/2011/1, ar kuru īpašnieki uzdeva, bet pārvaldnieks- Prasītājs uzņēmās par Līgumā noteikto samaksu pārvaldīt nekustāmo īpašumu. Līguma 4.punktā ir noteikts, ka nepieciešamie izdevumi Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas obligāti veicamajām darbībām kopā ar atlīdzību Pārvaldniekam par pārvaldīšanu tiek noteikta LVL 0,16 apmērā par katru dzīvokļa īpašuma kopējās platības kvadrātmetru mēnesī. Līguma 4.5.punktā Puses ir vienojušās, ka uzkrājumu veidošanai Dzīvojamās mājas neparedzētām remonta darbu vajadzībām Atbildētājs mēnesī maksā LVL 0,10 apmērā par katru dzīvokļa īpašuma kopējās platības kvadrātmetru mēnesī.

Ar punktu 4.12. Prasītājam ir tiesības aprēķināt un iekasēt no Atbildētāja līgumsodu 0,1% apmērā no kavēto maksājumu summas par katru nokavēto dienu. Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 1.punktu dzīvokļa īpašniekam ir pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā, segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā, kā arī pildīt dzīvokļu īpašnieku kopības pieņemtos lēmumus. Saskaņā ar Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 10.pantu noslēgtais pārvaldīšanas līgums ir saistošs ikvienam dzīvokļa īpašniekam.

2008.gada 3.novembrī starp Prasītāju un Atbildētāju tika noslēgts Līgums Nr.5-25 Par komunālo pakalpojumu sniegšanu ar kuru Prasītājs uzņēmās sniegt un Atbildētājs uzņēmās izmantot Līguma Nr.5-25 punktā 1. norādītos komunālos pakalpojumus. Atbildētāja pienākums, saskaņā ar Līguma Nr.5-25 punktu 4.1.1. noteiktajos termiņos un pilnā apjomā veikt maksājumus par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem. Līguma Nr.5-25 punktā 6.2. ir noteikts, ka komunālo maksājumu kavējumu gadījumos, par katru nokavēto dienu jāmaksā līgumsods 0,1% apmērā no parāda summas. Punktā 8.1. Puses ir fiksējušas, ka komunālo maksājumu parāds uz līguma slēgšanas brīdi sastāda LVL 107,62, kavējuma naudas parāds sastāda LVL 7,29.

Prasītājs savas, ar Līgumu uzņemtās saistības ir izpildījis pilnībā, bet Atbildētājs savas ar visiem Līgumiem uzņemtās saistības nav izpildījis pilnībā. Atbildētājs nav veicis pilnu komunālo pakalpojumu maksu, apsaimniekošanas maksas samaksu. Atbildētājs ir veicis neregulāru un nepilnīgu maksu par komunālajiem pakalpojumiem. Sakarā ar tikai daļēju maksājumu veikšanu, parāds pilnībā nav segts. Pielikumā pievienoju Pielikumu pie komunālo un apsaimniekošanas pakalpojumu aprēķina un samaksas, kurā ir norādītas arī Atbildētāja iemaksātās summas. Pēdējais maksājums no Atbildētāja ir saņemts 19.07.2012. Līdz ar to, Prasītājam ir radušās prasījuma tiesības pret Atbildētāju 476,06 LVL (pamatparāds) apmērā.

Saskaņā ar Latvijas Civillikuma 1716.pantu Līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas. Līdz ar to, Prasītājam ir prasījuma tiesības pret Atbildētāju par līgumsoda piedziņu saskaņā ar noslēgtajiem Līgumiem.

No 2013.gada 1.janvāra Prasītājs par kavētajiem maksājumiem Atbildētājam ir aprēķinājis likumiskos nokavējuma procentus, nevis līgumsodu. Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu likumiskie procenti ir 6% gadā vai 0.0164% dienā.

Pamatojoties uz Latvijas Civillikuma 1843.pantu, ja kāds samaksā tikai daļu no sava parāda, tad viņa maksājumu vispirms ieskaita vēl nenomaksātos procentos un tikai pēc tam palikušo atlikumu izlieto kapitāla dzēšanai. Pamatojieties uz CL un abos Līgumos noslēgto vienošanos, jebkura summa, kura tika saņemta no Atbildētāja, vispirms tika ieskaitīta, nenomaksāto procentu, līgumsoda dzēšanai un pēc tam pamatparāda dzēšanai. Sakarā ar to, Prasītājam ir prasījuma tiesības pret Atbildētāju 62,13 LVL apmērā par līgumsoda samaksu.

Pakalpojumu izmantošanas periodā starp pusēm nav radies strīds par sniegto pakalpojumu kvalitāti, apjomu vai konstatēti citi apstākļi, kas būtu par pamatu atbildētāja tiesībām kavēt Līguma maksājumus. Kaut arī no lietas apstākļiem izriet Atbildētāja pienākums veikt savlaicīgu rēķinu apmaksu noteiktā termiņā, tomēr Atbildētājs prettiesiski un sistemātiski nav pildījis maksājuma saistības pret Prasītāju, ko apliecina apstāklis, ka Prasītājs nav saņēmis samaksu par sniegtajiem pakalpojumiem pilnā apmērā. Saskaņā ar Civillikuma 1838. panta pirmo daļu to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Līdz pat pieteikuma iesniegšanas dienai, Prasītājs nav saņēmis parāda par komunālajiem pakalpojumiem pilnu samaksu. Saskaņā ar Latvijas Civillikuma 1828.pantu ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas ir jāievēro. Prasītājs, lai veicinātu ātrāku parāda nomaksu pirmstiesas ceļā, 2013.gada 29.janvārī nosūtīja Atbildētājam Atgādinājumu par parāda apmaksu. 2013.gada 18.februārī Prasītājs nosūtīja Pirmstiesas brīdinājumu Atbildētājam, par parādsaistību 364,47 latu segšanu. Pirmstiesas brīdinājumu Atbildētājs nav saņēmis, jo no Latvijas pasta 19.03.2013. tika saņemts paziņojums, ka Atbildētājs vēstules savā īpašumā un deklarētajā adresē neizņem. Diemžēl Atbildētājs nav sedzis parādu un nav arī vienojies ar Prasītāju par parāda atmaksas termiņu un grafiku.

Ņemot vērā augstāk minētos apstākļus, prasītājam ir pamats prasīt parāda pamatsummas un līgumsoda samaksu 538,19 LVL apmērā.

Pamatojoties uz minēto un uz Civillikuma 1587.pantu, 1716.pantu, 1717.pantu, 1720.pantu, 1764.pantu, 1765.pantu, 1828.pantu, 1843.pantu, Civilprocesa likuma 1.pantu, 41.pantu, 74.pantu, 93.pantu, 127.- 130.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu, 13.pantu Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājai prasības summu LVL 538,19 apmērā, kas sastāv no galvenā parāda LVL 476,06 un līgumsoda LVL 62,13; piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam visus tiesas izdevumus- valsts nodevu 80,73 LVL apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30LVL.

2014.gada 24.februārī tiesā saņemto papildinājumi un precizējumi prasības pieteikumam, kuros norādīts, ka iesniegtajā prasības pieteikumā tiek lūgts piedzīt parādu par komunālajiem pakalpojumiem un apsaimniekošanas maksu, pavisam kopā 538,19 latus, kas sastāv no galvenā parāda LVL 476,06 un līgumsoda LVL 62,13. Pielikumā pievienotajā „Pielikumā pie komunālo un apsaimniekošanas pakalpojumu aprēķina un samaksas" 2.lapā ir norādīts „Līgumsods kopā uz 01.08.2013: 62,13 lati, bet kolonnās, atsevišķi Prasītājs ir norādījis līgumsoda un likumisko nokavējuma procentu summu sadalījumu. Sakarā ar to, ka Prasītājs no 2013.gada 1.janvāra ir aprēķinājis Atbildētājam par laikā neveiktiem maksājumiem likumiskos nokavējuma procentus (norādīts prasības pieteikuma 2.1apā 2.punktā), summa 62,13 lati, kura visa kļūdaini ir nosaukta par līgumsodu, sadalās sekojoši: Likumiskie nokavējuma procenti: 11,23 LVL (15,98 EUR) (norādīts kolonnā „Likumiskā nokavējuma nauda 0,0164% dienā). Līgumsods 50,60 lati (kolonnā „Līgumsods 0,1% dienā" kopā summa ir norādīta 123,50 lati, bet sakarā ar to, ka parādnieks 2011. un 2012.gadā ir veicis dažus maksājumus, kopā 305,49 lati, līgumsods daļēji ir segts un kopējā līgumsoda summa, kuru Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja ir 50,60 LVL (72,00 EUR)).

Ar šo precizē, sākotnēji iesniegtā prasības pieteikumā izteikto pirmo lūgumu tiesai: 1) Piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājam prasības summu LVL 538,19 apmērā, kas sastāv no galvenā parāda LVL 476,06 un līgumsoda LVL 50,90 un likumiskajiem nokavējuma procentiem LVL 11,23.

Pēc prasības pieteikuma par parāda 538,19 latu piedziņu, Atbildētājs nav norēķinājies ar prasītāju par parādu par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem. Atbildētājs nav arī turpmāko laika periodu norēķinājies ar SIA „Ādažu Namsaimnieks" par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem un nav norēķinājies par apsaimniekošanas pakalpojumu saņemšanu, kā to paredz pušu noslēgtais dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgums un līgums par komunālo pakalpojumu sniegšanu.

Saskaņā ar Latvijas Civillikuma 1828.pantu ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas ir jāievēro. Līdz pat papildinājumu maza apmēra prasībai par parāda piedziņu iesniegšanas dienai, Prasītājs nav saņēmis parāda par komunālajiem pakalpojumiem samaksu arī par 2013.gada augustu, septembri, oktobri, novembri un decembri.

Prasītājs par kavētajiem maksājumiem Atbildētājam ir turpinājis aprēķināt likumiskos nokavējuma procentus arī par periodu no 2013.gada augusta līdz decembrim.

Prasītājs, sakarā ar pieaugumu un procentiem, palielina prasījuma apmēru kopā par 124,17 latiem vai 176,68 eiro, kas sastāv no: 1) Pamatparāda 111,67 latiem vai 158,89 eiro apmērā; Summas pa mēnešiem norādītas kolonnā nr.1 ‚Aprēķināts kopā par pakalpojumiem" 01.08.2013.- 21,86; 01 09.2013.- 22,00; 01.10.2013.- 22,34; 01.11.2013.- 22,20; 01.12.2013.- 23,27.

2) Likumiskajiem procentiem 12,50 latiem vai 17,79 eiro apmērā. Summas norādītas kolonnā nr.3 „Likumiskā nokavējuma nauda 0,0164% dienā": 01.08.2013.- 2,31; 01.09.2013.- 2,34; 01.10.2013.- 2,53; 01.11.2013.- 2,56; 01.12.2013.- 2,76.

Civilprocesa likuma 36.panta otrā daļa noteic, ja palielina prasības summu, izņemot procentu un pieaugumu pievienošanu, atbilstoši piemaksājama valsts nodeva. No minētās tiesību normas izriet izņēmums no valsts nodevas maksāšanas pienākuma, t.i., valsts nodeva nav (pie-) maksājama, ja tiesā esošajam prasījumam pievieno pieaugumu vai procentus. Tā kā Atbildētājam par neizpildīto

saistību ir pieaudzis parāds par komunālajiem pakalpojumiem un apsaimniekošanu un likumiskie nokavējuma procenti, valsts nodeva konkrētajā gadījumā prasītājam nav (pie-) maksājama.

Maza apmēra prasībā pret atbildētāju Prasītājs lūdza piedzīt (ņemot vērā prasības pieteikuma precizējumu) prasības summu LVL 538,19 apmērā, kas sastāv no galvenā parāda LVL 476,06, līgumsoda LVL 50,90 un likumiskajiem nokavējuma procentiem LVL 11,23. Ņemot vērā prasījuma pieaugumu par 124,17 latiem vai 176,68 eiro un pamatojoties uz Civilprocesa 74.panta 3.daļu.

Prasītāja lūdz tiesu pieņemt prasības papildinājumus par 124,17 latiem vai 176,68 eiro apmērā, kas ir pamatparāda un likumisko nokavējumu procentu pieaugums maza apmēra prasībā pret atbildētāju; pieņemt prasības pieteikuma precizējumu, kurā tiek precizēta sākotnēji iesniegtā prasības pieteikumā summas 62,13 LVL sadalījums, kura sākotnēji kļūdaini visa tika nosaukta par „līgumsodu". Piedzīt no Atbildētāja, par labu Prasītājam pavisam kopā, ņemot vērā prasības pieteikuma precizējumu un pieauguma un procentu palielinājumu, prasības summu LVL 662,36 vai 9,42,45 EUR apmērā, kas sastāv no galvenā parāda LVL 587,73 vai818,27 un līgumsoda LVL 50,90 vai 72,42 EUR un likumiskajiem procentiem LVL 23,73 vai 33,76 EUR. Piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam visus tiesas izdevumus- valsts nodevu 80,73 LVL vai 114,87 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 LVL vai 4,70 EUR, pavisam kopā 84,03 LVL vai 119,57 EUR.

2013.gada 19.septembrī un 26.februārī atbildētājam nosūtīts prasības pieteikuma un papildinājumu noraksts un paskaidrojumu veidlapa. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajā daļānoteiktajam, atbildētājam izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētājs var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbildētājs paskaidrojumus nav sniedzis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē, līdz ar to 2014.gada 6.martā pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiesas kancelejā 2014.gada 20.jūnijā.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

Lietā nav strīda par to, ka 2008.gada 03.novembrī atbildētājs ar prasītāju noslēdza Līgumu Nr.5-25 Par dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu (l.l.32-33). Atbildētājs nav apstrīdējis minēto līgumu.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

No Rīgas rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas /adrese/zemesgrāmatas nodalījuma Nr,/numurs B/redzams, ka atbildētājs ir nekustamā īpašuma /adrese A/, /adrese/īpašnieks kopš 2005.gada 28.jūlija (l.l.44-45).

Persona, nostiprinot zemesgrāmatā īpašuma tiesību, uzņemas pienākumu piedalīties dzīvokļa maksājumu segšanā.

Prasītāja lūdz piedzīt parādu Ls 587,73 jeb 836,26 *euro* apmērā.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 1., 2. un 3.punkts noteic, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā, segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā, norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana (..). Savukārt Dzīvokļa īpašuma likuma 13.panta pirmā un otrā daļa paredz, ka dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā. Dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus citu dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kas nodrošina dzīvojamās mājas uzlabošanu un attīstīšanu (..).

Tiesa atzīst, ka, pamatojoties uz iepriekš minētājām tiesību normām, prasītājai ir tiesības prasīt apsaimniekošanas maksu un maksu par sniegtajiem pakalpojumiem par periodu, kad atbildētājas ir nekustamā īpašuma īpašnieks.

No 2013.gada decembra Rēķina Nr.778-1312 un Apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu aprēķina un samaksas atšifrējuma, izriet, ka atbildētāja pamatparāds par laika periodu no 2010.gada 1.decembra līdz 2013.gada 31.decembrim ir Ls 587,73 jeb 836,26 *euro* (l.l.48-49).

Ar lietas materiāliem pievienoto 2013.gada 29.janvāra Atgādinājumu Nr.01/13-65 un 2013.gada 18.februāra Pirmstiesas brīdinājumu Nr.02/13-12 apstiprinās fakts, ka prasītāja lūgusi atbildētāju nekavējoties, bet ne vēlāk kā līdz 2013.gada 25.februārim nokārtot parādsaistības pret prasītāju Ls 364,47 apmērā, vai ierasties prasītājas telpās, lai vienotos par parāda atmaksas termiņu un grafiku (l.l.14-15).

Civillikuma 1838.pantā ir noteikts, ka samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Lietā nav gūti pierādījumi, ka apmaksa būtu veikta pilnā apmērā, turklāt Atbildētājs nav apstrīdējis saistības esamību, nav sniedzis tiesai rakstveida paskaidrojumus, nav iesniedzis pierādījumus, kas apliecinātu parāda samaksu, nav cēlis pretprasību, no kā

secināms, ka Atbildētājam nav pamatotu iebildumu pret prasību, līdz ar to tiesa secina, ka prasība par pamatparāda Ls 587,73 jeb 836,26 *euro* apmērā piedziņu no atbildētāja ir pierādīta un apmierināma.

Prasītāja lūdz piedzīt līgumsodu Ls 50,90 jeb 72,42 *euro* apmērā par laika periodu no 2010.gada 1.decembra līdz 2013.gada 31.decembrim.

Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu, līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei.

Līguma 3.7.punkts nosaka, ka maksas par īpašuma uzturēšanas un apsaimniekošanu kavējuma gadījumā, par katru nokavēto dienu dzīvokļa īpašnieks maksā līgumsodu 0,1% apmērā no kopējās parāda summas.

Atbildētājs neapstrīd, ka līgumsodu var pievienot katram līgumam un tā apmēru nosaka līdzēji un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas.

Tā kā tiesa ir konstatējusi saistību neizpildi un nokavējumu, kas izriet no 2008.gada 3.novembra Līguma Nr.5-25 Par komunālo pakalpojumu sniegšanu, tad ir atzīstams, ka atbildētājam ir pienākums maksāt līgumsodu Ls 50,90 jeb 72,42 *euro* apmērā par laika periodu no 2010.gada 1.janvāra līdz 2013.gada 31.decembrim.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja likumiskos procentus par laika periodu no 2010.gada 1.janvāra līdz 2013.gada 31.decembrim Ls 23,73 jeb 33,76 *euro* apmērā.

Civillikuma 1759.pantā noteikts, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs. Savukārt Civillikuma 1765.panta pirmajā daļā noteikts, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, tad arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Ņemot vērā, ka atbildētājs nav norēķinājies par izmantotajiem pakalpojumiem ilgstoši, tad atbildētājam pienākums maksāt nokavējuma procentus izriet no likuma, kas saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu ir 6% gadā.

Tiesa atzīst, ka prasītājam ir tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus saskaņā ar iesniegto aprēķinu par laiku no 2010.gada 1.janvāra līdz 2013.gada 31.decembrim Ls 23,73 jeb 33,76 *euro* apmērā.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summa piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram, bet atbildētājam- proporcionāli tai prasījumu daļai, kurā prasība noraidīta.

Tādējādi no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama samaksātā valsts nodeva Ls 80,73 jeb 114,87 *euro* apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30 jeb 4,70 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu no atbildētāja valsts labā piedzenami nenomaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 6,51 *euro* apmērā (lietas 2.lapa).

Civilprocesa likuma 204.^{1} pants noteic, ka,taisot spriedumu par naudas summu un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Ādažu Namsaimnieks", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pamatparādu Ls 587,73 jeb 836,26 *euro* apmērā, līgumsodu par laika periodu no 2010.gada 1.janvāra līdz 2013.gada 31.decembrim Ls 50,90 jeb 72,42 *euro* apmērā, likumiskos procentus par laika periodu no 2010.gada 1.janvāra līdz 2013.gada 31.decembrim Ls 23,73 jeb 33,76 *euro* apmērā, valsts nodevu Ls 80,73 jeb 114,87 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 jeb 4,70 *euro* apmērā, kopā Ls 746,39 jeb 1062,01 (viens tūkstotis sešdesmit divi *euro* un 1 cents).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6,51 *euro* apmērā, samaksu veicot sekojošā kontā:

Saņēmējs: Tiesu administrācija, konts LV51TREL2190458019000, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kā arī dati lietas identificēšanai (atbildētāja vārds un uzvārds).

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās. Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu - ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu valsts labā, maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese I.Bāliņa